

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH LONG, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Bình  
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh M  
Ông Nguyễn Ngọc Châu  
**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Quý - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bình Long.  
**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Hùng Phong – Kiểm sát viên.  
Bà Hoàng Thị Huyền – Kiểm sát viên

Ngày 06 tháng 7 năm 2022 tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân thị xã Bình Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2022/TLST-HS ngày 20/5/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2022/QĐXXST-HS ngày 21/6/2022, đối với bị cáo:

Họ tên: Lê Ngọc M, sinh năm 1995, trú tại: Tổ 8, khu phố PX, phường PT, thị xã BL, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Stiêng; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông không rõ họ tên và bà Lê Thị Ngọc Hằng (đã chết); bị cáo chưa có vợ.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 02/12/2021 bị Công an phường Phú Thịnh, thị xã Bình Long xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000đ về hành vi xâm hại đến sức khỏe người khác.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa

Bị hại: Điều G, sinh năm 1994, địa chỉ: Tổ 4, ấp SB, xã TP, thị xã BL, tỉnh Bình Phước. (có mặt)

Người làm chứng:

- Điều Hà Đ, sinh năm 1987 (vắng mặt)
- Điều L, sinh năm 2000 (vắng mặt)
- Điều S, sinh năm 2001 (có mặt)
- Đào Ngọc Đ1, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Tổ 4, ấp SB, xã TP, thị xã BL, tỉnh Bình Phước.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 16/10/2021, Lê Ngọc M, Điều L, Điều Hà Đ và một số người khác cùng uống rượu tại nhà của Đ thuộc tổ 04, ấp Sóc Bể, xã Thanh Phú, thị xã Bình Long. Trong lúc đang uống rượu thì có Điều G đến rồi sau đó G và Điều L đi đến nhà Đào Ngọc Đ1 cùng ở tổ 04, ấp Sóc Bể uống rượu chung với Đ1 và Điều S. M, Đ vẫn tiếp tục uống rượu tại nhà của Đ. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày thì L điện thoại cho M, trong lúc nói chuyện thì M nghe có tiếng người khác nói qua điện thoại với lời lẽ xúc phạm đến mẹ của M nên M đi xuống bếp nhà của Đ lấy 01 con dao (loại dao bầu) rồi điều khiển xe mô tô, Yamaha Sirius biển số 93E1-004.40 đến nhà Đ1. M gặp Đ1, G, S và L đang ngồi uống rượu, M hỏi “thằng nào chửi mẹ tao”, thì L và G cùng trả lời “tao nè”. M thấy G đứng lên nên M dùng dao đâm theo đâm 01 nhát trúng vào bụng của G làm G té ngã. Lúc này L giằng co với M để giật con dao còn S sử dụng một cây tre dài 1,23m có sẵn ở đó đánh trúng vào phần trán M để L tước dao rồi cùng nhau đưa G và M đi Trung tâm y tế thị xã Bình Long cấp cứu.

Nhận được tin báo Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Bình Long phối hợp Công an xã Thanh Phú đến tiến hành xác M, khám nghiệm hiện trường, tạm giữ: 01 con dao cán gỗ, màu đen, có chiều dài 29cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 18cm, phần rộng nhất của lưỡi dao đo được rộng 4,5cm, có một lưỡi sắc, mũi dao nhọn (niêm phong theo quy định); 01 cây tre, màu vàng nâu, dài 1,23m, đường kính 3,5cm và một số tài sản, vật dụng khác.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 330/2021/TgT ngày 15/12/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Phước, đối với Điều G, kết luận như sau:

- Vết thương thấu bụng thủng ruột non 06 lỗ và thủng mạc treo 02 đã phẫu thuật khâu lỗ thủng hiện không di chứng.

- Sẹo mổ đường trắng giữa trên – dưới rốn kích thước 16 x 0,2cm gọn, mềm lành tốt

- Sẹo hạ vị lệch phải (sẹo do đâm) kích thước 3 x 0,2cm gọn, mềm, lành tốt.

- Sẹo ống dẫn lưu hố chậu phải kích thước 1 x 0,5cm lồi, mềm, lành tốt.

Dập não trán trái hiện không còn dấu vết.

→ Tổn thương trên có đặc điểm của tổn thương do vật sắc, nhọn tác động trực tiếp theo hướng từ trước ra sau.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 41% (bốn mươi một phần trăm).

- Kết luận khác: Không thấy thận ở hố thận phải (không xác định được nguyên nhân)”.

Tại bản kết luận giám định số: 4625/C09B ngày 09/12/2021 của Phân viện khoa học hình sự - Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí M kết luận:

- Vết màu nâu đỏ trên lưỡi dao gửi giám định là máu người. Phân tích gen (AND) từ dấu vết máu này được kiểu gen trùng với kiểu gen của Điều G.

- Trên cán dao gửi giám định có AND người, kiểu gen trùng với kiểu gen của Lê Ngọc M”.

Bản cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 20/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước truy tố Lê Ngọc M về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Ngọc M khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Người bị hại Điều G khai nội dung bị Lê Ngọc M gây thương tích phù hợp với lời khai của bị cáo; giữa bị cáo và bị hại đã thỏa thuận xong phần bồi thường dân sự, bị cáo có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bị hại 40.000.000đ, đã bồi thường được 19.000.000đ còn lại 21.000.000đ bồi thường sau. Tại phiên tòa Điều G đồng ý giảm số tiền bồi thường dân sự xuống còn 38.000.000đ, trừ đi số tiền đã bồi thường 19.000.000đ, còn lại 19.000.000đ sẽ bồi thường vào tháng 5/2023.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long luận tội bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng, đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự, điểm b điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Lê Ngọc M mức án từ 4 đến 5 năm tù.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình Điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các chứng cứ tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, kiểm sát viên thu thập; các tài liệu chứng cứ do bị cáo và những người tham gia tố tụng khác cung cấp đều phù hợp với quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về chứng cứ. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo Lê Ngọc M thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập về thời gian địa điểm và cách thức thực hiện tội phạm, đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 16/10/2021 khi đang uống rượu tại nhà của anh Điều Hà Đ ở tổ 4, ấp Sóc Bể, xã Thanh Phú anh Điều L điện thoại cho bị cáo, khi nói chuyện điện thoại thì nghe có người nói xúc phạm đến mẹ bị cáo nên bị cáo lấy dao ở nhà anh Đ đến nhà anh Đ1 rồi dùng dao đâm vào bụng của Điều G, làm cho G bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ 41%. Với hành vi nêu trên thì Lê Ngọc M đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích với hai tình tiết định khung tăng nặng *Dùng hung khí nguy hiểm* và *Có tính chất côn đồ* nên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố Lê Ngọc M theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người đúng tội.

Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm, xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe của người bị hại là khách thể được pháp luật bảo vệ. Giữa bị cáo với người bị hại không có mâu thuẫn gì, chỉ vì nghe có người nói xấu mẹ mình qua điện thoại mà bị cáo đã lấy dao (là hung khí nguy hiểm) đâm vào bụng của anh G gây thương tích nặng, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe của anh G, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi của

mình là nguy hiểm, có thể gây ra thương tích nặng, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe của người bị hại nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Thể hiện bị cáo là người coi thường pháp luật, hành vi có tính côn đồ nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo, cũng là để đấu tranh phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo; đã bồi thường cho bị hại 19.000.000đ để khắc phục một phần hậu quả do mình gây ra nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bản thân bị cáo là người dân tộc lại không biết chữ nên có phần bị hạn chế về khả năng nhận thức pháp luật; tại phiên tòa người bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên xem xét áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự giảm khung hình phạt cho bị cáo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại, theo đó bị cáo phải bồi thường cho bị hại 38.000.000đ (ba mươi tám triệu đồng); đã bồi thường được 19.000.000đ (mười chín triệu đồng), số còn lại là 19.000.000đ (mười chín triệu đồng) bị cáo phải bồi thường vào tháng 5/2023. Sự thỏa thuận này là tự nguyện và phù hợp pháp luật nên được chấp nhận,

[5] Xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ đen, biển số 93E1-004.40 do bị cáo dùng để gây thương tích cho bị hại là xe của bà Phan Thị Vân Anh đứng tên đăng ký, bà Vân Anh đã bán cho anh Điều Hà Đ nhưng chưa sang tên. Cơ quan điều tra đã xử lý trả lại xe cho anh Đ là phù hợp.

- Đối với 01 con dao có chiều dài 29cm, cán gỗ, màu đen, lưỡi dao bằng kim loại dài 18cm mà bị cáo sử dụng gây thương tích cho anh Điều G do bị cáo tự ý lấy tại nhà anh Điều Hà Đ anh Đ không biết nên trả lại dao cho anh Đ.

- Đối với 01 áo sơ mi, dài tay, màu đen, cổ áo có chữ “T-MEN”, có một vết rách dài 05cm, là áo của G mặc khi bị M dùng dao đâm gây thương tích, nay trả lại cho Điều G.

- Đối với 01 cây tre màu vàng nâu, dài 1,23m, Điều S sử dụng đánh Lê Ngọc M để tước dao hiện không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Trong lúc ngăn chặn, tước dao của bị cáo. Điều S đã gây thương tích cho Lê Ngọc M, với Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 06%. Lê Ngọc M không yêu cầu xử lý hình sự, không yêu cầu Điều S bồi thường nên không xử lý.

[6] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Luận tội của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo Lê Ngọc M tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Bởi các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Ngọc M phạm tội Cố ý gây thương tích.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt Lê Ngọc M 04 năm tù, thời hạn tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận về bồi thường thiệt hại giữa bị cáo Lê Ngọc M và bị hại Điều G. Theo đó thì Lê Ngọc M phải bồi thường cho Điều G 38.000.000đ (ba mươi tám triệu đồng), đã bồi thường được 19.000.000đ (mười chín triệu đồng), số còn lại là 19.000.000đ (mười chín triệu đồng) Lê Ngọc M phải bồi thường vào tháng 5/2023.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại cho anh Điều Hà Đ 01 con dao có chiều dài 29cm, cán gỗ, màu đen, lưỡi dao bằng kim loại dài 18cm mà bị cáo sử dụng gây thương tích cho anh G.

- Trả lại cho Điều G 01 áo sơ mi, dài tay, màu đen, cổ áo có chữ “T-MEN”, có một vết rách dài 05cm, là áo của Điều G mặc khi bị M dùng dao đâm gây thương tích.

- Tịch thu tiêu hủy 01 đoạn tre màu vàng nâu, dài 1,23m mà Điều S sử dụng đánh Lê Ngọc M.

4. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về Án phí, Lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lê Ngọc M phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 950.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND TX Bình Long;
- Cơ quan CSĐT-CA TX Bình Long;
- THADS TX Bình Long;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**PHẠM BÌNH**