

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2020/HS -ST
Ngày 31 - 8 - 2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hồ.

Ông Nguyễn Xuân Trường.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2020 tại Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 66/2020/TLST - HS ngày 17 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2020/QĐXXST - HS ngày 18 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu C, sinh năm 1989 tại Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn Đ, xã L, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu M và bà Doãn Thị N; có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không; danh chỉ bản số 192 lập ngày 07/5/2020 của Công an huyện Đan Phượng; tạm giữ từ ngày 26/4/2020, tạm tha ngày 29/4/2020; có mặt.

+ *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Doãn Kim A, sinh năm 1991; địa chỉ: Thôn Đ, xã L, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 26 tháng 4 năm 2020 Nguyễn Hữu C đi đến khu vực chùa Tân Hải, xã Trung Châu, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội mua của một người đàn ông không quen biết 02 gói ma túy loại Heroine với giá 200.000 đồng mục đích về để bán lại cho người khác. Khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày một người đàn ông (C khai tên là Quang ở xã Hồng Hà, huyện Đan Phượng) gọi điện thoại cho C hỏi mua 02 gói ma túy loại Heroine. Hai bên thỏa thuận giá là 300.000 đồng và hẹn bàn giao ma túy và nhận tiền tại khu vực Chợ cổng làng thôn Hữu Cước, xã Liên

Hồng, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội. Sau đó, Nguyễn Hữu C điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 29X3 - 043.20 và cầm 02 gói ma túy bên tay trái đi đến điểm đã hẹn với Quang thì bị Công an huyện Đan Phượng bắt quả tang. Vật chứng thu giữ gồm: 02 gói giấy nhỏ màu trắng bên trong đều chứa chất bột màu trắng (Chung khai là ma túy loại Heroine); 01 xe máy Honda Wave, biển kiểm soát 29X3 - 043.20 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh đen.

Tại Kết luận giám định số 3299/KLGD - PC09 ngày 05/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy nhỏ màu trắng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,117 gam.

Bản cáo trạng số 67/CT - VKS - ĐP ngày 12/8/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Hữu C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự;

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu C đủ yếu tố cấu thành tội phạm như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu C từ 24 tháng đến 30 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng của vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] . Vụ án xảy ra trên địa phận xã Liên Hồng, huyện Đan Phượng, nên việc khởi tố, truy tố và xét xử được các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội giải quyết là đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục ban hành, nội dung các quyết định tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ để khẳng định: Nhằm thu lợi bất chính, nên khoảng 15 giờ 00 phút ngày 26/4/2020 Nguyễn Hữu C mang 02 gói ma túy loại Heroine tổng khối lượng 0,117 gam đến khu vực Chợ thuộc cổng làng thôn Hữu Cước, xã Liên Hồng, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội để bán cho một người đàn ông không biết địa chỉ (C khai tên là Quang) với giá là 300.000 đồng. Khi đi đến điểm hẹn để chờ giao ma túy thì bị lực lượng Công an bắt giữ. Hành vi mua 02 gói ma túy loại Heroine để bán lại cho người khác của Nguyễn Hữu C đã phạm vào tội “ *Mua bán trái phép chất ma túy*” được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất gây

nghiện. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy đối với cộng đồng nhưng do mục đích kiếm tiền bất chính nên bị cáo vẫn thực hiện. Hành vi của bị cáo làm phát sinh các loại tội phạm khác, gây ra các tệ nạn xã hội, làm mất trật tự an toàn xã hội, gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân, nên cần phải áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt hội đồng xét xử xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điều 52 của Bộ luật hình sự và có các tình tiết bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án tiền sự; gia đình có công với cách mạng có ông nội là liệt sỹ, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Quá trình điều tra Nguyễn Hữu C khai mua ma túy của một người đàn ông không quen biết tại khu vực chùa Tân Hải, xã Trung Châu, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không làm rõ được, ngoài lời khai của Chung không có tài liệu, chứng cứ nào khác, nên không có cơ sở để kết luận.

Đối với người tên Quang hỏi mua ma túy của C nhưng chưa đến nhận ma túy, điều tra xác minh không rõ địa chỉ của người này ở đâu nên cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

[4]. Về áp dụng hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo chưa thu lợi được gì trong việc bán ma túy, không có nghề nghiệp ổn định. Vì vậy, sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Cơ quan điều tra chuyên Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/8/2020) gồm:

+ 01 bao gói sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội được niêm phong theo quy định của pháp luật, còn nguyên niêm phong (bên trong đựng ma túy đã niêm phong sau giám định), xét đây là số ma túy của vụ án nên tịch thu tiêu hủy

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh đen đã qua sử dụng bên trong lắp số thuê bao 0972.708.654 thu của Nguyễn Hữu C, xét đây là phương tiện bị cáo sử dụng để liên lạc khi mua bán ma túy nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

+ Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 29X3 - 043.20, số khung: RLHHC120XBY188821, số máy: HC12E - 2988733 thu giữ của Nguyễn Hữu C. Cơ quan điều tra xác minh chiếc xe này thuộc sở hữu hợp pháp của chị Doãn Kim A (vợ bị cáo C). Việc Nguyễn Hữu C sử dụng chiếc xe máy trên vào việc mua bán ma túy chị Anh không biết, nên trả lại chiếc xe trên cho chị Doãn Kim A.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu C **25** (Hai mươi lăm) tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt để thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 26/4/2020 đến ngày 29/4/2020.

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội được niêm phong theo quy định của pháp luật, còn nguyên niêm phong (bên trong đựng ma túy đã niêm phong sau giám định).

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh đen đã qua sử dụng bên trong lắp số thuê bao 0972.708.654.

- Trả cho chị Doãn Kim A 01 xe máy nhãn hiệu nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 29X3 - 043.20, số khung: RLHHC120XBY188821, số máy: HC12E – 2988733.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Hữu C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Ph- ợng;
- Công an huyện Đan Ph- ợng;
- THADS huyện Đan Ph- ợng;
- Bị cáo; người liên quan;
- L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Duy H- ng

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

