

Bản án số: 44/2022/HSST.
Ngày 30 tháng 6 năm 2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRỰC NINH, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Bùi Văn Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân :

1. Ông Vũ Văn Phong

2. Bà Hoàng Thị Thu Hương

- Thư ký phiên toà: Ông Đào Đức Tài - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2022 tại phòng xét xử tầng 2 trụ sở Chi cục thuế khu vực Nam Ninh, Tòa án nhân dân huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2022/HSST ngày 24 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2022/QĐXXST-HS ngày 16/6/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 17/3/2003 tại Nam Định; Trú tại: Xóm 9 T, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo thiên chúa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông Nguyễn Văn B (đã chết); Con bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1969; Gia đình có 6 anh chị em, bị cáo là thứ 6; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/3/2022 đến ngày 04/4/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cho “Bảo lĩnh” (có mặt).

Những người làm chứng: Anh Nguyễn Thành Chung, sinh năm 1997; Anh Phan Văn Viên, sinh năm 2000; Anh Hoàng Văn Nam, sinh năm 1996; Chị Phan Thị Cẩm Nhung, sinh năm 2003; Anh Bùi Văn Đ, sinh năm 1999; Anh Lưu Thế Hiệp, sinh năm 1991; Anh Đặng Văn Cảnh, sinh năm 1992; Anh Nguyễn Xuân Hương, sinh năm 1995; Anh Phạm Văn Hữu, sinh năm 2000; Anh Phạm Văn Dũng, sinh năm 1998; Anh Bùi Trung Kiên, sinh năm 2003; Anh Đỗ Minh Chí,

sinh năm 2003; Anh Phạm Văn Đ, sinh năm 2003; Anh Phạm Đình Văn, sinh năm 2003 (những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Giữa Phạm Văn Dũng và Nguyễn Thành Chung có mâu thuẫn với nhau trong việc quan hệ với chị Phan Thị Cẩm Nhung. Khoảng 20 giờ ngày 27/2/2021, Chung nhờ Phan Văn Viên gọi vào điện thoại của chị Nhung để nói chuyện với Dũng. Viên hẹn Dũng đến quán trà chanh “Bụi phố” ở xóm 7, xã T, huyện Trục Ninh nói chuyện giải quyết mâu thuẫn. Khi Viên điện thoại đến thì Dũng, Nhung, Phạm Văn Hữu, Hoàng Văn Nam và Phạm Văn Tâm đang đi chơi cùng với nhau. Dũng đồng ý gặp Chung và rủ cả bọn đến quán trà chanh “Bụi phố” để uống nước. Khi Dũng, Nhung, Hữu, Phạm Văn Tâm, Nam đi vào quán gọi nước ra uống thì gặp bạn của Dũng là Đoàn Văn Tâm và một người tên Chiến (không rõ tên tuổi, địa chỉ) cũng đến quán uống nước. Dũng gọi Đoàn Văn Tâm sang ngồi cùng, còn Chiến ngồi một mình uống nước ở bàn khác. Dũng nói chuyện với cả bọn về việc hẹn gặp Chung để nói chuyện giải quyết mâu thuẫn. Đoàn Văn Tâm, Phạm Văn Tâm bảo Dũng, Nhung sang bàn khác để nói chuyện với Chung. Dũng đồng ý rồi cùng Nhung đi sang bàn uống nước bên cạnh ngồi chờ Chung đến. Khoảng 15 phút sau, Viên và Chung đi xe máy đến vào ngồi cùng bàn với Dũng, Nhung nói chuyện. Quá trình nói chuyện giữa Dũng và Chung xảy ra cãi chửi nhau. Lúc này, do quen biết Viên nên Nam gọi Viên sang bàn uống nước của Nam, Hữu, Phạm Văn Tâm nói chuyện. Khi Viên vừa sang ngồi cùng nhóm Nam thì Hữu hỏi: “vừa nãy thằng nào chửi tao” rồi dùng tay tát một cái vào mặt Viên, Viên quay người lại phía sau cầm lấy khung sắt dùng để kê khay đựng đồ uống nước của quán định đánh lại Hữu thì được mọi người can ngăn. Viên đi sang ngồi cùng bàn với Chung, Dũng và Nhung. Sau đó, Đoàn Văn Tâm đứng lên đến túm vào vai áo Chung nói: “ra ngoài nói chuyện”. Đoàn Văn Tâm và Chung đi ra vỉa hè ở góc phía Tây Nam quán đứng nói chuyện. Đoàn Văn Tâm hỏi Chung: “làm sao, có xích mích gì với Dũng”, Chung nói: “không có vướng mắc gì”, Đoàn Văn Tâm dùng tay đâm vào mặt Chung một cái rồi tiếp tục dùng tay tát vào mặt Chung nhưng không trúng. Thấy Đoàn Văn Tâm tát Chung; Nam, Hữu, Phạm Văn Tâm liền đứng dậy chạy ra ngăn cản không cho Đoàn Văn Tâm và Chung đánh nhau. Thấy Chung bị đánh, Viên liền chạy ra cầm theo khung sắt để khay đựng đồ uống nước đập một cái trúng vào đầu Nam làm rách da chảy máu. Hữu, Phạm Văn Tâm và Đoàn Văn Tâm liền lao vào đâm, đá Viên. Lúc này Phạm Văn Trúc cũng đến quán uống nước; thấy Hữu, Phạm Văn Tâm, Đoàn Văn Tâm đang xô xát cùng người khác, Trúc liền

chạy đến dùng chân, tay đấm, đá Viên. Đồng thời lúc này có Vũ Văn Hòa (tên gọi khác là Hoàng) đến quán mua nước uống, thấy Viên (là bạn của Hòa) bị đánh, Hòa vào can ngăn thì bị nhóm của Hữu đánh. Ngay sau đó, Nam hô “tao bị võ đầu rồi” thì cả bọn dừng lại đưa Nam đi sơ cứu rồi đi về nhà ngủ. Hậu quả: Hoàng Văn Nam bị thương ở vùng đỉnh đầu phải khâu 06 mũi, điều trị tại nhà.

Sáng ngày 28/2/2021, Dũng điện thoại và nhắn tin cho Viên hẹn gặp để nói chuyện và xin lỗi Nam. Dũng cũng điện kể cho Vũ Thành Công ở cùng xóm nghe về việc xô xát với nhóm của Viên và nhờ Công đứng ra nói chuyện giúp. Do bạn không đi được nên Công nhờ Nguyễn Xuân Hương đứng ra nói chuyện giúp Dũng, Hương đồng ý. Khoảng 12 giờ ngày 28/2/2021, Phạm Văn Hữu nhắn tin qua messenger cho Vũ Văn Hòa hỏi: “chuyện hôm qua làm sao đấy”, Hòa hỏi lại: “sao hôm qua bọn anh lại lôi bọn bạn em ra đánh như thế”, Hữu bảo: “bố mày thích thế”, “thích tao vào nhà mày không” thì Hòa trả lời: “anh vào nhà bố mẹ em tiếp nước anh đang hoảng”. Hữu hẹn Hòa tối đến quán Mít House gặp nhau để nói chuyện. Sau đó, Hữu nói với Dũng đã hẹn gặp Hòa nói chuyện về việc xô xát đánh nhau tối ngày 27/2/2021. Dũng và Hữu rủ Nam, Phạm Văn Tâm, Vũ Anh Tú, Phạm Văn Trúc, Trần Quang Vinh hẹn tối cùng ngày đi ra quán nước Mít House ở xóm K, xã T, huyện Trục Ninh để nói chuyện giải quyết mâu thuẫn với nhóm thanh niên đã đánh Nam tối ngày 27/2/2021, cả bọn đều đồng ý.

Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, cả bọn hẹn gặp nhau tại nhà Hữu để cùng đi. Sau đó, Dũng điều khiển xe máy Honda Wave RSX biển kiểm soát 18E1-042.36 chở Nhung; Hữu điều khiển xe máy FZ 150 biển kiểm soát 18B2- 076.67 chở Phạm Văn Tâm; Trúc điều khiển xe máy Winner X, biển kiểm soát 18B2-643.49 đi một mình; Tú điều khiển xe máy nhãn hiệu Nouvo 4, biển kiểm soát 18B1-254.05 chở Nam và Vinh đi đến quán Mít House uống nước và đợi nhóm thanh niên đánh Nam đến nói chuyện. Khi đến quán, nhóm của Dũng gặp Đoàn Văn Tâm và chị Trần Thị Thu cũng đến quán uống nước. Dũng rủ Đoàn Văn Tâm và Thu sang ngồi uống nước cùng. Sau đó Dũng điện cho Hương nhờ Hương đến đứng ra nói chuyện giải quyết mâu thuẫn với nhóm của Hòa. Lúc này Hương cùng Nguyễn Quốc Cường và Đậu Khắc Hạ đang uống nước ở quán Yumi gần đó. Hương liền đi bộ sang ngồi nói chuyện với Dũng. Dũng kể lại nội dung sự việc xô xát tối ngày 27/2/2021 và bảo Hương đứng ra nói chuyện giải quyết mâu thuẫn giúp, Hương đồng ý. Lúc này, anh Cường, anh Hạ đi sang quán Mít house để tìm Hương và tiếp tục ngồi uống nước với Hương ở bàn bên cạnh. Cùng ngày 28/02/2021, sau khi nói chuyện với Hữu, Hòa có lên mạng xã hội nhắn tin với các bạn thông qua ứng dụng tin nhắn Messenger trong nhóm có Phạm Văn Đ, Nguyễn Văn Đ, Bùi Văn Đ, Bùi Trung Kiên, Phạm Đình Văn, Trần Văn Phúc, Trần Quang Đình, Đỗ Minh Chí, Vũ Văn Hoàn về việc xích mích với nhóm của Hữu vào tối

ngày 27/2/2021 và hẹn cả bọn 20 giờ ngày 28/2/2021 gặp nhau ở cổng Trục Đại để cùng đi gặp nhóm Hữu giải quyết mâu thuẫn thì Văn, Chí, Kiên, Hoàn, Phúc, Đình nhắn tin trả lời “đồng ý”. Khoảng 20 giờ ngày 28/02/2021, Hữu gọi điện cho Hòa bảo lên quán Mít house để nói chuyện, giải quyết mâu thuẫn, Hòa đồng ý. Hòa tiếp tục nhắn tin cho các bạn trên nhóm Messenger và điện thoại cho Chí, Văn, Hoàn rủ xuống quán Mít house để gặp nhóm Hữu. Hiểu ý Hòa rủ xuống gặp nhóm Hữu để giải quyết mâu thuẫn, nếu xảy ra đánh nhau thì sẽ cùng Hòa đánh lại nên Chí, Văn, Hoàn, Kiên, Phúc, Đình đồng ý. Hòa tiếp tục điện thoại cho Phạm Văn Đ hỏi: “đang ở đâu đấy?”. Lúc này, Phạm Văn Đ đang uống rượu tại nhà Phạm Văn Tập, cùng với Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Minh Duẩn, Phạm Văn Quán, Trần Văn Huỳnh, Trần Văn Trường, Phạm Văn Tùng, Nguyễn Văn Hiểu đều trú tại xã Hải Minh, huyện Hải Hậu và một số người khác (chưa xác định được tên, địa chỉ). Phạm Văn Đ mở loa ngoài rồi nói: “đang uống rượu mừng bạn đi lính”, Hòa nói: “hôm qua bọn thằng Hữu đánh tôi, nay anh em kéo xuống giúp tôi với”. Hiểu ý Hòa rủ xuống nói chuyện với nhóm Hữu, nếu xảy ra xô xát thì đánh lại. Phạm Văn Đ đồng ý, bảo “ừ” rồi rủ Nguyễn Văn Đ đi cùng, Nguyễn Văn Đ đồng ý. Thấy Phạm Văn Đ và Nguyễn Văn Đ đứng lên đi thì có một số người đang uống rượu cũng đứng lên đi cùng. Sau đó, Phạm Văn Đ điều khiển xe máy Wave Anpha biển kiểm soát 18U1-2702 chở Nguyễn Văn Đ đi. Một số người ngồi ăn cơm uống rượu cùng Đ tại nhà Tập (chưa xác định được là ai) cũng đi cùng xuống cổng Trục Đại để gặp nhóm của Hòa.

Sau khi gọi điện cho Đ, Hòa lấy 02 dao bằng kim loại chuôi dao bằng tuýp sắt phi 21 dài khoảng 80cm, một đầu gắn dao bầu mũi nhọn (dạng dao phóng lợn); 4 tuýp sắt phi 21, dài khoảng 70cm và 1 côn 3 khúc (dạng côn rút bằng kim loại) của Hòa giấu ở trên mái nhà phía sau chuồng lợn nhà ở của mình từ trước gói vào giấy báo mang theo. Hòa điều khiển xe máy Airblade biển kiểm soát 33R3- 7158 một mình đi ra cổng Trục Đại để gặp mọi người. Cùng lúc này, Phạm Đình Văn điều khiển xe máy Sirius, biển kiểm soát 18E1-3144; Hoàn điều khiển xe máy Wave Anpha, biển kiểm soát 18B2-711.30; Bùi Văn Đ điều khiển xe máy SH, biển kiểm soát 18H1-463.32 chở Kiên và Chí đến cổng Trục Đại. Trên đường đi, Chí có đưa cho Kiên 01 côn 3 khúc (loại côn rút bằng kim loại) của Chí mang theo từ nhà, cả bọn đi ra khu vực cổng Trục Đại để gặp nhóm Hòa. Tại cổng Trục Đại, Hòa gặp Phạm Văn Đ, Nguyễn Văn Đ, Bùi Văn Đ, Kiên, Chí, Văn, Hoàn và một số người đi cùng với Phạm Văn Đ, Nguyễn Văn Đ. Hòa đứng nói chuyện với cả bọn về việc xảy ra mâu thuẫn với nhóm Hữu rồi bảo mọi người cùng đi đến quán Mít house để gặp nhóm Hữu giải quyết mâu thuẫn, nếu xảy ra xô xát đánh nhau thì mọi người vào hỗ trợ. Cả bọn đồng ý. Tại đây, Chí được một thanh niên trong nhóm Phạm Văn Đ đưa cho 01 côn 3 khúc (loại côn rút bằng kim loại), Chí cầm lấy cất giấu

trong tay áo mang theo để sử dụng. Lúc này, Đình điện thoại cho Văn hỏi về việc giải quyết mâu thuẫn giữa Hòa với nhóm Hữu, Văn nói đang trên đường đi thì Đình nhờ Văn đến đón để đi cùng. Văn lại nhờ 2 người bạn trong nhóm của Phạm Văn Đ đi xe máy (chưa xác định được là ai) xuống đón Đình chở đến quán Mít house. Khi đến quán Mít house cả bọn để xe ở lề đường đối diện quán Mít house. Lúc này có thêm Đình được 2 bạn của Phạm Văn Đ chở đến và Phúc một mình điều khiển xe máy Honda biển kiểm soát 29-804 PR cũng đến. Khi cả bọn đã đến đông đủ, Hòa nói với cả bọn: “bây giờ tao với 2 thằng Đ vào nói chuyện, nếu giải hòa thì uống nước, nếu đánh nhau thì anh em vào hỗ trợ”, cả bọn đồng ý. Sau đó, Hòa chỉ vào chỗ hung khí để bên hông xe bên phải của xe mình nói “mọi người cầm lấy mà dùng nếu có đánh nhau thì sử dụng”. Sau đó, Hòa lấy trong túi quần mình 01 côn ba khúc (loại côn rút bằng kim loại) đưa cho Nguyễn Văn Đ rồi Hòa cầm theo mũ bảo hiểm màu đen giống hình mũ lưỡi chai cùng Nguyễn Văn Đ, Phạm Văn Đ đi vào quán để nói chuyện với nhóm Hữu đồng thời Văn, Kiên và một số bạn bè của Phạm Văn Đ cũng đi vào theo.

Lúc này nhóm của Hữu gồm: Hữu, Dũng, Hương, Trúc, Vinh, Phạm Văn Tâm và Đoàn Văn Tâm đang ngồi uống nước ở bàn gỗ kê trong góc phía Tây Nam quán. Hòa, Phạm Văn Đ, Nguyễn Văn Đ đi vào đến bàn của nhóm Hữu đang ngồi, Hòa ngồi xuống ghế còn Phạm Văn Đ, Nguyễn Văn Đ, Kiên, Văn và một số người khác trong nhóm Hòa đứng bên cạnh. Thấy nhóm của Hòa đi vào, Hương tiến lại gần nói “chúng mày đi đông thế định đánh nhau à” thì Phạm Văn Đ nói với Hương “không chúng em vào đây nói chuyện”. Hòa đứng dậy khỏi ghế nói “em không nói chuyện với anh” đồng thời Dũng đứng dậy đi vòng ra sau lưng Hương đứng, Hữu cũng đứng dậy đi vòng qua hành lang bên cạnh ra gần chỗ Hương đứng. Do bức xúc với thái độ của Hòa, Hương liền tát Hòa một cái, ngay lập tức Dũng lao đến đập vào người Hòa, Hữu cũng lao đến đấm Hòa. Hòa dùng mũ bảo hiểm mang theo đập về phía Hương thì Tú dùng tay đấm vào đầu, lưng Hòa. Thấy Hòa bị đánh, Phạm Văn Đ lao đến đấm vào người Dũng. Nguyễn Văn Đ lao vào đánh nhau với Hữu. Kiên lấy côn 3 khúc từ trong tay áo vụt về phía Hữu, Hữu lùi lại tránh vào bên trong hành lang. Hòa quay người chạy lên chỗ vòng chậu cây sanh đứng, hướng ra phía ngoài cửa quán vẫy tay ra hiệu cho nhóm của mình từ bên ngoài xông vào, Hòa hô: “anh em ơi vào đi”, sau đó Hòa đứng lên vòng chậu cây sanh ở giữa sân quán giơ chân đập Hương. Lúc này, Hương cầm chiếc ghế bằng gỗ sồi mặt ghế bọc đệm mút của quán giơ lên đập trúng vào người Kiên thì bị Kiên dùng côn 3 khúc đánh lại. Thấy vậy Trúc, Vinh, Đoàn Văn Tâm, Phạm Văn Tâm đứng dậy chạy lại chỗ Hương để hỗ trợ. Nam, Thu và Nhung thấy xảy ra đánh nhau liền đứng dậy bỏ chạy về phía cuối dãy bàn uống nước, không tham gia xô xát đánh nhau. Hòa đứng lên vòng chậu cây xanh giơ chân đập Hương thì bị rơi

xuống vị trí gần hàng gỗ ngăn cách hành lang của quán. Ngay lập tức Hương, Dũng, Tú, Trúc, Vinh, Đoàn Văn Tâm, Phạm Văn Tâm quay vào đánh Hòa. Hương cầm ghế bằng gỗ sồi mặt ghế bọc đệm mút vọt, đập vào người Hòa; Dũng dùng tay nắm và giữ lấy áo Hòa rồi dùng chân lên gối vào người Hòa; Tú dùng tay chân nắm, đá Hòa; Trúc dùng chân đập Hòa, dùng tay đập vào lưng Hòa; Vinh dùng tay nắm Hòa, dùng chân lên gối vào bụng Hòa và ghì Hòa xuống đất; Đoàn Văn Tâm nắm vào lưng Hòa; Phạm Văn Tâm nhào người qua hàng gỗ ngăn cách nắm vào lưng Hòa nhiều lần. Sau đó Tâm tiếp tục đi vòng qua cột gỗ đến gần chỗ Hòa dùng tay chân nắm liên tiếp vào lưng, người Hòa. Trong lúc này, Hữu cũng lấy ghế bằng gỗ sồi mặt ghế bọc đệm mút ở gần góc cây sanh giơ lên đuổi ném về phía Phạm Văn Đ, sau đó lùi ngược lại vào góc phía Tây Bắc của quán. Thấy hai bên xảy ra xô xát và nghe thấy tiếng Hòa gọi, Chí, Nguyễn Văn Đ liền cầm côn ba khúc, Phạm Văn Đ cầm ghế gỗ của quán lao đến chỗ Hòa, dùng côn vọt, ném ghế vào những người đang đánh Hòa làm những người này phải lùi lại. Hữu tiếp tục cầm ghế gỗ của quán giơ lên lao vào chỗ Chí, Nguyễn Văn Đ, Phạm Văn Đ định đánh nhau thì bị Nguyễn Văn Đ sử dụng côn ba khúc vọt, Văn lao đến cầm ghế gỗ của quán ném về phía Hữu làm Hữu phải vút ghế xuống và bỏ chạy vào phía góc của quán. Hòa được đồng bọn hỗ trợ đứng dậy, nhấc lấy chân ghế gỗ bị gãy ở dưới sân ném về phía Hương rồi nhấc được 01 tuýp sắt phi 21 dài khoảng 70cm dưới nền quán cầm tuýp sắt đứng trên bàn uống nước chửi bới và hô hào đồng bọn vào đánh nhóm của Hương. Cùng lúc này, Đình từ bên ngoài chạy vào trong quán nhấc chiếc ghế gỗ, đĩa nhựa đựng đồ trong quán ném về phía người trong nhóm Hương đang đứng ở bàn và trong góc của quán. Hoàn cầm tuýp sắt lao vào vọt về phía Vinh nhiều lần, Tú đang đứng ở đầu bàn; Phúc lao về phía Dũng dùng tay nắm trúng nhiều lần vào mặt sườn, dùng chân lên gối vào bụng của Dũng tại vị trí phía trước gian nhà khách uống nước trong sân sau của quán. Lúc này Dũng đang dùng tay, chân đánh nhau với Chí thì bị Chí dùng côn ba khúc vọt vào lưng. Trong lúc xô xát đánh nhau, Kiên làm rơi côn ba khúc nên đã chạy ra ngoài. Ngoài ra một số người khác trong nhóm của Hòa cũng lao vào trong quán (chưa xác định được là ai) mang theo tuýp sắt, dao dạng phóng lợn, dao tự chế, ghế của quán tiếp tục đuổi theo đánh mọi người trong nhóm của Hương. Thấy vậy mọi người trong nhóm của Hương đã bỏ chạy ra sân phía sau quán. Nhóm của Hòa tiếp tục kéo đồng bọn mang theo hung khí ở trong quán la hét, gây náo loạn thêm một lúc. Sau đó có tiếng người hô “Công an đến” thì hai nhóm giải tán. Quá trình xảy ra xô xát, tại phần sân sau của quán Mít house đang có khoảng 50 khách ngồi uống nước. Do hai nhóm sử dụng hung khí đánh nhau gây náo loạn đã làm tất cả những người khách phải đứng dậy bỏ chạy ra bên ngoài quán.

Hậu quả: Phạm Văn Hữu bị 01 vết thương tại mặt sau khuỷu tay phải rách da chảy máu phải khâu 05 mũi, điều trị tại nhà; Nguyễn Xuân Hương bị gãy xương bàn II bàn tay phải, điều trị tại nhà; Quá trình đánh nhau các đối tượng làm hư hỏng 03 ghế bằng gỗ sồi dạng ghế gỗ đơn kích thước (70x33x32)cm; 03 ghế bằng gỗ sồi dạng ghế gỗ đơn mặt ghế ngồi bọc đệm mút kích thước (70x40x40)cm là tài sản của quán Mít house.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) thanh kim loại đẹp (giống dao tự chế), dài 48,5cm, rộng 3,5cm, có 01 cạnh mài sắc, một đầu cắt vát nhọn, một đầu cắt vuông, hàn nham nhỏ; 01 tuýp sắt phi 34, dài 45cm, một đầu có hàn miếng kim loại hình tròn, bề mặt có dấu vết hàn nham nhỏ do ông Tạ Văn Đ sinh năm 1978 (trú tại: Xóm Đ, xã T, huyện Trục Ninh) nhặt được ở khu vực cổng Trục Cường giao nộp.

- Tạm giữ 06 ghế bị các đối tượng dùng đánh nhau làm hư hỏng của quán Mít house.

- Tạm giữ của Vũ Văn Hoàn: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đen bạc, đã qua sử dụng, BKS: 18B2-71130, số khung: RLHJA3927MY008272, số máy JA39E2123659.

- Tạm giữ của Phạm Văn Đ 01 điện thoại di động Huawei novo 3i, màu xanh, đã qua sử dụng, mặt sau điện thoại bị vỡ nham nhỏ để lộ các chi tiết máy bên trong. Tạm giữ của Vũ Văn Hòa 01 điện thoại di động iphone 6 plus màu xám bạc, đã qua sử dụng.

Bản Kết luận định giá tài sản số 22 ngày 12/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Trục Ninh xác định: Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại của quán Mít house do các đối tượng tham gia xô xát đánh nhau gây nên tối ngày 28/2/2021 là 1.500.000 đồng.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 103/21/TgT ngày 19/4/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định xác định: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Nam là 02%.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 104/21/TgT ngày 26/4/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định xác định: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Hữu là 02%.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 105/21/TgT ngày 26/4/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định xác định: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Hương là 08%.

Sau khi sự việc xảy ra, UBND xã T huyện Trục Ninh đã có văn bản đề nghị xử lý nghiêm hành vi của các đối tượng tham gia đánh nhau, gây mất trật tự công cộng làm ảnh hưởng đến an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa bàn. Cơ quan CSĐT

Công an huyện Trục Ninh đã khởi tố vụ án “Gây rối trật tự công cộng” đối với Vũ Văn Hòa, Nguyễn Xuân Hương, Phạm Văn Hữu, Phạm Văn Dũng, Bùi Trung Kiên, Vũ Văn Hoàn, Đỗ Minh Chí, Phạm Văn Đ, Phạm Đình Văn, Trần Quang Đình, Trần Văn Phúc, Phạm Văn Trúc, Vũ Anh Tú, Đoàn Văn Tâm, Trần Quang Vinh, Phạm Văn Tâm, Nguyễn Văn Đ. Sau khi gây án Nguyễn Văn Đ bỏ trốn khỏi địa phương, cơ quan CSĐT Công an huyện Trục Ninh ra Quyết định truy nã đối với Nguyễn Văn Đ.

Ngày 13 tháng 01 năm 2022 Tòa án nhân dân huyện Trục Ninh đã xét xử đối với Vũ Văn Hòa, Nguyễn Xuân Hương, Phạm Văn Hữu, Phạm Văn Dũng, Bùi Trung Kiên, Vũ Văn Hoàn, Đỗ Minh Chí, Phạm Văn Đ, Phạm Đình Văn, Trần Quang Đình, Trần Văn Phúc, Phạm Văn Trúc, Vũ Anh Tú, Đoàn Văn Tâm, Trần Quang Vinh, Phạm Văn Tâm về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Ngày 06/3/2022 Nguyễn Văn Đ đến UBND xã H, huyện H, tỉnh Nam Định đầu thú.

Tại cơ quan điều tra: Nguyễn Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội vào tối ngày 28/02/2021 đúng như nhận xét trên.

Bản cáo trạng số: 38/CT-VKS ngày 24 tháng 5 năm 2022, VKSND huyện Trục Ninh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nhận xét trên và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện VKSND huyện Trục Ninh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng và đề nghị HĐXX:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 65; Điều 91; Điều 101 BLHS: Đề nghị xử phạt Nguyễn Văn Đ 18 tháng đến 21 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 36 đến 42 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/3/2022 đến ngày 04/4/2022).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự và vật chứng: Đã được giải quyết tại Bản án số: 04/2022/HSST ngày 13/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT; VKSND huyện Trục Ninh; Điều tra viên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng của Cơ quan CSĐT, VKSND huyện Trục Ninh đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể; Biên bản xác định thương tích; Kết luận giám định; Biên bản thu giữ video, hình ảnh; Biên bản định giá tài sản; Biên bản ghi lời khai của những người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận:

Xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân giữa Phạm Văn Dũng và Nguyễn Thành Chung dẫn đến việc xô sát đánh nhau giữa nhóm của Chung và Dũng vào tối ngày 27/2/2021 tại quán trà chanh "Bụi Phố". Nhóm của Chung đã đánh bạn của Dũng là Hoàng Văn Nam gây thương tích 2%. Sáng ngày 28/2/2021 Dũng điện thoại hẹn gặp Viên để nói chuyện và xin lỗi Nam, đồng thời Dũng cũng nhờ bạn là Vũ Thành Công đứng ra nói chuyện giúp. Do bạn việc Công lại nhờ Nguyễn Xuân Hương đứng ra dàn xếp. Khoảng 12h ngày 28/2/2021 Hữu cũng điện thoại cho Hòa hẹn gặp Hòa để giải quyết mâu thuẫn về việc Nam bị đánh vào tối ngày 27/02/2021. Sau đó Dũng và Hữu điện thoại rủ Nam, Phạm Văn Tâm, Vũ Anh Tú, Phạm Văn Trúc và Trần Quang Vinh hẹn tối đến quán Mít House để giải quyết việc Nam bị đánh tại quán trà chanh vào tối ngày 27/2/2021. Cũng trong ngày 28/02/2021 sau khi điện thoại hẹn gặp Hữu để giải quyết mâu thuẫn, Vũ Văn Hòa đã điện cho các bạn trong nhóm của Hòa hẹn tối ngày 28/02/2021 tập trung tại cầu Trục Đại sau đó đến quán Mít house gặp nhóm của Hữu để giải quyết mâu thuẫn. Sau đó, Hòa đã chuẩn bị hung khí gồm côn ba khúc, gậy sắt, dao phóng lợn mang theo để mọi người sử dụng nếu xảy ra đánh nhau.

Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, tại quán Mít House 2 nhóm gặp nhau nói chuyện đã xảy ra xô sát, đánh nhau. Nhóm của Dũng gồm: Dũng, Hương, Hữu, Trúc, Vinh, Phạm Văn Tâm, Đoàn Văn Tâm đã dùng ghế của quán và tay chân đánh nhau với nhóm của Hòa. Nhóm của Hòa gồm: Vũ Văn Hòa, Phạm Văn Đ, Nguyễn Văn Đ, Trần Văn Phúc, Bùi Trung Kiên, Đỗ Minh Chí, Trần Quang Đình, Phạm Đình Văn, Vũ Văn Hoàn và Vũ Anh Tú đã dùng dao phóng lợn, tuýp sắt phi 21 và côn 3 khúc đánh nhau với nhóm của Dũng. Hậu quả: Phạm Văn Hữu bị thương tích 02%, Nguyễn Xuân Hương bị thương tích 08% và làm hỏng 06 ghế

của quán Mít House. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Đ và đồng bọn đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS như cáo trạng VKSND huyện Trục Ninh đã truy tố đối với bị cáo.

[3] Về vị trí vai trò của bị cáo: Trong vụ án này các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có tính chất đồng phạm. Bị cáo Vũ Văn Hòa là người khởi xướng, rủ rê, lôi kéo người khác, chủ động chuẩn bị hung khí và trực tiếp sử dụng hung khí tham gia đánh nhau, xếp vai trò số một. Các bị cáo Phạm Văn Hữu, Phạm Văn Dũng, Nguyễn Xuân Hương tham gia thực hiện hành vi phạm tội rất tích cực xếp vai trò thứ hai. Bị cáo Nguyễn Văn Đ là người bị rủ rê, lôi kéo tham gia vào việc thực hiện tội phạm, xếp vai trò số 3.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

4.1. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đ không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

4.2. Về tình tiết giảm nhẹ:

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội do bị rủ rê lôi kéo, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn; sau khi bỏ trốn đã chủ động ra đầu thú, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên được áp dụng quy định tại các Điều 91, 101 BLHS.

[5] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, HĐXX xét thấy: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, do đó về hình phạt cần phải lên mức án nghiêm khắc đối với bị cáo, mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo. Tuy nhiên, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, bị cáo bị rủ rê lôi kéo, thực hiện hành vi phạm tội với vai trò giúp sức, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy về hình phạt xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đảm bảo việc giáo dục, cải tạo bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Đ chưa đủ 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

- Anh Đặng Văn C là chủ quán Mít house không yêu cầu các đối tượng bồi thường 06 chiếc ghế bằng gỗ sồi bị hư hỏng nên HĐXX không xem xét.

- Phạm Văn Hữu, Nguyễn Xuân Hương không yêu cầu bồi thường thương tích của mình nên HĐXX không xem xét.

[8] Về vật chứng và các vấn đề khác liên quan đến vụ án: Đã được giải quyết tại Bản án số: 04/2022/HSST ngày 13/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định.

[9] Đối với chiếc côn ba khúc (loại côn rút bằng kim loại) do Hòa đưa cho Nguyễn Văn Đ: Trong quá trình đánh nhau, Đ đã bị rơi chiếc côn ba khúc trên và có 01 nam thanh niên (không rõ là ai) nhặt lấy để sử dụng, sau đó Đ không biết côn ba khúc đó để ở đâu nên không thu giữ được.

[10] Đối với chiếc điện thoại Redmi của Nguyễn Văn Đ sử dụng để liên lạc với Hòa hẹn xuống quán Mithouse, Đ đã bán chiếc điện thoại trên cho một cửa hàng mua bán điện thoại nhưng Đ không nhớ địa chỉ nên không thu giữ được chiếc điện thoại.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Đ** phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101; Điều 58; Điều 65 BLHS: Xử phạt Nguyễn Văn Đ **24 (hai mươi bốn)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **48 (bốn mươi tám)** tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (30-6-2022). Bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/3/2022 đến ngày 04/4/2022.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ cho chính quyền xã H, huyện H, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Trực Ninh;
- Công an huyện Trực Ninh;
- Chi cục THADS huyện Trực Ninh;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Các bị cáo;
- Lưu HS; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Bùi Văn Dũng