

Bản án số: 51/2021/DS-ST

Ngày: 26/10/2021

V/v “Bồi thường thiệt hại về sức khỏe”

NHÂN D A
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU Th, TỈNH TRÀ VINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Hằng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trang Thị Huỳnh Phương

2. Bà Nguyễn Thị Thúy Liễu

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Châu Thị Phụng Liên, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Th, tỉnh Trà Vinh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Th, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Văn Thòn – Kiểm sát viên

Trong ngày 26 tháng 10 năm 2021 tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Châu Th xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 320/2020/TLST-DS ngày 16 tháng 7 năm 2020 về “Tr A chấp về bồi thường thiệt hại về sức khỏe” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 147/2021/QĐXXST-DS ngày 11 tháng 10 năm giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:*

1. Ông Châu Văn Đ, sinh năm 1961;

2. Bà Nguyễn Thị Ch, sinh năm 1964;

Cùng địa chỉ: Ấp Đại Thôn B, xã Hòa Minh, huyện Châu Th, tỉnh Trà Vinh;

3. Nguyễn Văn Bá A, sinh năm 2005;

Địa chỉ: Ấp Th Long, xã Th Thới A, huyện Mỹ Cày Nam, tỉnh Bến Tre;

Người đại diện của Nguyễn Văn Bá A: Ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1972 và bà Phan Thị Ph, sinh năm 1972;

Địa chỉ: Ấp Th Long, xã Th Thới A, huyện Mỹ Cày Nam, tỉnh Bến Tre;

Người đại diện theo ủy quyền của ông Th và bà Phi: Ông Châu Văn Đ, sinh năm 1961;

Địa chỉ: Ấp Đại Thôn B, xã Hòa Minh, huyện Châu Th, tỉnh Trà Vinh.

- Bị đơn: Ông Cao Văn Giới, sinh năm 1979;

Địa chỉ: Ấp Đại Thôn B, xã Hòa Minh, huyện Châu Th, tỉnh Trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và lời trình bày tại phiên tòa hôm nay của ông Châu Văn Đ như sau:

Giữa ông và ông Giới có tr A đất đai với nhau nhiều lần báo với chính quyền địa phương can thiệp nhưng chưa được giải quyết dứt điểm. Đến ngày 21/6/2019 trong lúc mọi người trong gia đình đang ăn cơm thì A Giới có hành vi ném rác qua nhà ông, còn có thái độ khiêu khích. Ông đang ngồi ăn cơm ông Giới nhảy vào nắm cổ ông lôi xuống đất kéo lê một đoạn hơn 6m dùng tay, dùng gạch đánh vào trán ông làm chảy rất nhiều máu. Thấy vậy vợ ông là Nguyễn Thị Ch cùng người cháu tên Nguyễn Văn Bá A chạy lại can thì bị Giới đánh bị thương. Ông phải điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Trà Vinh 14 ngày thì xuất viện (nhập viện ngày 21/6/2019, xuất viện ngày 27/6/2019; nhập viện ngày 3/7/2019 xuất viện ngày 9/7/2019). Nay ông yêu cầu ông Giới bồi thường thiệt hại sức khỏe cho ông các khoản như sau:

- Tiền thuốc điều trị theo toa của y bác sĩ = 5.213.933 đồng.
- Tiền ăn trong 14 ngày mỗi ngày 100.000 đồng = 1.400.000 đồng.
- Tiền công người nuôi bệnh 14 ngày mỗi ngày 300.000 đồng = 4.200.000 đồng
- Tiền xe: từ nhà đến bệnh viện (thuê taxi) 2 chuyến mỗi chuyến là 350.000 đồng = 700.000 đồng; Tiền thuê xe ôm đi về (kể cả đi giám định) 5 lần mỗi lần đi 100.000 đồng = 500.000 đồng. Tổng cộng là 1.200.000 đồng
- Tiền công lao động dưỡng bệnh tại nhà từ ngày 21/6/2019 đến ngày 21/8/2019: 60 ngày mỗi ngày 300.000 đồng = 18.000.000 đồng.
- Tiền tổn thất tinh thần 10 tháng = 14.900.000 đồng.

Tổng cộng các khoản nêu trên là 44.913.933 đồng.

Theo đơn khởi kiện và lời trình bày tại phiên tòa hôm nay của bà Nguyễn Thị Ch như sau: Nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn dẫn đến sự việc xảy ra xô xát nhau với ông Giới như ông Đ trình bày là đúng sự thật. Bà Ch không trình bày gì thêm. Trong lúc ông Giới và ông Đ xảy ra xô xát bà có đến can ngăn thì bị ông Giới đánh gây thương tích bà bị ngất xỉu được người thân đưa đến bệnh viện Trà Vinh điều trị thời gian 14 ngày (thời gian trị và xuất viện như ông Đ trình bày). Nay bà yêu cầu ông Giới phải bồi thường cho bà các khoản điều trị như sau:

- Tiền thuốc điều trị theo toa của y bác sĩ = 5.350.269 đồng
- Tiền ăn trong 14 ngày mỗi ngày 100.000 đồng = 1.400.000 đồng

- Tiền công người nuôi bệnh 14 ngày mỗi ngày 300.000 đồng = 4.200.000 đồng.

- Tiền xe: từ nhà đến bệnh viện (thuê taxi) 2 chuyến mỗi chuyến là 350.000 đồng = 700.000 đồng; Tiền thuê xe ôm đi về 3 lần mỗi lần đi 100.000 đồng = 300.000 đồng. Tổng cộng là 1.200.000 đồng

- Tiền công lao động dưỡng bệnh tại nhà từ ngày 21/6/2019 đến ngày 21/8/2019: 60 ngày mỗi ngày 300.000 đồng = 18.000.000 đồng

- Tiền tổn thất tinh thần 10 tháng = 14.900.000 đồng

Tổng cộng là 44.850.269 đồng

Ông Cao Văn Giới trình bày: Tôi và gia đình ông Đ mâu thuẫn với nhau từ việc tr A chấp đất. Do ông Đ chửi tôi trước nên tôi mới qua nhà ông Đ có nói qua lại với ông Đ (lúc đó ông Đ có rượu) tôi quay lưng về thì ông Đ chụp cây tre dài khoảng 1m đánh tôi nhưng tôi không thấy, con trai tôi thấy mới chạy lại đỡ thì trúng tay con tôi, tôi mới quay lại dùng tay đánh ông Đ một cái ngay mũi của ông Đ thấy máu ra tôi bỏ về. Còn bà Nguyễn Thị Ch và Nguyễn Văn Bá A tôi không có đánh. Nay tôi chỉ bồi thường tiền thuốc cho ông Đ ngoài ra không bồi thường khoản nào khác. Còn bà Ch và Bá A tôi không có đánh nên tôi không bồi thường.

Vị kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Th, tỉnh Trà Vinh phát biểu ý kiến:

- Về tố tụng: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án theo quy định. Những vấn đề khác Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng trình tự, thủ tục giải quyết vụ án dân sự theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Đối với các đương sự và những người tham gia tố tụng khác từ khi thụ lý cũng như tại phiên tòa đã thực hiện đúng quy định tại các Điều 68, 70, 71, 74 Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung giải quyết vụ án: Đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu của ông Đ. Buộc ông Giới bồi thường cho ông Đ tiền thuốc, tiền công lao động, tiền tàu xe, tiền tổn thất tinh thần tổng số tiền là 6.373.781 đồng. Bác toàn bộ yêu cầu của bà Nguyễn Thị Ch. Đình chỉ phần yêu cầu bồi thường của Nguyễn Văn Bá A. Về án phí: Buộc các đương sự chịu theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tr A tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Về xác định quan hệ tr A chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án: Các đương sự tr A chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng (thiệt hại về sức khỏe). Các đương sự có nơi cư trú thuộc huyện Châu Th nên thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Châu Th, tỉnh Trà Vinh.

Xét yêu cầu khởi kiện của ông Châu Văn Đ và bà Nguyễn Thị Ch. Hội đồng

xử án xét thấy:

Vào ngày 21/6/2019 ông Đ, bà Ch và ông Giới có cự cãi với nhau về việc tr A chấp đất đai, hai bên lời qua tiếng lại dẫn đến xô xát nhau gây thương tích cho ông Đ còn bà Ch thì ngất xỉu đưa đến Bệnh viện Trà Vinh điều trị là có thật Người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường nên việc ông Đ, bà Ch yêu cầu ông Giới bồi thường thiệt hại về sức khỏe là có căn cứ. Nhưng xét thấy một số yêu cầu bồi thường của ông Đ và bà Ch không có cơ sở cũng không phù hợp với quy định pháp luật cụ thể như sau:

[1] Đối với ông Châu Văn Đ: Ông Đ nhập viện ngày 21/6/2019 xuất viện ngày 27/6/2019 là 7 ngày. Tình trạng thương tích lúc nhập viện vết thương cung mào trái đã được khâu; Đau đầu và đau ngực đã được CT Scan não, chụp X quang ngực chưa ghi nhận bất thường. Tình trạng lúc ra viện: bệnh tỉnh táo, vết thương khô, sinh hiệu ổn. Đối với lần nhập viện lần 2 vào ngày 3/7/2019 xuất viện ngày 9/7/2019 ông Đ cho là xuất viện lần 1 về nhà ông thấy không được khỏe nên nhập viện lần 2 là không có cơ sở chấp nhận. Bởi vì nhập viện lần đầu bác sĩ điều trị đã tiến hành khám, xét nghiệm, chẩn đoán hình ảnh, thăm dò chức năng, thủ thuật, phẫu thuật...cho đến khi xuất viện tình trạng khỏe. Bác sĩ có phiếu dặn bệnh nhân gặp trường hợp như thế nào thì phải nhập viện ngay nhưng ông Đ không có các dấu hiệu như lời dặn của bác sĩ, ông Đ xuất trình hóa đơn nhập viện lần 2 tiến hành khám, xét nghiệm, chẩn đoán hình ảnh, thăm dò chức năng, thủ thuật, phẫu thuật các bước này y như lần thứ nhất. Giấy chứng nhận thương tích lần thứ hai không thể hiện có thương tích nên không có cơ sở buộc ông Giới phải chịu bồi thường nhập viện lần 2.

Tiền thuốc và chi phí điều trị ông Đ yêu cầu bồi thường 5.350.269 đồng. Như đã nhận định nêu trên không chấp nhận chi phí điều trị lần thứ hai (từ ngày 3/7/2019 đến ngày 9/7/2019) và hai hóa đơn không hợp lệ của Bệnh viện Minh Tâm (người thu, người nộp không có ký tên, cũng không có dấu của bệnh viện Minh Tâm). Chấp nhận chi phí cho việc điều trị lần thứ nhất số tiền là 2.828.781 đồng.

Tiền công lao động: Ông Đ yêu cầu tính từ ngày dưỡng bệnh tại nhà ngày 21/6/2019 đến ngày 21/8/2019: 60 ngày mỗi ngày 300.000 đồng = 18.000.000 đồng; Tiền công người nuôi bệnh 14 ngày mỗi ngày 300.000 đồng = 4.200.000 đồng. Là quá cao so với thực tế. Bởi vì ông Đ khai hàng ngày không có làm nghề gì khác ông chỉ ở nhà và cắt cỏ cho bò. Thương tích của ông không có ảnh hưởng đến tứ chi, đi lại bình thường, không có chỉ định nghỉ dưỡng của bác sĩ nên không chấp nhận theo yêu cầu của ông mà chỉ chấp nhận tiền công lao động cho ông và người nuôi bệnh trong thời gian điều trị 7 ngày mỗi ngày 150.000 đồng (150.000 đồng x 2 người x 7 ngày = 2.100.000 đồng).

Ông Đ yêu cầu tiền ăn trong 14 ngày mỗi ngày 100.000 đồng = 1.400.000 đồng. Do chấp nhận tiền công lao động trong thời gian điều trị nên hội đồng xử án không chấp tiền ăn theo yêu cầu của ông Đ.

Tiền xe: Hội đồng xử án xét thấy thuê xe cho việc cứu chữa là thực tế nên chỉ

chấp nhận chuyển xe taxi lúc nhập viện và xuất viện là 700.000 đồng; tiền xe đi giám định đi về 100.000 đồng.

Ông Đ yêu cầu tiền tổn thất tinh thần 10 tháng = 14.900.000 đồng. Xét thấy ông Giới xô xát làm cho ông Đ nhập viện thiệt hại xảy ra là có nên ông Đ yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần là có căn cứ nhưng mức độ tổn thất tinh thần của ông Đ không lớn (đau phần mềm) nên hội đồng chấp nhận tiền tổn thất tinh thần 745.000 đồng (50 lần mức lương cơ sở là 74.500.000 đồng x 1%)

[2] Đối với yêu cầu của bà Nguyễn Thị Ch: Thời gian nhập viện hai lần giống như của ông Đ. Mặc dù phía ông Giới khai không gây thương tích cho bà Ch nên không đồng ý bồi thường nhưng Hội đồng xét thấy giấy chứng nhận thương tích của bệnh viện đa khoa tỉnh Trà Vinh chẩn đoán chấn thương đầu – đa thương phần mềm nên việc bà Ch nhập viện do xô xát giữa bà và ông Giới là có thật ông Giới phải có trách nhiệm bồi thường cho bà Ch lần nhập viện điều trị lần thứ nhất. Lần nhập viện thứ hai không chấp nhận. Bởi vì: Tình trạng lúc ra viện lần nhất tỉnh táo, sinh hiệu ổn (tức sức khỏe bình thường). Nhập viện lần thứ hai kết quả bà Ch bị loét bờ cong nhỏ hang vị không phải thương tích của ông Giới gây ra.

Tất cả các khoản yêu cầu của bà Ch về chi phí điều trị, tiền công lao động, tiền ăn, tiền tổn thất tinh thần. Hội đồng xử án nhận định bác và chấp nhận một phần như nhận định đối với ông Đ (yêu cầu giống nhau). Do đó Hội đồng xử án chấp nhận buộc ông Giới bồi thường cho bà Ch các khoản như sau:

- Tiền chi phí điều trị lần nhập viện đầu tiên: 2.497.308 đồng.

Tiền công lao động người bệnh và người nuôi bệnh trong thời gian điều trị 7 ngày mỗi ngày 150.000 đồng (150.000 đồng x 2 người x 7 ngày = 2.100.000 đồng)

Tiền xe: chấp nhận tiền xe (đi xe honda) đi giám định lượt đi- về số tiền 100.000 đồng. Riêng tiền xe nhập viện, xuất viện bà Ch đi cùng xe với ông Đ, Hội đồng đã xem xét chấp nhận cho ông Đ xong nên không chấp nhận tính thêm cho bà Ch.

Tiền tổn thất tinh thần 745.000 đồng (50 lần mức lương cơ sở là 74.500.000 đồng x 1%)

[3] Đối với yêu cầu của Nguyễn Văn Bá A: Do Nguyễn Văn Bá A, sinh năm 2005 chưa Đ 18 tuổi nên không thể là nguyên đơn đứng đơn khởi kiện mà người khởi kiện là cha mẹ tức là ông Nguyễn Văn Th và bà Phan Thị Ph đứng đơn khởi kiện đòi bồi thường cho Bá A. Tòa án đã thông báo cho ông Th, bà Phi yêu cầu sửa đổi bổ sung đơn khởi kiện ông Th nhận được thông báo nhưng không thực hiện ngày 21/9/2020 Tòa án đã thông báo trả lại đơn kiện cho Nguyễn Bá A và đình chỉ giải quyết với yêu cầu của Nguyễn Bá A.

[4] Quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát bác toàn bộ yêu cầu của bà Ch. Hội đồng xử án xét thấy: Qua xác minh thì không có chứng cứ thấy ông Giới đánh bà Ch nhưng theo giấy chứng nhận thương tích của bệnh viện tỉnh Trà Vinh xác nhận tình trạng bà Ch lúc vào viện có xây cẳng tay, bầm vùng đùi nên việc nhập

viện điều trị thương tích do xô xát với ông Giới gây ra là có thật. Do đó không chấp nhận phần đề nghị này của Viện kiểm sát. Các phần nhận định khác của Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Về án phí: Buộc ông Giới phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 6 Điều 26; khoản 1 Điều 35; 39; 147; 227; 228 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 590 Bộ Luật dân sự

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận một phần và bác một phần yêu cầu khởi kiện của ông Châu Văn Đ và bà Nguyễn Thị Ch.

Buộc ông Cao Văn Giới bồi thường thiệt hại sức khỏe cho ông Châu Văn Đ các khoản:

- Tiền thuốc chi phí cho việc điều trị số tiền 2.828.781 đồng
- Tiền xe: 800.000 đồng.
- Tiền công lao động cho người bệnh và người nuôi: 2.100.000 đồng
- Tiền tổn thất tinh thần 745.000 đồng

Tổng cộng: 6.473.781 đồng

Buộc ông Cao Văn Giới bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bà Nguyễn Thị Ch các khoản:

- Tiền thuốc chi phí cho việc điều trị số tiền 2.497.308 đồng
- Tiền xe: 100.000 đồng
- Tiền công lao động cho người bệnh và người nuôi: 2.100.000 đồng
- Tiền tổn thất tinh thần 745.000 đồng

Tổng cộng: 5.442.308 đồng

Về án phí: Buộc ông Giới nộp 595.804 đồng

Khi án có hiệu lực pháp luật và kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án dân sự, cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng người phải thi hành án dân sự còn phải trả lãi của số tiền chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Án xử công khai có mặt nguyên đơn, bị đơn. Các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử lại phúc thẩm.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự”.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Châu Th;
- THADS huyện Châu Th;
- Các đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – chủ tọa phiên toà

Đỗ Thị Thu Hằng

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU Th
TỈNH TRÀ VINH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi.... giờ.....phút, ngày 26 tháng 10 năm 2021

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Th, tỉnh trà Vinh

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Hằng.

Hội thẩm nhân dân: Trang Thị Huỳnh Phương và bà Nguyễn Thị Thúy Liễu

Tiến hành nghị án vụ án dân sự thụ lý số: 320/2020/TLST-DS ngày 16 tháng 7 năm 2020 về “Tr A chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng (BTTH sức khỏe)” giữa:

- *Nguyên đơn:*

1. Ông Châu Văn Đ, sinh năm 1961;

2. Bà Nguyễn Thị Ch, sinh năm 1964;

Cùng địa chỉ: Ấp Đại Thôn B, xã Hòa Minh, huyện Châu Th, tỉnh Trà Vinh;

3. Nguyễn Văn Bá A, sinh năm 2005;

Địa chỉ: Ấp Th Long, xã Th Thới A, huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre;

Người đại diện của Nguyễn Văn Bá A: Ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1972 và bà Phan Thị Ph, sinh năm 1972;

Địa chỉ: Ấp Th Long, xã Th Thới A, huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre;

Người đại diện theo ủy quyền của ông Th và bà Phi: Ông Châu Văn Đ, sinh năm 1961;

Địa chỉ: Ấp Đại Thôn B, xã Hòa Minh, huyện Châu Th, tỉnh Trà Vinh.

- *Bị đơn:* Ông Cao Văn Giới, sinh năm 1979;

Địa chỉ: Ấp Đại Thôn B, xã Hòa Minh, huyện Châu Th, tỉnh Trà Vinh

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tr A tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Các đương sự “Tr A chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng (BTTH sức khỏe)” và bị đơn có nơi cư trú thuộc huyện Châu Th nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Châu Th. Hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3

Về điều luật áp dụng: Hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3:

Căn cứ khoản 6 Điều 26; khoản 1 Điều 35; 39; 147; 227; 228 Bộ luật Tố tụng

dân sự; Điều 590 Bộ Luật dân sự

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Về yêu cầu khởi kiện. Th phần Hội đồng xét xử thảo luận và có ý kiến:

Ông Đ nhập viện ngày 21/6/2019 xuất viện ngày 27/6/2019 là 7 ngày. Tình trạng thương tích lúc nhập viện vết thương cung mào trái đã được khâu; Đau đầu và đau ngực đã được CT Scan não, chụp X quang ngực chưa ghi nhận bất thường. Tình trạng lúc ra viện: bệnh tình tảo, vết thương khô, sinh hiệu ổn. Đối với lần nhập viện lần 2 vào ngày 3/7/2019 xuất viện ngày 9/7/2019 ông Đ cho là xuất viện lần 1 về nhà ông thấy không được khỏe nên nhập viện lần 2 là không có cơ sở chấp nhận. Bởi vì nhập viện lần đầu bác sĩ điều trị đã tiến hành khám, xét nghiệm, chẩn đoán hình ảnh, thăm dò chức năng, thủ thuật, phẫu thuật... cho đến khi xuất viện tình trạng khỏe. Bác sĩ có phiếu dặn bệnh nhân gặp trường hợp như thế nào thì phải nhập viện ngay nhưng ông Đ không có các dấu hiệu như lời dặn của bác sĩ, ông Đ xuất trình hóa đơn nhập viện lần 2 tiến hành khám, xét nghiệm, chẩn đoán hình ảnh, thăm dò chức năng, thủ thuật, phẫu thuật các bước này y như lần thứ nhất. Giấy chứng nhận thương tích lần thứ hai không thể hiện có thương tích nên không có cơ sở buộc ông Giới phải chịu bồi thường nhập viện lần 2.

Đối với yêu cầu của bà Nguyễn Thị Ch: Thời gian nhập viện hai lần giống như của ông Đ. Mặc dù phía ông Giới khai không gây thương tích cho bà Ch nên không đồng ý bồi thường nhưng Hội đồng xét thấy giấy chứng nhận thương tích của bệnh viện đa khoa tỉnh Trà Vinh chẩn đoán chấn thương đầu – đa thương phần mềm nên việc bà Ch nhập viện do xô xát giữa bà và ông Giới là có thật ông Giới phải có trách nhiệm bồi thường cho bà Ch lần nhập viện điều trị lần thứ nhất. Lần nhập viện thứ hai không chấp nhận. Bởi vì: Tình trạng lúc ra viện lần nhất tình tảo, sinh hiệu ổn (tức sức khỏe bình thường). Nhập viện lần thứ hai kết quả bà Ch bị loét bờ cong nhỏ hang vị không phải thương tích của ông Giới gây ra.

Tiền thuốc và chi phí điều trị ông Đ và bà Ch có một số hóa đơn không hợp lệ;

Tiền công lao động: Ông Đ, bà Ch yêu cầu tính từ ngày dưỡng bệnh tại nhà ngày 21/6/2019 đến ngày 21/8/2019: 60 ngày mỗi ngày 300.000 đồng = 18.000.000 đồng; Tiền công người nuôi bệnh 14 ngày mỗi ngày 300.000 đồng = 4.200.000 đồng. Là quá cao so với thực tế. Bởi vì ông Đ và bà Ch khai hàng ngày không có làm nghề gì khác ông chỉ ở nhà và cắt cỏ cho bò. Thương tích của ông và bà Ch không có ảnh hưởng đến tứ chi, đi lại bình thường, không có chỉ định nghỉ dưỡng của bác sĩ nên không chấp nhận theo yêu cầu của ông và bà Ch mà chỉ chấp nhận tiền công lao động cho ông Đ và bà Ch và người nuôi bệnh trong thời gian điều trị 7 ngày mỗi ngày 150.000 đồng

Ông Đ và bà Ch yêu cầu tiền ăn trong 14 ngày mỗi ngày 100.000 đồng = 1.400.000 đồng. Do chấp nhận tiền công lao động trong thời gian điều trị nên hội

đồng xử án không chấp tiền ăn theo yêu cầu của ông Đ.

Tiền xe: Hội đồng xử án xét thấy thuê xe cho việc cứu chữa là thực tế nên chỉ chấp nhận chuyển xe taxi lúc nhập viện và xuất viện của ông Đ và bà Ch là 700.000 đồng; tiền xe đi giám định đi về 200.000 đồng (phần này đi xe ôm, bà Ch và ông Đ đi riêng mỗi người 1 xe đi về 100.000 đồng, 2 người là 200.000 đồng).

Ông Đ và bà Ch yêu cầu tiền tổn thất tinh thần 10 tháng = 14.900.000 đồng. Xét thấy ông Giới xô xát làm cho ông Đ nhập viện thiệt hại xảy ra là có nên ông Đ yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần là có căn cứ nhưng mức độ tổn thất tinh thần của ông Đ và bà Ch không lớn (đau phần mềm) nên hội đồng chấp nhận tiền tổn thất tinh thần mỗi người 745.000 đồng (50 lần mức lương cơ sở là 74.500.000 đồng x1%)

- Đối với yêu cầu của Nguyễn Văn Bá A: Do Nguyễn Văn Bá A, sinh năm 2005 chưa Đ 18 tuổi nên không thể là nguyên đơn đứng đơn khởi kiện mà người khởi kiện là cha mẹ tức là ông Nguyễn Văn Th và bà Phan Thị Ph đứng đơn khởi kiện đòi bồi thường cho Bá A. Tòa án đã thông báo cho ông Th, bà Phi yêu cầu sửa đổi bổ sung đơn khởi kiện ông Th nhận được thông báo nhưng không thực hiện ngày 21/9/2020 Tòa án đã thông báo trả lại đơn kiện cho Nguyễn Bá A và đình chỉ giải quyết với yêu cầu của Nguyễn Bá A.

- Quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát bác toàn bộ yêu cầu của bà Ch. Hội đồng xử án xét thấy: Qua xác minh thì không có chứng cứ thấy ông Giới đánh bà Ch nhưng theo giấy chứng nhận thương tích của bệnh viện tỉnh Trà Vinh xác nhận tình trạng bà Ch lúc vào viện có xây cẳng tay, bầm vùng đùi nên việc nhập viện điều trị thương tích do xô xát với ông Giới gây ra là có thật. Do đó không chấp nhận phần đề nghị này của Viện kiểm sát. Các phần nhận định khác của Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Sau khi bàn bạc và có ý kiến như trên, Hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3:

Chấp nhận một phần và bác một phần yêu cầu khởi kiện của ông Châu Văn Đ và bà Nguyễn Thị Ch.

Buộc ông Cao Văn Giới bồi thường thiệt hại sức khỏe cho ông Châu Văn Đ các khoản:

- Tiền thuốc chi phí cho việc điều trị số tiền 2.828.781 đồng
- Tiền xe: 800.000 đồng.
- Tiền công lao động cho người bệnh và người nuôi: 2.100.000 đồng
- Tiền tổn thất tinh thần 745.000 đồng
- Tổng cộng: 6.473.781 đồng

Buộc ông Cao Văn Giới bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bà Nguyễn Thị Ch các khoản:

- Tiền thuốc chi phí cho việc điều trị số tiền 2.497.308 đồng
- Tiền xe: 100.000 đồng
- Tiền công lao động cho người bệnh và người nuôi: 2.100.000 đồng
- Tiền tổn thất tinh thần 745.000 đồng

Tổng cộng: 5.442.308 đồng

**Các vấn đề khác hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3:*

- Về án phí dân sự sơ thẩm: Buộc ông Giới phải nộp theo quy định pháp luật
- Quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật

- Khi án có hiệu lực pháp luật và kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án dân sự, cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng người phải thi hành án dân sự còn phải trả lãi của số tiền chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Nghị án kết thúc vào hồi..... giờ..... phút, ngày 26 tháng 10 năm 2021.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả Th viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trang Thị Huỳnh Phương

Đỗ Thị Thu Hằng

Nguyễn Thị Thúy Liễu