

Bản án số: 355/2021/HS-ST
Ngày 30- 11- 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ D, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Quân.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Từ Anh Tuấn;
2. Ông Nguyễn Văn Hoàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Trung Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Cao Tấn Ngoan- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 349/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 360/2021/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Trần Văn T, sinh năm 1997 tại tỉnh Đắk Lắk; thường trú: Thôn Đ, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Trần Văn S, sinh năm không rõ và bà Trần Thị M, sinh năm: 1968; có 03 anh, chị, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 1992; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam ngày 10/7/2021, có mặt tại phiên tòa.

2. Phạm Minh K, sinh năm 1997 tại tỉnh Cà Mau; thường trú: xã K, huyện U, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Phạm Văn T (đã chết) và bà Trần Thị Á, sinh năm: 1964; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam ngày 10/7/2021, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ngô Văn T, sinh năm 1983; trú tại: Ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; vắng mặt.

- Người chứng kiến: Phạm Minh Đ, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 10/7/2021, Trần Văn T và Phạm Minh K nhậu với nhau ở phòng trọ tại khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Trong lúc nhậu, T nói với K mỗi người góp 150.000 đồng mua ma túy về sử dụng. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, K điều khiển xe mô tô kiểu dáng Wave màu xanh biển số 64B1-313.81, chở T đến khu vực vòng xoay A, thuộc phường A, thành phố T gặp và mua của người đàn ông 300.000 đồng, được 01 gói ma túy bảo quản trong gói ni lông hàn kín. Mua xong, T bỏ gói ma túy vào túi áo khoác bên trái, rồi cùng K đi về phòng trọ tại phường Đ để sử dụng.

Khoảng 22 giờ ngày 10/7/2021, Công an phường B phối hợp với Công an thành phố D tuần tra trên địa bàn, khi đến khu vực trước cửa kho của Công ty giày da T, khu phố N, phường B, thành phố D phát hiện K đang điều khiển xe mô tô kiểu dáng Wave màu xanh biển số 64B1-313.81 chở T có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe kiểm tra. T phát hiện lực lượng Công an nên thả 01 gói ma túy xuống đất và bị phát hiện nên Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ:

+ 01 gói ma túy.

+ 01 xe mô tô kiểu dáng Wave màu xanh biển số 64B1-313.81.

Căn cứ Kết luận giám định số 449/MT-PC09 ngày 16/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận (BL 49):

+ Mẫu tinh thể gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng là 0,1840 gam, loại Methamphetamine.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho T và K, hiện chưa rõ nhân thân lai lịch, đang xác minh làm rõ xử lý sau.

Tại cáo trạng số 363/CT-VKS ngày 29 tháng 10 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Trần Văn T và Phạm Minh K về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố D giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt các bị cáo Trần Văn T, mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù và Phạm Minh K, mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Xử lý vật chứng:

Đối với ma túy còn lại sau giám định, được niêm phong trong 01 phong bì, có khối lượng M= 0,1600 gam, loại Methamphetamine đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe mô tô kiểu dáng Wave màu xanh biển số 64B1-313.81 số khung LLCXCHLL3Y1008490, số máy LCE110A00508499 của anh Ngô Văn T

đứng tên đăng ký. Anh T bán lại cho người khác không rõ nhân thân lai lịch; K mua xe của người khác không rõ nhân thân lai lịch, K sử dụng vào việc phạm tội, đã đăng báo truy tìm người liên quan, nhưng không ai đến để liên hệ giải quyết, đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Tại phiên tòa, các bị cáo không tranh luận, đối đáp gì và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng không khiếu nại gì. Tại cơ quan điều tra người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người chứng kiến không có ý kiến gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nội dung vụ án: Khoảng 21 giờ ngày 10/7/2021, tại khu vực trước cửa kho của Công ty giày da T, khu phố N, phường B, thành phố D, tỉnh Bình Dương, Trần Văn T cất giữ 01 gói ni long miệng hàn kín chứa có tinh thể màu trắng là ma túy, có khối lượng là 0,1840 gam loại methamphetamine; Trần Văn T và Phạm Minh K khai nhận góp tiền mua để sử dụng. Như vậy, hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 363/CT-VKS ngày 29 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo với mức án tù tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến vai trò của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[7] Xử lý vật chứng:

Đối với 01 phong bì, bên trong có khối lượng $M=0,1600$ gam, loại Methamphetamine là mẫu vật hoàn lại sau giám định, cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với xe mô tô kiểu dáng Wave màu xanh biển số 64B1-313.81 số khung LLCXCHLL3Y1008490, số máy LCE110A00508499 của anh Ngô Văn T, đứng tên đăng ký. Anh T bán lại cho người khác không rõ nhân thân lai lịch; K mua xe của người khác không rõ nhân thân lai lịch, K sử dụng vào việc phạm tội, đã đăng báo truy tìm người liên quan nhưng không ai đến để liên hệ giải quyết. Do đó có căn cứ tịch thu, sung ngân sách Nhà nước.

[8] Trong vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành; nên không xem là đồng phạm có tổ chức. Tuy nhiên bị cáo T rủ K mua ma túy để sử dụng nên phải chịu mức hình phạt cao hơn.

[9] Mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên chấp nhận.

[10] Đối với đối tượng bán ma túy cho Trần Văn T và Phạm Minh K hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên tiếp tục điều tra, xử lý sau.

[11] Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Trần Văn T và Phạm Minh K phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Trần Văn T 01 (một) năm 05 (năm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/7/2021.

- Xử phạt bị cáo Phạm Minh K 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/7/2021.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì, bên trong có khối lượng $M=0,1600$ gam, loại Methamphetamine là mẫu vật hoàn lại sau giám định.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước xe mô tô kiểu dáng Wave màu xanh biển số 64B1-313.81 số khung LLCXCHLL3Y1008490, số máy LCE110A00508499;

(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/10/2021, bút lục 103).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Trần Văn T và Phạm Minh K, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo (01);
- VKSND tp D (01);
- Công an tp D (01);
- Trại tạm giam CA tỉnh BD (01);
- Chi cục THADS tp D (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD (01);
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD (01);
- UBND xã bị cáo TT (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Ngọc Quân