

Bản án số: 37/2022/HS - ST

Ngày: 18/11/2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CỬA LÒ – TỈNH NGHỆ AN

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Trà Giang.

*Các Hội thẩm nhân dân:* bà Lê Thị Thúy Vân và ông Nguyễn Đức Tình

*Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hoa – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cửa Lò tham gia phiên tòa:* Ông Trần Văn Thập - kiểm sát viên.

Ngày 18/11/2022, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 32/2022/TLST - HS ngày 30/9/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2022/QĐXXST – HS ngày 07 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Cao Đăng S**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 23 tháng 6 năm 1975 tại huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 10, xã Diễn P, huyện Diễn C, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Xây dựng. Trình độ học vấn: 7/12. Họ tên cha: Cao Đăng L, đã chết; Họ tên mẹ: Trần Thị E, đã chết; Anh, chị, em ruột có 06 người, bị cáo là con thứ 06; Vợ: Thái Thị H, sinh năm 1975; Con: có 02 người con, 01 người đã chết, 01 người sinh năm 1998; Tiền sự, tiền sự: Không. Bị cáo Cao Đăng S bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/5/2022 tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Thái Thị U**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ; Sinh ngày 06 tháng 10 năm 1996 tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 1, xã Lý T, huyện Yên T, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 12/12. Họ tên cha: Thái Văn H, sinh năm 1968; Họ tên mẹ: Lãng Thị O, sinh năm 1967; Anh, chị, em ruột có 04 người, bị cáo là con thứ 03; Chồng, con: Chưa; Tiền sự, tiền sự: Không. Bị cáo Thái Thị U bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/5/2022 tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Vũ Thị H**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 02 tháng 02 năm 2001 tại huyện Tương Dương, Nghệ An; Nơi cư trú: bản Yên S, xã Yên N, huyện Tương D, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: lao động tự do. Trình độ học vấn: 12/12. Họ tên cha: Vũ Văn H, sinh năm 1978; Họ tên mẹ: Lương Thị H, sinh năm 1971; Anh, chị, em ruột có 02 người, bị cáo là con thứ nhất; Chồng, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 293/2022/HS-ST ngày 03/10/2022, Tòa án nhân dân thành phố Vinh xử phạt bị cáo Vũ Thị H 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo Vũ Thị H bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/6/2022 tại trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An cho đến nay.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Đinh Văn L, sinh năm 1973.

Địa chỉ: khối 6, phường Lê L, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

- Chị Đoàn Thị G, sinh năm 1987

Địa chỉ: xóm 7, xã Hưng L, huyện Hưng N, tỉnh Nghệ An

- Chị Hà Thị L, sinh năm 1998

Địa chỉ: bản Quang V, xã Hạnh D, huyện Quế P, tỉnh Nghệ An.

- Anh Thái Bá K, sinh năm 1972

Địa chỉ: xóm 6, xã Diễn T, huyện Diễn C, tỉnh Nghệ An.

- Anh Cao Như H, sinh năm 1977

Địa chỉ: xóm 12, xã Diễn P, huyện Diễn C, tỉnh Nghệ An.

*Người làm chứng:* Anh Nguyễn Dương Q, sinh năm 1983

Địa chỉ: 276 Phạm Nguyễn Du, khối Trung T, phường Nghi H, thị xã C, tỉnh Nghệ An (Hiện là tổng quản lý khách sạn Melia Vinpearl Cửa Hội)

*(Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt)*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 03/5/2022, Cao Đăng S, Thái Bá K (sinh năm 1972, trú tại xã Diễn T, huyện Diễn Châu, Nghệ An), Đinh Văn L (sinh năm 1973, trú tại khối 6, phường Lê L, thành phố V, Nghệ An) uống rượu cùng bạn bè tại xã Diễn L, huyện Diễn C. K ngồi gần S và nói: “dạo ni làm ăn được thì mời anh em bữa”. S trả lời: “thích thì mời bữa” (ý của K và S là mời một bữa sử dụng ma túy và có con gái tham gia) và hẹn K chiều sẽ gọi lại. Sau đó, S và L tiếp tục chuyển địa điểm uống rượu. Trên đường đi, S nói với L: “K gáy ta mời bữa”. L trả lời “bây mời đi”. Đến 12 giờ 29 phút S gọi điện thoại cho Thái Thị U, hỏi: “Có chỗ mô lấy được cái nó không” (ý là có chỗ mô mua được ma túy không), U trả lời:

“để em xem đã”. S nói U chuẩn bị ma túy, địa điểm, gọi thêm người tham gia trong giới hạn tiền là 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng), U đồng ý và gọi điện thoại qua ứng dụng Messenger Facebook cho Vũ Thị H hỏi mua 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) ma túy gồm 3,5 viên thuốc lắc và 01 gói ketamine thì H đồng ý. Sau khi nghe điện thoại của U, H đi đến khu vực bến xe Vinh cũ (phường Lê Lợi, thành phố Vinh) và mua của một người đàn ông (không rõ lai lịch, địa chỉ) số ma túy theo yêu cầu của U với giá 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng) và gọi điện báo cho U đã mua được ma túy rồi.

Đến 15 giờ 21 phút U gọi điện thoại cho S báo đã có ma túy, thống nhất thuê một phòng lớn ở Vinpearl Cửa Hội, S sẽ trả tiền sau. U liên lạc đặt căn villa 8101, mã đặt phòng 918126 và gọi cho Đoàn Thị G (sinh năm 1987, trú tại xã Hưng Lĩnh, huyện Hưng Nguyên, Nghệ An) rủ tới đi Vinpearl Cửa Hội chơi (ý nói đi sử dụng ma túy), G đồng ý. S gọi điện thoại báo cho K, Hà Thị L (sinh năm 1998, trú tại xã Hạnh Dịch, huyện Quế Phong, Nghệ An), Cao Như H (sinh năm 1977, trú tại Diễn Phú, Diễn Châu, Nghệ An) tới đến Vinpearl Cửa Hội chơi. 17 giờ 30 phút S tin mã phòng cho Hoàng và đi xe ô tô đến đón Hoàng xuống Vinpearl Cửa Hội. S gọi cho L nhưng L tắt máy. S đã nhắn tin, gửi mã số đặt phòng cho L, dặn L đưa loa đi nhưng L từ chối.

18 giờ 15 phút Vũ Thị H đi xe ôm đến số 3, hẻm 1, đường Lê Lợi (khối Vinh Tiến, phường Hưng Bình, thành phố Vinh), đưa cho Thái Thị U 01 gói nhỏ được bọc bằng giấy ăn bên trong có số ma túy như đã thỏa thuận. Út dùng số tài khoản 19036838376016 ngân hàng Techcombank mang tên Thái Thị U chuyển hai lần tiền: lần 1: 4.000.000 đồng, lần 2: 1.000.000 đồng vào tài khoản 19036175033012 ngân hàng Techcombank mang tên Vũ Thị H.

19 giờ 30 phút, U mang theo ma túy, đồ ăn, 1 đĩa sứ, 01 chiếc đèn nháy mượn của chị Nguyễn Thị T (sinh năm 1994, trú tại xã Quỳnh Bảng, huyện Quỳnh Lưu) rồi cùng G và L đi xuống Vinpearl Cửa Hội. Khi S, H, Út, Giang, L đang ngồi ăn uống thì L đến. Một lúc sau, U đưa cho L, S, H, Giang, L mỗi người ½ viên ma túy tổng hợp, tất cả đều sử dụng tại phòng khách. Khoảng 22 giờ, K đi đến villar 8101, U cũng đưa cho K ½ viên ma túy tổng hợp để sử dụng. Sau đó U đi vào phòng ngủ lấy gói ma túy ketamine ra thì G đi đến chỗ L và hỏi L có tờ 10.000 đồng không. L lấy đưa cho G tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng (mười nghìn đồng). G cuốn tròn tờ tiền thành ống hút rồi tự mình sử dụng ketamine do Út đổ vào chiếc đĩa sứ rồi dùng chiếc thẻ card màu xanh của Vinpearl cán, đảo, chia thành các đường nhỏ cho mọi người cùng sử dụng, số ma túy còn lại trong gói nilon được Thái Thị U để trên bàn với mục đích sẽ tiếp tục sử dụng.

22 giờ 30 phút, Thái Thị U đã liên hệ qua facebook “Thảo Nguyên” để thuê 01 chiếc loa, khoảng một lúc sau thì có người đưa đến. U đi ra cổng lấy vào phòng ngủ mở nhạc cho mọi người cùng nghe và sử dụng ma túy tại phòng ngủ.

Đến 23 giờ 05 phút ngày 03/5/2022, Phòng PC 06 thuộc Công an tỉnh Nghệ An phối hợp với Công an thị xã Cửa Lò phát hiện bắt quả tang Cao Đăng S; Thái Thị U; Đoàn Thị G; Hà Thị L; Thái Bá K; Cao Như H và Đinh Văn L đang có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và thu giữ vật chứng theo quy định.

Ngày 04/5/2022, Cơ quan CSĐT công an thị xã Cửa Lò tiến hành kiểm tra chất ma túy trong nước tiểu đối với Cao Đăng S; Thái Thị U; Đoàn Thị G; Hà Thị L; Thái Bá K; Cao Như H và Đinh Văn L, kết quả các đối tượng trên đều dương tính (+) với ma túy.

Ngày 04/5/2022, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Cửa Lò thành lập hội đồng mở niêm phong và xác định khối lượng, lấy mẫu vật gửi giám định và niêm phong lại theo quy định.

Tại kết luận số 596/KL-KTHS (Đ2-MT) ngày 09/5/2022 của Phòng KTHS Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất màu trắng dạng tinh thể thu giữ của Cao Đăng S và đồng phạm có khối lượng 1,73 gam (một phẩy bảy mươi ba gam) là ma túy (Ketamine).

**Thu giữ, xử lý vật chứng:**

- 01 đèn nháy xoay nhiều màu, đế bằng sắt, đã qua sử dụng, đã trả lại cho chủ sở hữu Nguyễn Thị Tâm;

- 01 xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI, loại ACCENT, màu đỏ, BKS 37A-978.72, số máy G4LCNG 043058; số khung RLUA741BBNN071964, xe đã qua sử dụng, thu của Thái Bá K, đã trả lại cho chủ sở hữu là bà Thái Thị Vân Anh;

- 01 xe ô tô nhãn hiệu MAZDA, loại MAZDA 3, màu xanh ngọc, số khung: RN2BN4AA6KM019787, số máy P520607872, BKS 37A-620.03, xe đã qua sử dụng, thu của Cao Đăng S, đã trả lại cho chủ sở hữu là bà Thái Thị Hương;

- 01 phong bì thư bưu điện được niêm phong theo quy định. Trên mép dán có các chữ ký của Cao Đăng S và các đối tượng liên quan và thành phần tham gia niêm phong, bên trong có 1,08 gam (một phẩy không tám gam) ma túy (ketamine) khi đã trích mẫu gửi giám định và các vỏ bao ban đầu;

- 01 phong bì thư bưu điện được niêm phong theo quy định. Trên mép dán có các chữ ký của Cao Đăng S và các đối tượng liên quan và thành phần tham gia niêm phong, bên trong có 0,06 gam (không phẩy không S gam) ma túy (ketamine) khi đã trích mẫu gửi giám định và các vỏ bao ban đầu;

- 01 đĩa sứ màu trắng thu giữ của Thái Thị U; 01 thẻ card màu xanh trắng; 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng cuộn thành dạng ống hút; 01 chiếc loa nhãn hiệu harman/kardon;

- 01 máy điện thoại di động Iphone 13, màu đen, số imei 352873833481934, lắp số thuê bao 0915234388, đã qua sử dụng, thu giữ của Cao Đăng S;

- 01 máy điện thoại di động Iphone 11 ProMax, màu vàng gold, số imei 352841111771227, lắp số thuê bao 0853602799, đã qua sử dụng, thu giữ của Thái Thị U;

- 01 máy điện thoại di động Sam Sung, màu đen, số imei 008109141 lắp số thuê bao 0913029719 đã qua sử dụng, thu giữ của Thái Bá K;

- 01 máy điện thoại di động Iphone 7Plus, màu đen, số imei 355353087057273 lắp số thuê bao 0354515687 đã qua sử dụng, thu giữ của Đoàn Thị G;

- 01 máy điện thoại di động Iphone 11ProMax, màu xám, số imei 302855110832095, lắp số thuê bao 0961567137 đã qua sử dụng, thu giữ của Hà Thị L;

- 01 máy điện thoại di động Iphone 7, màu đen, số imei 355348080161684, lắp số thuê bao 09128727, điện thoại đã qua sử dụng, thu giữ của Cao Như H;

- 01 máy điện thoại di động Sam Sung Galaxy Zfold 2 5G, màu đen, số imei 354156124004518, lắp số thuê bao 0913054470, điện thoại đã qua sử dụng, thu giữ của Đinh Văn L;

Tại bản cáo trạng số 32/CT-VKS-TXCL ngày 28/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cửa Lò đã truy tố bị cáo Cao Đăng S, Thái Thị U về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Vũ Thị H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cửa Lò giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Đối với Cao Đăng S: Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 255; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt từ 33 đến 36 tháng tù. Phạt bổ sung số tiền 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng.

Đối với Thái Thị U: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm v, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt từ 30 đến 33 tháng tù.

Đối với bị cáo Vũ Thị H: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt mức án từ 24 đến 27 tháng tù. Áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự tổng hợp với hình phạt tại Bản án HSST số 239/2022/HS-ST của Toà án nhân dân thành phố Vinh để buộc bị cáo chấp hành hình phạt của 02 bản án.

Các bị cáo Thái Thị U, Vũ Thị H không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về vật chứng: đề nghị HĐXX căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì thư bưu điện được niêm phong theo quy định. Trên mép dán có các chữ ký của Cao Đăng S và các đối tượng liên quan và thành phần tham gia niêm phong, bên trong có 1,08 gam (một phẩy không tám gam) ma túy (ketamine) khi đã trích mẫu gửi giám định và các vỏ bao ban đầu; 01 phong bì thư bưu điện được niêm phong theo quy định. Trên mép dán có các chữ ký của Cao Đăng S và các đối tượng liên quan và thành phần tham gia niêm phong, bên trong có 0,06 gam (không phẩy không S gam) ma túy (ketamine) khi đã trích mẫu gửi giám định và các vỏ bao ban đầu; 01 đĩa sứ màu trắng thu giữ của Thái Thị U; 01 thẻ card màu xanh trắng;

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 máy điện thoại di động Iphone 13, màu đen, số imei 352873833481934, lắp số thuê bao 0915234388, đã qua sử dụng, thu giữ của Cao Đăng S; 01 máy điện thoại di động Iphone 11 ProMax, màu vàng gold, số imei 352841111771227, lắp số thuê bao 0853602799, đã qua sử dụng, thu giữ của Thái Thị U; 01 máy điện thoại di động Sam Sung, màu đen, số imei 008109141 lắp số thuê bao 0913029719 đã qua sử dụng, thu giữ của Thái Bá K; 01 máy điện thoại di động Iphone 7Plus, màu đen, số imei 355353087057273 lắp số thuê bao 0354515687 đã qua sử dụng, thu giữ của Đoàn Thị G; 01 máy điện thoại di động Iphone 11ProMax, màu xám, số imei 302855110832095, lắp số thuê bao 0961567137 đã qua sử dụng, thu giữ của Hà Thị L; 01 máy điện thoại di động Iphone 7, màu đen, số imei 355348080161684, lắp số thuê bao 09128727, điện thoại đã qua sử dụng, thu giữ của Cao Như H; 01 máy điện thoại di động Sam Sung Galaxy Zfold 2 5G, màu đen, số imei 354156124004518, lắp số thuê bao 0913054470, điện thoại đã qua sử dụng, thu giữ của Đinh Văn L; 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng cuốn thành dạng ống hút; 01 chiếc loa nhãn hiệu harman/kardon;

- Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 5.000.000 đồng từ bị cáo Vũ Thị H.

Tại phiên tòa, các bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an thị xã Cửa Lò, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cửa Lò, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều được thực hiện hợp pháp.

[2]. Về căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết. Xét, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai nhận của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận:

Vào lúc 12 giờ 29 phút đến 17 giờ 30 phút ngày 03/5/2022, Cao Đăng S chỉ đạo Thái Thị U mua ma túy, thuê địa điểm, gọi thêm người để tổ chức sử dụng ma túy. Thái Thị U đã mua của Vũ Thị H 3,5 viên ma túy tổng hợp, 01 gói ma túy Ketamine với số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng), nhận hàng vào hồi 8 giờ 15 phút ngày 03/5/2022 tại số 3, hẻm 1, đường Lê Lợi (khối Vinh Tiến, phường Hưng Bình, thành phố Vinh), thuê căn villa 8101 Vinpearl Cửa Hội (phường Nghi Hải, thị xã Cửa Lò); gọi Đoàn Thị G tham gia. Cao Đăng S liên lạc mời Thái Bá K, Cao Như H, Hà Thị L và Đinh Văn L đến căn villa 8101 nói trên và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Đến 23 giờ 05 phút ngày 03/5/2022 thì bị Phòng PC 06 - Công an tỉnh Nghệ An phối hợp với Công an thị xã Cửa Lò phát hiện bắt quả tang, thu giữ 1,73 gam (một phẩy bảy mươi ba gam) ma túy (Ketamine) với mục đích để tiếp tục sử dụng.

Hành vi trên của các bị cáo Cao Đăng S và Thái Thị U đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" với tình tiết định khung "đối với 02 người trở lên" được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo Vũ Thị H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Về tính chất vụ án và phân hóa trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Vụ án thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo gây nguy hiểm rất lớn cho xã hội. Tội phạm ma túy gây tác hại nghiêm trọng đến trật tự an ninh xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về chất gây

nghiện. Vì vậy, cần lên một mức án nghiêm khắc và áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Vụ án có tính chất đồng phạm, vì vậy cần đánh giá nhân thân, vai trò của từng bị cáo để áp dụng hình phạt tương xứng.

Đối với bị cáo Cao Đăng S, bị cáo Thái Thị U: bị cáo Cao Đăng S là người khởi xướng việc tổ chức sử dụng ma túy. Cao Đăng S là người rủ rê các bị cáo sử dụng ma túy, là người trực tiếp liên hệ và cung cấp tiền cho bị cáo Thái Thị U để bị cáo Út mua ma túy; chuẩn bị địa điểm chuẩn bị công cụ để sử dụng ma túy. Bị cáo Thái Thị U tham gia với vai trò giúp sức và thực hành tích cực; chính Út là người trực tiếp liên hệ để mua ma túy; trực tiếp đặt phòng sử dụng ma túy; liên hệ người đến sử dụng ma túy; cũng như thuê loa, chuẩn bị công cụ sử dụng ma túy. Do vậy, bị cáo Cao Đăng S, bị cáo Thái Thị U phải chịu trách nhiệm hình sự chính trong vụ án.

Đối với bị cáo Vũ Thị H: bị cáo H là người bán ma túy cho bị cáo Thái Thị U và thu lợi bất chính số tiền 1.000.000 đồng nên cũng phải chịu mức hình phạt nghiêm khắc.

Tuy nhiên xét các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên toà khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Ngoài ra bị cáo Cao Đăng S có nhiều thành tích xuất sắc trong quá trình sinh sống; cụ thể: năm 2014 được BCH Hội chữ thập đỏ ghi nhận Tấm lòng vàng nhân đạo; năm 2015 được BCH đảng bộ xã Diên Phú tặng Giấy khen có thành tích xuất sắc trong xây dựng mô hình, điển hình “Dân vận khéo” 5 năm (2010-2015); Năm 2022, được UBND xã Diên Phú xác nhận có nhiều thành tích trong công tác phòng cháy, chữa cháy rừng và phòng chống lụt bão từ ngày 12/6/2020 đến ngày 10/7/2020; Năm 2022, được UBND xã Diên Lợi xác nhận có nhiều thành tích trong công tác phòng cháy, chữa cháy rừng và phòng chống lụt bão từ ngày 26/6/2020 đến ngày 28/6/2020; Năm 2021 được UBND huyện Diên Châu ghi nhận đã có đóng góp, ủng hộ cho công tác phòng chống dịch Covid-19 trên địa bàn huyện Diên Châu; được UBND xã Diên Phú xác nhận có nhiều đóng góp và ủng hộ xây dựng địa phương; bố của bị cáo Cao Đăng S là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng Bằng khen; gia đình bị cáo đang thờ liệt sỹ nên bị cáo Cao Đăng S được áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Thái Thị U có thành tích xuất sắc trong việc phòng chống Covid-19 - được UBND xã Lý Thành tặng Giấy khen vào ngày 16/12/2021; bà nội của bị cáo là người có công với cách mạng được Chủ tịch nước tặng Huân chương kháng



chiến hạng Ba; ông nội của bị cáo là liệt sỹ nên cũng được áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên bị cáo Vũ Thị H đã bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh xử phạt 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 293/2022/HS-ST ngày 03/10/2022. Bản án đã có hiệu lực pháp luật nên cần áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

Bị cáo Cao Đăng S, Thái Thị U có nhiều tình tiết giảm nhẹ; không có tình tiết tăng nặng nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự xét xử các bị cáo dưới khung hình phạt; cũng như xét xử bị cáo Vũ Thị H như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là đủ nghiêm.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Cao Đăng S. Đối với các bị cáo Thái Thị U, Vũ Thị H không có công việc ổn định, không có tài sản riêng, gia đình có hoàn cảnh khó khăn nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[5]. Về vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 phong bì thư bưu điện được niêm phong theo quy định. Trên mép dán có các chữ ký của Cao Đăng S và các đối tượng liên quan và thành phần tham gia niêm phong, bên trong có 1,08 gam (một phẩy không tám gam) ma túy (ketamine) khi đã trích mẫu gửi giám định và các vỏ bao ban đầu; 01 phong bì thư bưu điện được niêm phong theo quy định. Trên mép dán có các chữ ký của Cao Đăng S và các đối tượng liên quan và thành phần tham gia niêm phong, bên trong có 0,06 gam (không phẩy không S gam) ma túy (ketamine) khi đã trích mẫu gửi giám định và các vỏ bao ban đầu; 01 đĩa sứ màu trắng thu giữ của Thái Thị U; 01 thẻ card màu xanh trắng là vật nhà nước cấm lưu hành, vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 máy điện thoại di động Iphone 13, màu đen, số imei 352873833481934, lắp số thuê bao 0915234388, đã qua sử dụng, thu giữ của Cao Đăng S; 01 máy điện thoại di động Iphone 11 ProMax, màu vàng gold, số imei 352841111771227, lắp số thuê bao 0853602799, đã qua sử dụng, thu giữ của Thái Thị U; 01 máy điện thoại di động Sam Sung, màu đen, số imei 008109141 lắp số thuê bao 0913029719 đã qua sử dụng, thu giữ của Thái Bá K; 01 máy điện thoại di động Iphone 7Plus, màu đen, số imei 355353087057273 lắp số thuê bao 0354515687 đã qua sử dụng, thu giữ của Đoàn Thị G; 01 máy điện thoại di động Iphone 11ProMax, màu xám, số imei 302855110832095, lắp số thuê bao 0961567137 đã qua sử dụng, thu giữ của Hà Thị L; 01 máy điện thoại di động

iPhone 7, màu đen, số imei 355348080161684, lắp số thuê bao 09128727, điện thoại đã qua sử dụng, thu giữ của Cao Như H; 01 máy điện thoại di động Samsung Galaxy Zfold 2 5G, màu đen, số imei 354156124004518, lắp số thuê bao 0913054470, điện thoại đã qua sử dụng, thu giữ của Đinh Văn L; 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng cuộn thành dạng ống hút; 01 chiếc loa nhãn hiệu harman/kardon đều liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Bị cáo Vũ Thị H thu lợi bất chính từ việc mua bán ma túy số tiền 5.000.000 đồng; do vậy cần truy thu số tiền này của bị cáo để nộp ngân sách nhà nước.

[6]. Các vấn đề khác:

Đối với người đàn ông không rõ lai lịch bán ma túy cho Vũ Thị H, nên cơ quan CSĐT Công an thị xã Cửa Lò không có căn cứ xác minh làm rõ.

Đinh Văn L là người sử dụng ma túy trong vụ án. Cao Đăng S khai nhận việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy có sự bàn bạc, thống nhất với L. Cơ quan Điều tra đã tiến hành đối chất nhiều lần, thu thập các tài liệu, chứng cứ liên quan nhưng không đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đinh Văn L.

Đoàn Thị G, Hà Thị L, Thái Bá K, Cao Như H và Đinh Văn L là người thụ hưởng không có các hành vi liên quan đến việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không có căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Cửa Lò đã xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Đối với Công ty Melia Vinpearl Cửa Hội kinh doanh nghỉ dưỡng không biết việc Cao Đăng S, Thái Thị U tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không có căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Cửa Lò đã đề nghị UBND thị xã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Thị Tâm đã cho Thái Thị U mượn chiếc đèn nháy nhưng Tâm không biết việc Út phục vụ vào việc phạm tội nên không có căn cứ xử L.

Đối với người đàn ông có nicknam facebook “Thảo Nguyên” đã cho Thái Thị U thuê chiếc loa nghe nhạc nhãn hiệu harman/kardon, đến nay chưa xác định được lai lịch, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý.

[7]. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Cao Đăng S, Thái Thị U phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Tuyên bố bị cáo Vũ Thị H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ vào điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 255; điểm v, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Cao Đăng S 33 (ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo (ngày 04/5/2022).

Phạt tiền bổ sung bị cáo Cao Đăng S 50.000.000 đ (Năm mươi triệu đồng)

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255; điểm v, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Thái Thị U 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo (ngày 04/5/2022).

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Vũ Thị H 26 (hai mươi S) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 15 (mười lăm) tháng tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số 293/2022/HS-ST ngày 03/10/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Buộc bị cáo Vũ Thị H phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 41 (bốn mươi một) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo (ngày 13/6/2022).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Thái Thị U, bị cáo Vũ Thị H.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì thư bưu điện được niêm phong theo quy định. Trên mép dán có các chữ ký của Cao Đăng S và các đối tượng liên quan và thành phần tham gia niêm phong, có hình dấu của CQĐT công an thị xã Cửa Lò, bên trong có 1,08 gam (một phẩy không tám gam) ma túy (ketamine) khi đã trích mẫu gửi giám định và các vỏ bao ban đầu; 01 phong bì thư bưu điện được niêm phong theo quy định. Trên mép dán có các chữ ký của Cao Đăng S và các đối tượng liên quan và thành phần tham gia niêm phong có hình dấu của CQĐT công an thị xã Cửa Lò, bên trong có 0,06 gam (không phẩy không S gam) ma túy (ketamine) khi đã trích mẫu gửi giám định và các vỏ bao ban đầu; 01 đĩa sứ màu trắng; 01 thẻ card Vinpearl Cửa Hội màu xanh.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 máy điện thoại di động Iphone 13, màu đen, số imei 352873833481934, lắp số thuê bao 0915234388, đã qua sử dụng; 01 máy điện thoại di động Iphone 11 ProMax, màu vàng gold, số imei 352841111771227, lắp số thuê bao 0853602799, đã qua sử dụng; 01 máy điện thoại di động Sam Sung, màu đen, số imei 008109141 lắp số thuê bao 0913029719 đã qua sử dụng; 01 máy điện thoại di động Iphone 7Plus, màu đen, số imei 355353087057273 lắp số thuê bao 0354515687 đã qua sử dụng; 01 máy điện thoại di động Iphone 11ProMax, màu xám, số imei 302855110832095, lắp số thuê bao 0961567137 đã qua sử dụng; 01 máy điện thoại di động Iphone 7, màu

đen, số imei 355348080161684, lắp số thuê bao 09128727; 01 máy điện thoại di động Sam Sung Galaxy Zfold 2 5G, màu đen, số imei 354156124004518, lắp số thuê bao 0913054470, điện thoại đã qua sử dụng; 01 ống hút làm bằng tiền Việt nam đồng (mệnh giá 10.000 đồng); 01 chiếc loa nhãn hiệu Harman/Kardon.

*(Đặc điểm, tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An ngày 29/9/2022).*

- Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 5.000.000 đ (năm triệu đồng) từ Vũ Thị H.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Cao Đăng S, Thái Thị U, Vũ Thị H mỗi người phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Cao Đăng S, Thái Thị U, Vũ Thị H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND thị xã Cửa Lò;
- Chi cục THADS thị xã Cửa Lò;
- Công an thị xã Cửa Lò;
- Bị cáo;
- UBND xã Diễn Phú, xã Lý Thành, xã Yên Na;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Trà Giang**