

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 76/2022/HS-ST
Ngày 05 - 4 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Chử Cần.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Quang Xệt;

Bà Võ Thị Hồng Tươi.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Nam - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 4 năm 2022 tại tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 43/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Võ Hoàng Kh1, sinh năm 1997 tại tỉnh C; hộ khẩu thường trú: khóm 1, thị trấn C, huyện C, tỉnh C; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn M sinh năm 1967 và bà Cao Thị T sinh năm 1967; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt truy nã từ ngày 30 tháng 9 năm 2021 sau đó tạm giữ, tạm giam cho đến nay; hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an thị xã Tân Uyên, có mặt.

- Bị hại:

1. Ông Sơn L, sinh năm 1986; thường trú: ấp Tr, thị trấn Ch, huyện Ch, tỉnh S, vắng mặt;

2. Ông Triệu Quốc K, sinh năm 1991, thường trú: ấp Tr, thị trấn Ch, huyện Ch, tỉnh S, vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Bà Thạch Thị N, vắng mặt;

2. Bà Cao Thị T, vắng mặt;
3. Ông Đới Thế H, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Hoàng Kh2 và Võ Hoàng Kh1 là anh em với nhau. Kh2 và Kh1 là bạn với Cao Thế Tr.

Bà Cao Thị T là mẹ ruột của Kh2 và Kh1. Bà Cao Ngọc Hạnh là dì ruột của Kh2 và Kh1.

Ngày 02/11/2017, trong quá trình làm việc tại Công ty Tr thuộc khu phố Kh, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương, bà T và bà Hạnh xảy ra mâu thuẫn, phát sinh cãi vã với bà Thạch Thị N. Khi tan ca về, bà T nói lại sự việc mâu thuẫn với bà N cho Kh2 và Kh1 biết. Khoảng 06 giờ 40 phút ngày 03/11/2017, bà N cùng chồng là ông Sơn L đi bộ từ phòng trọ đến Công ty Tr làm việc thì gặp Kh2 và bà T tại cổng Công ty Tr. Giữa Ông L, bà N với Kh2 cùng bà T tiếp tục xảy ra mâu thuẫn, Kh2 dùng tay đánh bà N; Ông L can ngăn thì bị Kh2 dùng tay đánh nên Ông L bỏ chạy vào bên trong công ty Tr, còn bà N đi ra cổng Khu công nghiệp Nam Việt đứng. Sau khi Kh2 bỏ đi, bà N kêu Ông L vào Công ty xin cho bà N nghỉ làm. Ông L không dám đi một mình nên gọi điện thoại nhờ ông Triệu Quốc K cùng Ông L đi chung. Khi đến nơi, Ông L đi vào bên trong công ty còn ông Khánh đứng bên ngoài đợi. Khoảng 07 giờ 19 phút cùng ngày, Kh2 và Kh1 cùng một người thanh niên khác (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đi trên 03 xe mô tô (không xác định biển số) mang theo dao tự chế đến công ty Tr. Khi Kh2 và Kh1 nhìn thấy Ông L thì mỗi người cầm 01 con dao tự chế lao vào chém trúng lưng của Ông L, bị chém Ông L bỏ chạy. Kh2, Kh1 cùng các đối tượng đi cùng theo dùng dao, cây gỗ, chân tay đuổi theo đánh liên tiếp vào người Ông L. Ông Triệu Quốc K nhặt 01 khúc cây gỗ trước cổng công ty lao vào đánh giải vây cho Ông L thì bị nhóm của Kh2, Kh1 dùng dao chém trúng khuỷu tay trái, dùng cây gỗ, chân tay đánh liên tiếp vào người ông Khánh. Cùng lúc này, Cao Thế Tr đang đứng trước cổng của Công ty Tr nhìn thấy nhóm của Kh2, Kh1 đánh Ông L và ông Khánh nên dùng tay phải nhặt 01 khúc gỗ chạy vào cùng Kh2, Kh1 và các đối tượng khác đánh Ông L và ông Khánh. Do bị nhiều người cùng đánh nên ông Khánh bỏ chạy trốn thoát còn Ông L thì bị nhóm của Kh2, Kh1, Tr truy đuổi, vây đánh tại cổng Công ty Tr, Ông L chạy vào bên trong Công ty để trốn. Nhóm của Kh2, Kh1, Tr tiếp tục lên xe mô tô chạy đi tìm ông Khánh nhưng không gặp nên khoảng 07 giờ 23 phút cùng ngày, nhóm của Kh2, Kh1, Tr quay trở lại Công ty Tr tìm Ông L. Nhìn thấy Ông L đang đứng cạnh phòng bảo vệ, nhóm của Kh2, Kh1, Tr tiếp tục dùng dao, cây gỗ lao vào đánh Ông L nhưng được công nhân làm việc ở công ty can ngăn nên nhóm của Kh2, Kh1, Tr bỏ đi khỏi hiện trường. Ông L và ông Khánh thì được đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương để cấp cứu và điều trị.

Ngày 08/11/2017, ông Sơn L có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, Công an phường T tiến hành lập hồ sơ ban đầu và tạm giữ vật chứng, tài liệu liên quan gồm:

01 thanh gỗ có kích thước (dài x rộng x cao) (97x60x01) cm, một đầu bị nứt dài 30 cm; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1280, màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Hotwav, màu vàng; 01 Giấy chứng minh nhân dân tên Cao Ngọc Hạnh, 01 điện thoại di động hiệu Goly, màu đen, 01 USB có ghi chữ Cruiser Blade, màu đỏ đen bên trong có chứa 02 đoạn video thu từ Camera an ninh của Công ty Tr ghi lại diễn biến vụ việc xảy ra ngày 03/11/2017.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 28 ngày 30/01/2018 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Bình Dương kết luận ông Triệu Quốc K có thương tích: Vết thương 1/3 trên mặt sau cẳng tay trái ($8,5 \times 0,5$) cm sọc lành; gãy mỏm khuỷu tay trái đang kết hợp xương. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 17% (mười bảy phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 29 ngày 30/01/2018 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Bình Dương kết luận ông Sơn L có thương tích: Vết thương trán phải ($05 \times 0,2$) cm, mẻ sọc trán phải sọc lành; vết thương trán trái ($02 \times 0,2$) cm sọc lành; vết thương mu chân phải ($03 \times 0,3$) cm sọc lành, vết thương ngón I chân phải ($01 \times 0,1$) cm; vết thương ngón II chân phải ($1,5 \times 0,1$) cm, vết thương ngón V chân phải ($01 \times 0,1$) cm sọc lành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 14% (mười bốn phần trăm).

Quá trình điều tra, Võ Hoàng Kh2, Võ Hoàng Kh1 bỏ trốn. Bản án hình sự sơ thẩm số 117/2018/HSST ngày 02/10/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã xử phạt Cao Thế Tr mức hình phạt 05 năm 06 tháng tù, giải quyết yêu cầu bồi thường và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật. Cao Thế Tr kháng cáo phần hình phạt, Bản án hình sự phúc thẩm số 142 ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xử phạt Cao Thế Tr 05 năm tù.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên đã ra quyết định truy nã đối với Võ Hoàng Kh2, Võ Hoàng Kh1, đến ngày 30/9/2021 thì bắt được Võ Hoàng Kh1. Đối với Võ Hoàng Kh2 thì vẫn chưa bắt được.

Tại Cáo trạng số 57/CT-VKS.TU ngày 21 tháng 02 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên quyết định truy tố bị cáo Võ Hoàng Kh1 về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương phát biểu quan điểm như sau: Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở xác định hành vi phạm tội của bị cáo. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã phạm tội “Cố ý

gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Võ Hoàng Kh1 từ 05 năm 06 tháng tù đến 06 năm tù; vật chứng và trách nhiệm dân sự đã được giải quyết tại Bản án hình sự số 117/2018/HSST ngày 02/10/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên nên không đề cập xử lý.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, đề bị cáo sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan điều tra – Công an, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện việc điều tra, truy tố, ban hành quyết định, văn bản tố tụng đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên đã truy tố đối với bị cáo. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: ngày 03 tháng 11 năm 2017, tại công Công ty Tr thuộc khu phố K, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Võ Hoàng Kh1 cùng Võ Hoàng Kh2, Cao Thế Tr và một số đối tượng (không rõ lai lịch) dùng dao tự chế, cây gỗ đánh, chém gây thương tích cho ông Sơn L và ông Triệu Quốc K, với tỷ lệ tổn thương cơ thể của mỗi người lần lượt là 14% và 17%.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, nhận thức được hành vi của mình là trái pháp pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Chỉ vì mâu thuẫn cãi nhau giữa bà Cao Thị T (là mẹ của bị cáo Võ Hoàng Kh1, Võ Hoàng Kh2) với bà Thạch Thị N, bị cáo Kh1 cùng đồng phạm đã dùng hung khí nguy hiểm là dao tự chế, cây gỗ để gây thương tích cho bị hại thể hiện bản tính côn đồ xem thường sức khỏe của người khác, xem thường pháp luật.

Thời điểm truy tố, xét xử Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017 đã có hiệu lực pháp luật. Tuy nhiên theo quy định tại Điều 7 Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 (sau đây gọi chung là Bộ luật Hình sự năm 2015) quy định: Điều

luật quy định một tội phạm mới, một hình phạt nặng hơn, một tình tiết tăng nặng mới hoặc hạn chế phạm vi áp dụng án treo, miễn trách nhiệm hình sự, loại trừ trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt, giảm hình phạt, xóa án tích và quy định khác không có lợi cho người phạm tội, thì không được áp dụng đối với hành vi phạm tội đã thực hiện trước khi điều luật đó có hiệu lực thi hành.

Bị cáo Võ Hoàng Kh1 thực hiện hành vi phạm tội ngày 03 tháng 11 năm 2017, đối chiếu theo điểm d khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 “Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tỷ lệ tổn thương cơ thể của mỗi người từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1” có khung hình phạt là từ 05 năm đến 10 năm tù với khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 “Phạm tội gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ thương tật từ 31% đến 60% hoặc từ 11% đến 30%, nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1” có khung hình phạt từ 02 năm đến 07 năm tù (với tình tiết “dùng hung khí nguy hiểm”, “phạm tội đối với nhiều người”, “có tính chất côn đồ”) thì hình phạt của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 có lợi hơn đối với bị cáo (do thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 03 tháng 11 năm 2017). Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo Võ Hoàng Kh1 tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[6] Về vai trò: Bị cáo Võ Hoàng Kh1 là đồng phạm với vai trò người thực hành tích cực.

[7] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương, sau khi phạm tội bỏ trốn, gây khó khăn cho công tác điều tra, truy tố, xét xử; bị cáo sử dụng dao tự chế để truy đuổi, tấn công, chém bị hại nên tính chất mức độ nguy hiểm cao hơn Cao Thế Tr; do đó cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian phù hợp nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[8] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: đã được giải quyết tại Bản án hình sự số 117/2018/HSST ngày 02/10/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên nên không đặt ra xem xét.

[9] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên về mức hình phạt là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các khoản 1, 2 Điều 260; Điều 268; khoản 1 Điều 269; khoản 1 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Tuyên bố bị cáo Võ Hoàng Kh1 phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ Điều 7, Điều 17, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; khoản 2 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009;

Xử phạt bị cáo Võ Hoàng Kh1 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30 tháng 9 năm 2021.

2. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a, c khoản 1 Điều 23, Điều 26, Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và Danh mục Án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

Buộc bị cáo Võ Hoàng Kh1 phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng;
- Lưu Văn thư, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Chử Cần