

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 152/2022/HS-PT

Ngày: 04-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Khắc Thịnh

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Võ Trinh

Ông Phạm Minh Tùng

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Nhứt Minh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:

Bà Lưu Thúy Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp, mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 95/2022/TLPT-HS ngày 16 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo Phạm Văn M và đồng phạm. Do có kháng cáo của các bị cáo Phạm Văn M và Nguyễn Đỗ Thùy T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2022/HS-ST ngày 08 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện H.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Phạm Văn M, sinh năm: 1973, tại tỉnh Đồng Tháp; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn: 5/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Hòa Hảo; Con ông: Phạm Văn K, sinh năm: 1930 (chết) và bà: Nguyễn Thị P, sinh năm: 1932 (chết); Vợ: Đặng Ngọc H, sinh năm: 1970 (không còn sống chung từ năm 2010 đến nay); Có 03 người con: Con lớn sinh năm: 1991, Con nhỏ sinh năm 2004; Tiền án: Chưa có; Tiền sự: Ngày 13/01/2021 bị Công an xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, với số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt xong. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

2. Nguyễn Đỗ Thùy T, sinh năm: 1970, tại tỉnh Đồng Tháp; Giới tính: Nữ; Nơi ĐKKHKT: số XXX, Lý Thánh T, phường H, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú hiện nay: ấp P, xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Nội trợ; Trình độ học vấn: 4/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Công K, sinh năm: 1949 (chết) và bà: Đỗ Thị N, sinh năm: 1949; Có chồng: Nguyễn

Thanh H, sinh năm: 1968 và có 02 người con: Con lớn sinh năm 1994, con nhỏ sinh năm 1996; Tiền án: Chưa có; Tiền sự: Ngày 31/8/2020 bị Công an xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, với số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt xong ngày 18/9/2020; Ngày 13/01/2021 bị Công an xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, với số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt xong. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

Trong vụ án còn có những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và Viện kiểm sát cũng không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn M và Nguyễn Đỗ Thùy T đều có tiền sự về về hành vi đánh bạc. Khoảng 14 giờ ngày 13/7/2021, nhận được tin báo của nhân dân tại ấp P, xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp có diễn ra một tụ điểm đánh bạc được thua bằng tiền trái phép nên Công an xã P đến địa điểm trên kiểm tra thì phát hiện có một chiếu bạc đang diễn ra dưới hình thức chơi bài 6 lá, gồm: Trần Lan C, Phạm Văn M, Nguyễn Đỗ Thùy T, Đặng Văn Q, Trần Thị Kim H, Trần Thị Kim Y, Trương Thị Kim O, Nguyễn Văn B, Bùi Văn D, Nguyễn Thị Mỹ H1. Ngoài ra còn có những người đến xem, chứng kiến là Võ Văn M1, Nguyễn Thị Kim B, Nguyễn Thị Kim T1. Công an xã P tiến hành lập biên bản làm cơ sở xử lý. Qua làm việc ban đầu thì những người nêu trên đều khai nhận là đánh bạc được thua bằng tiền trái phép và đã cùng tham gia chơi đến khi bị bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ tại chiếu bạc gồm:

- 05 bộ bài tây (loại 52 lá) đã qua sử dụng.
- Tiền Việt Nam: 562.000 đồng (trong đó: Thu tại chiếu bạc 10.000 đồng và tiền trực tiếp đánh bạc và sử dụng vào mục đích đánh bạc của Phạm Văn M 40.000 đồng, Nguyễn Đỗ Thùy T 120.000 đồng, Trần Lan C 32.000 đồng, Đặng Văn Q 90.000 đồng, Trần Thị Kim H 20.000 đồng, Trần Thị Kim Y 60.000 đồng, Trương Thị Kim O 150.000 đồng, Nguyễn Thị Mỹ H1 20.000 đồng, Nguyễn Văn B 20.000 đồng).

Đối với Trần Lan C, Đặng Văn Q, Trần Thị Kim H, Trần Thị Kim Y, Trương Thị Kim O, Nguyễn Thị Mỹ H1, Nguyễn Văn B, Bùi Văn D thì khi bị bắt quả tang số tiền không đủ định lượng, chưa có tiền án, tiền sự, nên chưa đủ cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự, do đó Công an xã P, huyện H đã ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, mỗi người 1.500.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2022/HS-ST ngày 08/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện H đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 17; khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Văn M, Nguyễn Đỗ Thùy T, đồng phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn M: 04 (Bốn) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo Phạm Văn M chấp hành án phạt tù.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đỗ Thùy T: 04 (Bốn) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo Nguyễn Đỗ Thùy T chấp hành án phạt tù.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 15 tháng 02 năm 2022, các bị cáo Phạm Văn M và Nguyễn Đỗ Thùy T có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm: Hành vi của bị cáo Phạm Văn M và Nguyễn Đỗ Thùy T bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Xét mức hình phạt 04 tháng tù mà án sơ thẩm đã tuyên đối với các bị cáo là phù hợp, đã áp dụng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Phạm Văn M và Nguyễn Đỗ Thùy T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không cung cấp tình tiết nào mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận phần kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên Quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với các bị cáo Phạm Văn M và Nguyễn Đỗ Thùy T.

Trong phần tranh luận, các bị cáo Phạm Văn M và Nguyễn Đỗ Thùy T không tranh luận mà chỉ xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn M và Nguyễn Đỗ Thùy T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định: Mặc dù các bị cáo Phạm Văn M và Nguyễn Đỗ Thùy T đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 31/8/2020 và ngày 13/01/2021 nhưng vào lúc khoảng 14 giờ ngày 13/7/2021, các bị cáo lại tiếp tục có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài 6 lá cùng với Trần Lan C, Đặng Văn Q, Trần Thị

Kim H, Trần Thị Kim Y, Trương Thị Kim O, Nguyễn Văn B, Bùi Văn D, Nguyễn Thị Mỹ H1 thì bị lực lượng Công an bắt quả tang cùng tang vật là 05 bộ bài tây đã qua sử dụng, tiền Việt Nam: 562.000 đồng.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo Phạm Văn M và Nguyễn Đỗ Thùy T là những đối tượng đã bị Công an xã P, huyện H xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc nhưng các bị cáo không dừng lại mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên. Tuy tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng do các bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này chưa hết thời hạn được coi là chưa có tiền sự nên đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Phạm Văn M và Nguyễn Đỗ Thùy T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Mức hình phạt mà án sơ thẩm đã áp dụng đối với các bị cáo là hoàn toàn phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra, đã cân nhắc, xem xét về nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với các bị cáo và đã áp dụng mức hình phạt dưới khung đối với các bị cáo. Sau khi án sơ thẩm tuyên, các bị cáo Phạm Văn M và Nguyễn Đỗ Thùy T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không cung cấp tình tiết nào mới ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà án sơ thẩm đã áp dụng cho các bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo có trình bày về hoàn cảnh gia đình khó khăn, đơn chiếc nhưng đây không phải là điều kiện cho các bị cáo được hưởng án treo theo luật định. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phạm Văn M và Nguyễn Đỗ Thùy T, giữ nguyên phần Quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với các bị cáo.

[4] Xét lời phát biểu của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với các bị cáo Phạm Văn M và Nguyễn Đỗ Thùy T là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Do kháng cáo của các bị cáo Phạm Văn M và Nguyễn Đỗ Thùy T không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo Phạm Văn M và Nguyễn Đỗ Thùy T. Giữ nguyên phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt đối với các bị cáo Phạm Văn M và Nguyễn Đỗ Thùy T.

2. Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Văn M, Nguyễn Đỗ Thùy T cùng phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 17; khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn M 04 (bốn) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo Phạm Văn M đi chấp hành án phạt tù.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đỗ Thùy T 04 (bốn) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo Nguyễn Đỗ Thùy T đi chấp hành án phạt tù.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;
Các bị cáo Phạm Văn M, Nguyễn Đỗ Thùy T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ GDKT 1);
- VKSND Tỉnh;
- Ban nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- TAND huyện H (04 bản);
- VKSND huyện H;
- Chi cục THADS huyện H;
- CQCSĐT CA huyện H;
- CQTHAHS Công an Tỉnh;
- CQTHAHS CA huyện H;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CAT;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA Tòa án Tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu VT, HSVA, (M).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Lê Khắc Thịnh