

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2021/HS-ST

Ngày: 03-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Huệ.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đoàn Văn Lước

Ông Bồ Quốc Khánh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên tham gia phiên tòa: Ông Nhâm Hoàng Long - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 64/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. **Lê T.T.N**, sinh năm 1972, tại HCM; Nơi cư trú: Ấp A, xã TĐ, huyện BTU, tỉnh BD; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: Không đi học; con ông L.V.H, sinh năm 1953 (đã chết) và bà L.T.T, sinh năm 1953; Họ và tên chồng: N.V.T, sinh năm 1965; Bị cáo có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2009. Tiền án: Không. Tiền sự: Ngày 17/7/2020 bị Công an huyện BTU xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 51/QĐ-XPHC. Chấp hành xong ngày 20/7/2020.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. **Đỗ H.N.H**, sinh năm 1994, tại BD; nơi cư trú: Ấp A, xã TĐân Định, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Nội trợ; Trình độ học vấn: Lớp 09/12; con ông Đ.V.V, sinh năm 1960 (đã chết) và bà H.T.K.N, sinh năm 1967. Họ và tên chồng: N.V.H, sinh năm 1996. Bị cáo có 01 người con, sinh năm 2016. Tiền án: Ngày 01/9/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên xử phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc. Chấp hành xong ngày 13/4/2021. Tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 12/12/2019 bị Công an huyện BTU xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 45/QĐ-XLHC. Chấp hành xong ngày 12/12/2019.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà N.T.C.L, sinh năm 1985; địa chỉ: Ấp A, xã TĐ, huyện BTU, tỉnh BD;
2. Bà N.T.P, sinh năm 1968; địa chỉ: Ấp A, xã TĐ, huyện BTU, tỉnh BD.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Lê T.T.N, Đỗ H.N.H, N.T.C.L và N.T.P là bạn bè. Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 14/6/2021, N.T.C.L đi đến nhà Lê T.T.N tại ấp A, xã TĐ, huyện BTU, tỉnh BD để thu tiền cược điện thoại. Tại nhà của Lê T.T.N, N.T.C.L gặp Đỗ H.N.H và N.T.P nên N.T.C.L rủ Lê T.T.N, Đỗ H.N.H, N.T.P chơi đánh bài tứ sắc thắng thua bằng tiền, mỗi ván cá cược từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng thì tất cả đồng ý. Lê T.T.N kêu con gái là N.T.K.N, sinh năm 2009 đi mua 20 bộ bài tứ sắc để chơi đánh bài. Đến khoảng 16 giờ 00 cùng ngày, khi cả nhóm đang chơi thì bị Công an xã Tân Định, huyện Bắc Tân Uyên phát hiện, lập biên bản.

Tang, tư vật thu giữ gồm: 2.510.000 đồng; 01 tấm vải màu xanh; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh; 20 bộ bài tứ sắc; 1.468.000 đồng thu giữ trên người N.T.C.L; 2.510.000 đồng thu giữ trên người Lê T.T.N.

Đỗ H.N.H khai đem theo 720.000 đồng để đánh bạc, Đỗ H.N.H bị thua 360.000 đồng. Khi lực lượng Công an vào kiểm tra thu giữ 360.000 đồng của Đỗ H.N.H để trên chiếu bạc.

Lê T.T.N khai đem theo 3.690.000 đồng, sử dụng 1.180.000 đồng để đánh bạc, Lê T.T.N bị thua 660.000 đồng. Khi lực lượng Công an vào kiểm tra thu giữ 2.510.000 đồng của Lê T.T.N được cất trong túi áo khoác cùng với 520.000 đồng trên chiếu bạc.

N.T.P khai đem theo 350.000 đồng để đánh bạc, N.T.P thắng được 660.000 đồng. Khi lực lượng Công an vào kiểm tra thu giữ 1.010.000 đồng của N.T.P trên chiếu bạc.

N.T.C.L khai đem theo 1.728.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 260.000 đồng để đánh bạc. N.T.C.L thắng được 360.000 đồng. Khi lực lượng Công an vào kiểm tra thu giữ 1.468.000 đồng N.T.C.L cất trong túi áo khoác và 620.000 đồng trên chiếu bạc.

Như vậy tổng số tiền Lê T.T.N, Đỗ H.N.H, N.T.P và N.T.C.L sử dụng đánh bạc là 2.510.000 đồng.

Lê T.T.N có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 51/QĐ-XPHC ngày 17/7/2020 của Công an huyện Bắc Tân Uyên, bị phạt tiền 1.500.000 đồng. Đã chấp hành xong ngày 20/7/2020.

Đỗ H.N.H có 01 tiền án về tội đánh bạc, bị xử phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ theo Bản án Hình sự sơ thẩm số 47/2020/HSST ngày 01/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Đã chấp hành xong ngày 13/4/2021.

Ngày 05/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Lê

T.T.N và Đỗ H.N.H đề điều tra về hành vi Đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng số 63/CT-VKS-BTU ngày 07/10/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên truy tố Lê T.T.N, Đỗ H.N.H về “Tội đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i và s khoản 1 Điều 51, Điều 35, Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Lê T.T.N từ 6 đến 9 tháng cải tạo không giam giữ, phạt tiền bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ H.N.H, từ 6 đến 8 tháng tù.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: 2.510.000 đồng là tiền Lê T.T.N, Đỗ H.N.H, N.T.C.L và N.T.P sử dụng vào mục đích đánh bạc nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung vào N.T.K.N sách Nhà nước.

01 tấm vải màu xanh và 20 bộ bài tứ sắc (10 bộ đã qua sử dụng, 10 bộ chưa qua sử dụng) là công cụ phạm tội nên đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đề nghị tiếp tục tạm giữ 2.510.000 đồng thu giữ trên người Lê T.T.N để đảm bảo thi hành án.

01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh thu giữ của Đỗ H.N.H và 1.468.000 đồng thu giữ trên người N.T.C.L là tài sản cá nhân của Đỗ H.N.H và N.T.C.L, không liên quan đến hành vi phạm tội. Ngày 26/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên đã ra Quyết định trả lại đồ vật cho Đỗ H.N.H và N.T.C.L không đề nghị Hội đồng xét xử xử lý.

Đối với hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài tứ sắc của N.T.P và N.T.C.L tổng số tiền 2.510.000 đồng chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Ngày 16/8/2021, Công an huyện Bắc Tân Uyên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính xử phạt N.T.P và N.T.C.L mỗi người 1.500.000 đồng.

Đối với N.T.K.N đã có hành vi mua bài tứ sắc giùm mẹ. Do N.T.K.N không biết Lê T.T.N mua bài về sử dụng đánh bạc thắng thua bằng tiền, N.T.K.N sinh năm 2009, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên không xem xét xử lý đối với N.T.K.N.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố; các bị cáo tỏ ra ăn năn, hối hận về hành vi đã gây ra. Khi thực hiện lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm, sớm trở về đoàn tụ gia đình và làm công dân tốt cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng huyện Bắc Tân Uyên đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Lời khai nhận tội của từng bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 14/6/2021, tại nhà của Lê T.T.N thuộc ấp 1, xã Tân Định, huyện Bắc Tân Uyên, Đỗ H.N.H có 01 tiền án về tội Đánh bạc, Lê T.T.N có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc cùng với Nguyễn Thị Cẩm N.T.C.L và Nguyễn Thị N.T.P thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài tứ sắc với tổng số tiền 2.510.000 đồng. Hành vi của Lê T.T.N và Đỗ H.N.H cấu thành tội đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số 63/CT-VKS ngày 07/10/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên truy tố đối với từng bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo xâm phạm trực tiếp đến an ninh trật tự công cộng và nếp sống văn minh của xã hội. Cờ bạc là tệ nạn xã hội, làm tiêu tán tài sản, kinh tế của nhiều gia đình, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác. Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bài dưới hình thức đánh “Tứ sắc” được thua bằng tiền là hình thức đánh bạc bị Nhà nước cấm, bị cáo Lê T.T.N có 01 tiền sự về tội đánh bạc; bị cáo Đỗ H.N.H có 01 tiền án về tội đánh bạc và từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng vì mê cờ bạc nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do đó, cần phải có mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của từng bị cáo, đủ để giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người tốt, có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa tệ nạn cờ bạc trong cộng đồng hiện nay.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê T.T.N có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc; bị cáo Đỗ H.N.H có 01 tiền án về tội đánh bạc. Do số tiền bị cáo Lê T.T.N và bị cáo Đỗ H.N.H sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, tiền án, tiền sự này là tình tiết định tội đối với từng bị cáo theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Căn cứ khoản 2 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đã gây ra; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo Lê T.T.N phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Các bị cáo là đồng phạm nhưng đồng phạm mang tính giản đơn, cùng có vai trò thực hành, bị cáo Lê T.T.N sử dụng nơi ở của mình để đánh bạc, nhờ con đi mua bài về để đánh bạc và số tiền dùng để đánh bạc nhiều hơn nên phạt nặng hơn.

[7] Bị cáo Lê T.T.N phạm tội lần đầu, số tiền đánh bạc không lớn, không có tiền án và được coi là không có tiền sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên chỉ cần áp dụng biện pháp cải tạo không giam giữ và phạt tiền đối với bị cáo là tương xứng với tính chất hành vi của bị cáo, cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo.

[8] Bị cáo Đỗ H.N.H đánh bạc số tiền dưới 5.000.000 đồng nhưng có 01 tiền án về tội đánh bạc và đã từng bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc. Tiền án về tội đánh bạc đã được tính là tình tiết định tội nên không là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng qua đó cho thấy bị cáo Đỗ H.N.H có nhân thân xấu nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[9] Xét thấy, mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với từng bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: 2.510.000 đồng là số tiền Lê T.T.N, Đỗ H.N.H, N.T.C.L và N.T.P sử dụng để đánh bạc nên phải tịch thu sung vào N.T.K.N sách Nhà nước; 01 tấm vải màu xanh và 20 bộ bài tứ sắc sử dụng vào việc đánh bạc không còn giá trị sử dụng nên phải tịch thu tiêu hủy; 2.510.000 đồng thu giữ trên người Lê T.T.N tuy Lê T.T.N không dùng để đánh bạc nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án. 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh thu giữ của Đỗ H.N.H và 1.468.000 đồng thu giữ trên người N.T.C.L là tài sản cá nhân của Đỗ H.N.H và N.T.C.L, không liên quan đến hành vi phạm tội. Ngày 26/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên ra Quyết định trả lại đồ vật cho Đỗ H.N.H và N.T.C.L là đúng.

[11] Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i và s khoản 1 Điều 51, Điều 35, Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Lê T.T.N.

Tuyên bố: Bị cáo Lê T.T.N phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê T.T.N 6 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày 03 tháng 11 năm 2021. Giao bị cáo Lê T.T.N cho Ủy ban nhân dân xã Tân Định, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Xử phạt bổ sung Lê T.T.N 15.000.000 (Mười lăm triệu) đồng.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, đối với bị cáo Đỗ H.N.H.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ H.N.H phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đỗ H.N.H 6 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

Áp dụng khoản 2, khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, khoản 1, 4 Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án.

3. Hủy bỏ Quyết định cấm đi khỏi nơi cư trú số 54/2021/HSST-LCCT ngày 13 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

4. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Tịch thu sung vào N.T.K.N sách Nhà nước 2.510.000 đồng số tiền Lê Thị Tuyết Lê T.T.N, Đỗ H.N.H, N.T.C.L và N.T.P sử dụng đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy 01 tấm vải màu xanh và 20 bộ bài tứ sắc (10 bộ đã qua sử dụng, 10 bộ chưa qua sử dụng).

Tiếp tục tạm giữ số tiền 2.510.000 đồng thu giữ trên người Lê T.T.N để đảm bảo thi hành án.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/10/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Tân Uyên và Giấy nộp tiền của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Tân Uyên 14/10/2021 vào N.T.K.N hàng Thương mại cổ phần ngoại thương Việt nam Chi nhánh Bình Dương Phòng giao dịch Bắc Tân Uyên).

5. Án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Lê T.T.N, Đỗ H.N.H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền và nghĩa vụ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- PV27, Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Công an huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Chi cục THADS huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Người tham gia tố tụng (04);
- Lưu: HS, VT (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Bích Huệ