

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ B
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 165/2022/HSST.

Ngày: 20/5/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ B TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Văn Lương.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Giàng A Khá;

2. Bà Nguyễn Thị Phương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Văn Đoản – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ B.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Thành Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 20/5/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ B, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 153/2022/TLST- HS ngày 15/4/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 169/2022/QĐXXST- HS ngày 06/5/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Quàng Văn H, tên gọi khác: Không, sinh năm: 1977, tại Điện Biên.

Nơi cư trú: Bản H P, xã T A, huyện Đ B, tỉnh Điện Biên.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 1/12; dân tộc: Khơ Mú; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Quàng Văn Khut, sinh năm 1940 và bà: Giàng Thị Một, sinh năm 1942; vợ: Lý Thị Thi, sinh năm 1976 và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2001, con nhỏ nhất sinh năm 2005; Tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Bị cáo chưa có án tích; chưa bị xử lý hành chính; bị bắt từ ngày 18/12/2021. "Có mặt".

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Trần Dể - Luật sư của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên. "Có mặt".

Người có nghĩa vụ liên quan: Ông Lò Văn Sét, sinh năm 1970; “vắng mặt”.
Địa chỉ: Bản H P, xã T A, huyện Đ B, tỉnh Điện Biên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 15/12/2021, bị cáo đang ở nhà thì có Vàng Nhìa Dế, sinh năm 1979, trú tại bản Háng Lìa, xã Keo Lô, huyện Đ B Đông, tỉnh Điện Biên đến và hỏi bán ma túy cho bị cáo. Sau khi thỏa thuận giá cả, bị cáo đã mua của Dế 60 viên Methamphetamine đựng trong túi nilon màu xanh và 01 gói Heroine được gói bằng nilon màu hồng với giá 7.200.000đ (bảy triệu hai trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy bị cáo mang đến khu vực rừng thuộc địa phận Bản H P, xã T A, huyện Đ B chia số Heroine ra thành 21 gói, trong đó: 20 gói nhỏ hơn lửa hàn kín (gồm 13 gói được gói bằng nilon màu trắng và 07 gói được gói bằng nilon màu hồng) và 01 gói to được gói bên ngoài bằng nilon màu hồng, miệng gói xoắn lại. Khoảng 19 giờ ngày 17/12/2021, khi bị cáo đang đi trên đường giữa Bản H P thì gặp Lò Văn Sết hỏi mua Heroine. Bị cáo lấy 01 gói Heroine được gói bên ngoài bằng nilon màu hồng (bị cáo đã sử dụng một phần) ra bán cho Sết thu được 50.000 đồng. Sết cầm gói Heroine vừa mua được rồi đi về, trên đường về đã sử dụng hết bằng hình thức “hít”. Sau khi bán Heroine cho Sết, bị cáo đi lên khu vực rừng thuộc Bản H P và ngủ lại ở đó. Từ ngày 15/12/2021 đến ngày 18/12/2021, bị cáo đã sử dụng hết 08 viên Methamphetamine và 02 gói nhỏ Heroine gói bằng nilon màu trắng.

Hồi 11 giờ 15 phút ngày 18/12/2021, khi Lò Văn Sết đi tìm việc làm và gặp bị cáo tại khu vực rừng thuộc Bản H P thì bị Tổ công tác Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ B đang làm nhiệm vụ tại khu vực trên tiến hành kiểm tra, phát hiện và thu giữ: tại túi áo ngực bên trái của bị cáo 01 túi có 52 viên Methamphetamine; bên trong chiếc tất chân trái của bị cáo 01 gói Heroine; bên trong chiếc tất chân phải của bị cáo 17 gói Heroine; cùng 01 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng tại túi quần đằng sau bên phải bị cáo đang mặc. Tổ công tác tiếp tục kiểm tra đối với Lò Văn Sết không phát hiện thu giữ gì.

Tại biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng ngày 18/12/2021 đã xác định:

- Số chất bột màu trắng thu giữ của bị cáo có khối lượng 14,86 gam;
- Số viên nén màu hồng thu giữ của bị cáo có khối lượng 4,8 gam.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản kết luận giám định số: 63/GĐ - PC09 ngày 26/12/2021, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận:

- Mẫu chất bột màu trắng được trích từ vật chứng thu giữ của Quàng Văn H gửi giám định là Heroine;
- Mẫu các viên nén màu hồng được trích từ vật chứng thu giữ của Quàng Văn H gửi giám định là Methamphetamine;

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Hội đồng giám định nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 70/CT-VKSĐB ngày 15/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ B đã truy tố bị cáo Quàng Văn H về tội: Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại Điểm p Khoản 2 Điều 251/BLHS;

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Đ B vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm p Khoản 2 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51/BLHS. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 11 năm 06 tháng đến 12 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng Điểm b, c Khoản 1 Điều 47/BLHS; Điểm a, b Khoản 2 Điều 106/BLTTHS về xử lý vật chứng. Bị cáo được miễn án phí HSST.

- Ý kiến Luật sư: Việc truy tố bị cáo về tội danh và lời luận tội là đúng quy định của pháp luật. Bị cáo thành khẩn khai báo, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, thuộc hộ nghèo, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Bị cáo là dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại Khoản 1 Điều 51/BLHS. Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo mức án khởi điểm mà VKS đề nghị.

- Ý kiến VKS: Vẫn giữ nguyên quan điểm, ý kiến của người bào chữa tương đồng với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nên không tranh luận gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo nhận tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của bị cáo: Hồi 11 giờ 15 phút ngày 18/12/2021, tại khu vực Bản H P, xã T A, huyện Đ B, tỉnh Điện Biên, bị cáo đã có hành vi cất giấu trái phép trên người 14,86 gam Heroine và 4,8 gam Methamphetamine với mục đích để sử dụng và bán kiếm lời. Trước đó, bị cáo đã bán 01 gói Heroine cho Lò Văn Sét để Sét sử dụng thu được 50.000 đồng. Tổng khối lượng 02 chất ma túy thu giữ của bị cáo là 19,66 gam.

Hành vi của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng và lấy mẫu giám định, kết luận giám định, kết luận điều tra, các bản cung có trong hồ sơ vụ án cũng như cáo trạng đã truy tố. Với hành vi và khối lượng ma túy bị thu giữ thì bị cáo đã phạm vào tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điểm p Khoản 2 Điều 251/BLHS. Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật. Bị cáo là người có đủ năng lực để chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội của mình.

Tại phiên tòa hôm nay người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất do đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Hội đồng xét xử xét thấy: Mức án như ý kiến của người bào chữa cho bị cáo là phù hợp. Do vậy, Hội đồng xét xử cần chấp nhận ý kiến của người bào chữa.

[2]. Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội; đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Bởi vì, ma túy là một hiểm họa của nhân loại, đồng thời ma túy cũng là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm khác. Chính vì thế mà Nhà nước ta đã nghiêm cấm mọi hành vi có liên quan đến ma túy. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy, nhận thức được hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, song bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Tội phạm mà bị cáo vi phạm là rất trọng, nên cần phải xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

[3]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Sau khi phạm tội và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51/BLHS.

Đề cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian.

[4]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Công an huyện Đ B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính là phạt tù thì các bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251/BLHS là phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Nhưng xét thấy bị cáo hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có khả năng thi hành. Nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, Quàng Văn H khai nhận mua của Vàng Nhìa Dế. Qua điều tra Dế không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra sẽ làm rõ và xử lý đối với Dế khi có đủ căn cứ.

Lò Văn Sét đã mua Heroine của Quàng Văn H và đã sử dụng hết. Ngày 28/3/2022, Công an huyện Đ B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07 đối với Lò Văn Sét, hình thức: Cảnh cáo.

Đối với số tiền 50.000đ là tiền do bị cáo bán ma túy mà có, nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[7]. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136/BLTTHS; Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc

hội. Bị cáo thuộc hộ nghèo và là đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí Hình sự sơ thẩm.

[8]. Vật chứng: 14,86 gam Heroine và 4,8 gam Methamphetamine, gửi giám định toàn bộ (Hoàn lại mẫu vật sau giám định: 14,1gam Heroine và 4,0gam Methamphetamine) cần bị tịch thu tiêu hủy; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 50.000đ do bị cáo bán ma túy mà có theo quy định tại Điểm b, c Khoản 1 Điều 47/BLHS; Điểm a, b Khoản 2 Điều 106/BLTTHS.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm p Khoản 2 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51/BLHS;

1. Tuyên bố: Bị cáo Quảng Văn H phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Quảng Văn H 11 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt ngày 18/12/2021.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điểm b, c Khoản 1 Điều 47/BLHS; Điểm a, b Khoản 2 Điều 106/BLTTHS: Tịch thu, tiêu hủy 14,86 gam Heroine và 4,8 gam Methamphetamine, gửi giám định toàn bộ (Hoàn lại mẫu vật sau giám định: 14,1gam Heroine và 4,0gam Methamphetamine); tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 50.000đ do bị cáo bán ma túy mà có.

(Vật chứng đã được công an huyện Đ B chuyển cho chi cục thi hành án dân sự huyện Đ B ngày 18/4/2022).

4. Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136/BLTTHS; Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo được miễn án phí HSST.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333/BLTTHS; Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND T Điện Biên;
- VKSND H Điện Biên;
- VKS tỉnh;
- CQĐTCA H Điện Biên;
- Phòng HNVCA T Điện Biên;
- Sở TP Điện Biên;
- THA HS tỉnh ĐB;
- Nhà tạm giữ CAHĐB;
- Chi cục THADSHĐB;
- Bị cáo; - Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lường Văn Lương

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA

HỘI THẨM NHÂN DÂN

Nguyễn Quang Khải

Lường Văn Lương

Phạm Thị Hồng Phượng