

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH PHỤ
TỈNH THÁI BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 90/2020/HS-ST

Ngày: 28/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH PHỤ, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phụng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Huệ
2. Ông Nguyễn Văn Diệu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thảo Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Ông Trần Viết Quyết - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 86/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Đỗ Văn Kh, sinh ngày 20/10/1965 tại huyện Q, tỉnh Thái Bình

Nơi cư trú: thôn L, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Văn T và bà: Đoàn Thị Th (đều đã chết); vợ: Lê Thị Đ, sinh năm 1969; có 02 con: Lớn sinh năm 1989, nhỏ sinh năm 1995; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 19/01/2003 bị Ủy ban nhân dân xã An Khê phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Bản án số 21/HSST ngày 09/9/2003 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình xử phạt 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng, về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong bản án ngày 15/11/2006. Quyết định số 112/QĐ-XPVPHC ngày 08/6/2007 của Công an huyện Quỳnh Phụ xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, thi hành xong ngày 08/6/2007. Quyết định số 66/QĐ-XPVPHC ngày 20/12/2007 của Công an huyện Quỳnh Phụ xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000 đồng về hành vi

đánh bạc, thi hành xong ngày 21/12/2007. Quyết định số 287/QĐ-XPVPHC ngày 10/4/2008 của Công an huyện Quỳnh Phụ xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, thi hành xong ngày 10/4/2008. Quyết định số 134/QĐ-XPVPHC ngày 01/6/2010 của Công an huyện Quỳnh Phụ xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chấp hành xong ngày 01/6/2010; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/6/2020 đến ngày 06/6/2020 chuyển tạm giam đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà Tạm giữ - Công an huyện Quỳnh Phụ.

(Bị cáo trích xuất có mặt tại phiên toà).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Anh Đỗ Tiến N (tên khác: Đỗ Văn N), sinh năm 1976

Trú tại: thôn L, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình.

(Có mặt tại phiên toà).

- Người chứng kiến:

+ Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1974

Trú tại: thôn K, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình

+ Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1966

Trú tại: thôn P, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình.

(Anh V, ông D vắng mặt tại phiên toà).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 03/6/2020, tại khu vực thôn P, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình, Tổ công tác của Công an huyện Quỳnh Phụ phát hiện Đỗ Văn Kh đang ngồi trên xe mô tô Honda Wave α , biển số 34L2-5xxx có biểu hiện liên quan đến ma túy nên đã yêu cầu về trụ sở Ủy ban nhân dân xã A để kiểm tra. Thấy vậy, Kh vút xuống đường 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng thì Tổ công tác đã yêu cầu Kh nhặt lên cất vào túi quần bên phải phía trước đang mặc rồi đưa Kh và phương tiện về trụ sở Ủy ban nhân dân xã A để làm việc. Tại đây, Tổ công tác tiến hành kiểm tra, thu giữ tại túi quần bên phải phía trước Kh đang mặc 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có 01 gói giấy trắng kim màu trắng bạc chứa chất bột trắng dạng cục, Kh khai nhận đó là gói Hêrôin, Kh mua để sử dụng cho bản thân; kiểm tra chiếc xe mô tô trên không phát hiện, thu giữ gì. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng để tiếp tục điều tra, làm rõ.

Cùng ngày, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Quỳnh Phụ tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đỗ Văn Kh tại thôn L, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình

không phát hiện, thu giữ gì.

Quá trình điều tra, truy tố, Đỗ Văn Kh khai nhận như sau: Bản thân Kh nghiện chất ma túy từ năm 2012 nên thường mua Hêrôin về sử dụng. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 03/6/2020, Kh điều khiển xe mô tô Honda Wave α , biển số 34L2 - 5xxx đi từ nhà đến khu vực thôn P, xã A, huyện Q mua của một nam thanh niên khoảng 30 tuổi, không biết tên, địa chỉ, 100.000 đồng được 01 gói Hêrôin gói bằng giấy trắng kim màu trắng bạc để trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long. Kh đang mở ra xem thì bị Công an huyện Quỳnh Phụ phát hiện, bắt quả tang.

Tại Bản kết luận giám định số 202/KLGD-PC09 ngày 04/6/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Bình kết luận: “*Mẫu vật gửi giám định là ma túy, loại Heroine (Hêrôin), có khối lượng 0,2336 gam (không thấy hai nghìn ba trăm ba mươi sáu gam). Heroine STT: 09, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.*”. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn Kh không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định trên.

Cáo trạng số 91/CT-VKSQP ngày 09/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình đã truy tố Đỗ Văn Kh về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đỗ Văn Kh khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như đã nêu trong Cáo trạng. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - anh Đỗ Tiến N giữ nguyên lời khai đã khai tại giai đoạn điều tra và đề nghị được nhận lại chiếc xe mô tô Honda Wave α , biển số 34L2 - 5xxx.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đỗ Văn Kh và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 01 năm 09 tháng đến 02 năm tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Ngoài ra, còn đề nghị về xử lý vật chứng và nghĩa vụ nộp án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không tranh luận với nhau và với Kiểm sát viên. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng: Quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình, Kiểm sát viên trong quá trình

điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét thấy, lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Văn Kh tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra có trong hồ sơ vụ án (bút lục số: 41 - 53); phù hợp với bản tự khai và biên bản ghi lời khai của những người chứng kiến là anh Nguyễn Văn V và ông Nguyễn Văn D (bút lục số: 54 - 63); phù hợp với biên bản ghi lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Đỗ Tiến N (bút lục số: 66 - 67). Ngoài ra hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong, quản lý đồ vật, tài liệu bị tạm giữ do cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình lập ngày 03/6/2020 (Bút lục số: 1 - 4, 6 và 83); bản kết luận giám định số 202/KLGD-KTHS ngày 04/6/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Bình (bút lục số: 10) cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 03/6/2020, tại khu vực thôn P, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình, bị cáo Đỗ Văn Kh đã có hành vi tàng trữ trái phép trên người 0,2336 gam Hêrôin (*không thấy hai nghìn ba trăm ba mươi sáu gam*) với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Công an huyện Quỳnh Phụ phát hiện, bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” với tình tiết định khung quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi quy định tại Điều này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc một trong các tội quy định tại các Điều 248, 250, 251 và 252 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;

b) Nhựa thuốc phiện, nhựa cần sa hoặc cao côca có khối lượng từ 01 gam đến dưới 500 gam;

c) Heroine, cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR - 11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

.....

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000

đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.”

[3] Về tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hại lớn cho xã hội, bởi hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự tại địa phương, gây dư luận không tốt trên địa bàn nơi xảy ra vụ án. Tệ nạn ma túy hiện nay đang là hiểm họa của toàn xã hội, không những gây tác hại cho sức khỏe, làm suy thoái nòi giống, phẩm giá con người, phá hoại hạnh phúc gia đình mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác. Trong khi cả xã hội đang ra sức bài trừ tệ nạn ma túy ra khỏi đời sống cộng đồng thì bị cáo lại thực hiện hành vi tàng trữ ma túy để thỏa mãn nhu cầu sử dụng của bản thân, điều đó thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân rất xấu, là đối tượng nghiện ma túy đã lâu, bản thân bị cáo đã nhiều lần (vào các năm 2003, 2007, 2008, 2010) bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đều về hành vi “Đánh bạc”. Năm 2003 bị cáo còn bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ kết án về tội “Đánh bạc”. Tuy bị cáo đã thi hành xong bản án và các quyết định xử phạt hành chính và được xóa án tích cũng như đủ điều kiện về thời gian để được coi là chưa bị xử phạt hành chính song đây cũng là một trong những căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét, quyết định mức hình phạt đối với bị cáo ở lần phạm tội này.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Từ những nhận định nêu trên, đối chiếu với các quy định của pháp luật và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo nói riêng và đấu tranh, phòng ngừa tội phạm ma túy nói chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, phạm tội nhằm thỏa mãn nhu cầu sử dụng cho bản thân, không có mục đích bán để kiếm lời nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Chất ma túy thu giữ của bị cáo Đỗ Văn Kh hoàn trả lại sau giám định là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình

sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave α , biển kiểm soát số 34L2-5xxx là tài sản hợp pháp của anh Đỗ Tiến N (em ruột của bị cáo Kh). Anh N không biết việc bị cáo đã sử dụng chiếc xe trên làm phương tiện đi mua ma túy và có đơn xin được nhận lại chiếc xe nên Hội đồng xét xử cần tuyên trả lại chiếc xe trên cho anh Đỗ Tiến N là phù hợp quy định của pháp luật.

[8] Liên quan đến vụ án này theo lời khai của bị cáo còn có nam thanh niên khoảng 30 tuổi, không biết tên, địa chỉ, đã có hành vi bán ma túy cho bị cáo tại khu vực thôn P, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình, tuy nhiên Cơ quan điều tra không xác định được người thanh niên trên nên không đủ căn cứ để điều tra, xử lý.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Đỗ Văn Kh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn Kh phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50 và Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn Kh 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ 03/6/2020.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ 0,2155 gam (*không thấy hai nghìn một trăm năm mươi lăm gam*) Hêrôin hoàn lại sau giám định cùng bao gói trong phong bì niêm phong số 202/KLGD của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Bình.

Trả lại anh Đỗ Tiến N (tên khác: Đỗ Văn N), sinh năm 1976, trú tại: thôn L, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình 01 chiếc xe mô tô Honda Wave α , sơn màu xanh, biển kiểm soát số 34L2-5xxx.

(Các vật chứng trên đang được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình quản lý theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 85 ngày 09/9/2020 giữa Công an huyện Quỳnh Phụ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Phụ).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Đỗ Văn Kh phải nộp số tiền 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đỗ Văn Kh, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đỗ Tiến N có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/9/2020)./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- VKSND huyện Quỳnh Phụ;
- CQĐT, CQTHAHS, Nhà Tạm giữ (Công an huyện Quỳnh Phụ);
- UBND xã A, huyện Q;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Phụng