

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
NAM  
HUYỆN TÂN BIÊN  
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2021/HS-ST  
Ngày 13 - 9 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN BIÊN, TỈNH TÂY NINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Nam.

***Các Hội thẩm nhân dân:***

1. Bà Trần Thị Bạch Tuyết;
2. Ông Trần Hữu Nghĩa.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Đoàn Thị Trúc Linh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Văn Tới - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 75/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2021/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn Long H**, sinh năm 1993 tại tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: Tổ 8, ấp C, xã P, huyện B, tỉnh N; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Huỳnh Thị M; có vợ: Huỳnh Thị Ngọc H (đã ly hôn) và 01 con; tiền án; tiền sự: Không; nhân thân: Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 280/QĐ-XPHC ngày 10/4/2017 của Công an huyện Tân Biên đã xử phạt bị cáo số tiền 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng về hành vi “Đánh bạc” đã nộp phạt ngày 7/6/2017 đã hết thời hạn được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/6/2021 cho đến nay, có mặt.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:***

1/ Anh Văn Hồng P, sinh năm 1981; Nơi cư trú: khu phố 3, thị trấn B, huyện B, tỉnh N, vắng mặt;

2/ Anh Nguyễn Minh T, sinh năm 1982; Nơi cư trú: Ấp N, xã T, huyện B, tỉnh N, vắng mặt;

3/ Anh Lâm Nhật T, sinh năm 1981; Nơi cư trú: khu phố 2, thị trấn B, huyện B, tỉnh N, vắng mặt;

4/ Anh Trần Văn Hồng Y, sinh năm 1970; Nơi cư trú: khu phố 2, thị trấn B, huyện B, tỉnh N, vắng mặt;

5/ Anh Phạm Gia V, sinh năm 1980; Nơi cư trú: khu phố 2, thị trấn B, huyện B, tỉnh N, vắng mặt;

6/ Anh Trần Văn L, sinh năm 1993; Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện B, tỉnh N, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 21/01/2021, Nguyễn Long H đứng ra tổ chức sòng bạc dưới hình thức đá gà ăn tiền. H điện thoại liên hệ với các chủ gà để cấp kèo cá cược ăn tiền, chuẩn bị băng keo, cân, cựa gà và lựa chọn địa điểm là vườn cao su của ông Đỗ Bá C, sinh năm 1964, ngụ khu phố 7, thị trấn B, huyện B, tỉnh N để làm nơi đá gà. H quy định mỗi cặp gà diễn ra, Hồ lấy tiền trọng tài là 100.000 đồng.

Nguyễn Long H làm trọng tài tổ chức cho 02 cặp gà đá, cụ thể như sau:

- Cặp gà thứ nhất: Gà của Trần Văn Hồng Y, sinh năm 1970, ngụ khu phố 2, thị trấn B, huyện B, tỉnh N đá với gà của người tên “D” không rõ nhân thân, lai lịch, đá gà Cao Lãnh. H làm trọng tài, trận này mỗi bên cược số tiền 700.000 đồng. Tổng tiền thắng thua là 1.400.000 đồng. Kết quả gà của Y thắng. Sau khi đá xong H lấy tiền trọng tài là 100.000 đồng.

Trong cặp gà thứ nhất có một số người đá hàng sáo là Lê Ngọc C, sinh năm 1989, ngụ ấp C, xã P, huyện B, tỉnh N bắt gà của D cá cược với Phạm Gia V, sinh năm 1980, ngụ khu phố 2, thị trấn B, huyện B, tỉnh N bắt gà của Y. C chấp V 1.000.000 đồng ăn 700.000 đồng; Y và Lâm Nhật T, sinh năm 1981, ngụ khu phố 2, thị trấn B, huyện B, tỉnh N mỗi người hùn 300.000 đồng bắt gà của Y cá cược với người tên D. D chấp Y và T 1.000.000 đồng ăn 600.000 đồng.

Tổng số tiền cá cược trong cặp gà thứ nhất là 4.700.000 đồng.

- Cặp thứ hai: Gà của Văn Hồng P, sinh năm 1981, ngụ khu phố 3, thị trấn B, huyện B, tỉnh N đá với gà của Nguyễn Minh T, sinh năm 1982, ngụ ấp N, xã T, huyện B, tỉnh N, đá gà tre. H làm trọng tài, trận này mỗi bên cược số tiền 700.000 đồng. Tổng tiền thắng thua là 1.400.000 đồng. Trần Văn L, sinh năm 1993, ngụ ấp T, xã T, huyện B, tỉnh N không tham gia cá cược nhưng ôm gà cho băng cựa. Trần Tuấn C, sinh năm 1990, ngụ ấp C, xã P, huyện B, tỉnh N không tham gia cá cược nhưng ôm gà cho Tâm băng cựa. Huỳnh Văn H, sinh năm 1969, ngụ ấp N, xã T, huyện B, tỉnh N không tham gia cá cược nhưng là người rủ T mang gà đi đá và dẫn

đường cho T đến nơi đá gà. Khi cặp gà thứ hai đang đá thì bị Công an thị trấn B, huyện B, tỉnh N kiểm tra phát hiện bắt giữ.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Long H đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình.

\* Việc giữ, tạm giữ tài liệu đồ vật; xử lý vật chứng:

- Tiền Việt Nam 6.100.000 (sáu triệu một trăm nghìn) đồng;
- 01 (một) cân hiệu Nhơn Hòa loại 05kg;
- 10 (mười) cuộn băng keo đã qua sử dụng;
- 01 (một) cặp cựa gà;
- 02 (hai) con gà đá loại gà Cao Lãnh, công an thị trấn Tân Biên, huyện Tân Biên đã tiến hành tiêu hủy.

\* Kết quả kê biên tài sản: Qua xác minh tài sản Nguyễn Long H không có tài sản gì có giá trị nên không tiến hành kê biên.

*Bản cáo trạng số 75/CT-VKSTB, ngày 19 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên đã truy tố bị cáo Nguyễn Long H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.*

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát huyện Tân Biên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Long H phạm tội “Đánh bạc” và đề nghị:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Long H từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”. Đề nghị xử lý vật chứng vụ án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Long H thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng truy tố và không có ý kiến gì tranh luận.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Nguyễn Long H không nói lời nói sau cùng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Tính hợp pháp của các hành vi và quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Biên; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định

tổ tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Chứng cứ xác định bị cáo có tội: Vào lúc 13 giờ 15 phút ngày 21/01/2021, tại vườn cao su của ông Đỗ Bá C thuộc khu phố 7, thị trấn B, huyện B, tỉnh N, Nguyễn Long H có hành vi điện thoại rủ rê lôi kéo chuẩn bị công cụ và làm trọng tài cho các đối tượng đá gà ăn tiền thì bị Công an huyện Tân Biên bắt quả tang khi đang làm trọng tài cho Trần Văn L, Huỳnh Văn H, Trần Tuấn C, Văn Hồng P, Nguyễn Minh T, Lâm Nhật T, Trần Văn Hồng Y, Lê Ngọc C, Phạm Gia V đang đá gà ăn tiền với nhau. Tổng số tiền đánh bạc của các cặp gà được xác định là 6.100.000 (sáu triệu một trăm) đồng, hành vi của bị cáo là tổ chức đánh bạc. Tuy nhiên số người tham gia đánh bạc chỉ chứng minh được 09 người, riêng đối tượng tên D không chứng minh được nhân thân lai lịch cụ thể, nên bị cáo Nguyễn Long H không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Tổ chức đánh bạc” nhưng bị cáo phải chịu trách nhiệm về tội “Đánh bạc”. Do đó, tội phạm và hình phạt đối với bị cáo được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Nên bản Cáo trạng số 75/CT – VKSTB ngày 19/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Nguyễn Long H về tội **“Đánh bạc”** theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có cơ sở đúng người đúng tội.

[3] Tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến khách thể là trật tự công cộng. Đánh bạc và Tổ chức đánh bạc là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến những hậu quả nghiêm trọng và có thể phát sinh ra các loại tội phạm khác như trộm cắp, gây thương tích, giết người, cướp tài sản... đồng thời gây mất trật tự tại địa phương. Nhằm đấu tranh, ngăn chặn tệ nạn cờ bạc diễn ra rất phức tạp và có chiều hướng gia tăng tại địa phương, giữ gìn trật tự công cộng nên cần phải xử bị cáo mức án tương xứng với hành vi của bị cáo để có điều kiện cải tạo giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần mức án khi quyết định hình phạt.

[6] Nhân thân bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu vào năm 2017 bị Công an huyện Tân Biên xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng về hành vi “Đánh bạc”.

[7] Về hình phạt áp dụng: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng, động cơ phạm tội là vì tư lợi, nên áp dụng hình phạt chính đối với các bị cáo là hình phạt tiền cũng đủ sức răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[8] Về hình phạt bổ sung: Do đã áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Xử lý vật chứng:

- Đối với tiền Việt Nam 6.100.000 (sáu triệu một trăm nghìn) đồng gồm trong đó của Trần Văn Hồng Y số tiền 2.120.000 đồng; của Phạm Gia V số tiền 1.700.000 đồng; Nguyễn Minh T số tiền 700.000 đồng; Lâm Nhật T số tiền 780.000 đồng; Trần Văn L số tiền 350.000 đồng; Văn Hồng P số tiền 350.000 đồng và của Nguyễn Long H số tiền 100.000 đồng là tiền dùng vào việc đánh bạc và tiền hưởng lợi từ việc đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước;

- Đối với 01 (một) cân hiệu Nhơn Hòa loại 05kg; 10 (mười) cuộn băng keo đã qua sử dụng; 01 (một) cặp cựa gà là vật chứng dùng vào việc thực hiện tội phạm không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Long H phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm theo Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Long H 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng thu ngân sách Nhà nước về tội “**Đánh bạc**”;

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước của bị cáo và các đương sự cụ thể:

Của bị cáo Nguyễn Long H số tiền 100.000 đồng; của Trần Văn Hồng Y số tiền 2.120.000 đồng; của Phạm Gia V số tiền 1.700.000 đồng; của Lâm Nhật T số tiền 780.000 đồng; của Nguyễn Minh T số tiền 700.000 đồng; của Văn Hồng P số tiền 350.000 đồng; của Trần Văn L số tiền 350.000 đồng;

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cân hiệu Nhơn Hòa loại 05kg; 10 (mười) cuộn băng keo đã qua sử dụng; 01 (một) cặp cựa gà.

(Vật chứng có đặc điểm chi tiết theo Biên bản bàn giao vật chứng ngày 11/8/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Long H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng đương sự vắng mặt thời hạn kháng cáo là 15

(mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Vụ GDKT.TANDTC (Vụ 1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- Phòng KTNV.TAT
- Sở tư pháp TN;
- Phòng PV 27 Công an tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Tân Biên;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện;
- Đội điều tra công an huyện Tân Biên;
- Nhà tạm giữ công an huyện Tân Biên;
- Văn phòng công an huyện Tân Biên;
- Bị cáo;
- Những người TGTT;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu THAHS;
- Lưu tập án;N<sup>2</sup>.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Văn Nam**