

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2022/HSST
Ngày: 10-02-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH - TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Dũng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vương Thị Minh Tân

Ông Vũ Anh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Anh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định tỉnh Nam Định

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ích Sáng - Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 02 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thành phố Nam Định - tỉnh Nam Định, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 16/2022/TLST-HS ngày 21-01-2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2022/QĐXXST-HS ngày 26-01-2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lưu Hồng T - sinh năm: 1990; nơi sinh: tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Số nhà 18H Bắc Ô 17, phường H, thành phố N, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Hồng T1 và bà Nguyễn Thị Hồng H; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: anh Phạm Thế D, sinh năm 2000; Nơi cư trú: Số nhà 144 đường T, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định (vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 19-9-2021, anh Phạm Thế D đến Ki ốt số 6 chợ Hạ Long, đường Bùi Huy Đáp, phường Hạ Long, thành phố Nam Định của bạn gái là chị Lê Thị C để chơi. Anh D nhìn thấy vỉa hè trước cửa Ki ốt số 16 chợ Hạ Long chị Bùi Thị Hải Y và chị Nguyễn Thị L đang đứng nói chuyện, bên cạnh có xích một con chó. Anh D đi đến trên làm con chó sủa ầm ĩ. Lúc này, Lưu Hồng T đi từ

Ki ốt số 15 chợ Hạ Long ra chửi anh D dẫn tới anh D và T cãi, chửi nhau. T về ki ốt số 15 lấy 01 gậy bóng chày hình trụ bằng kim loại sáng màu, dài khoảng 80 cm rồi đứng trước cửa tiếp tục cãi chửi nhau và đe dọa anh D. Bà Nguyễn Thị Kim N1 đi bộ qua thấy vậy đã cùng chị Y, chị L vào can ngăn nên T đi về cất gậy bóng chày còn anh D đi về Trạm y tế phường Hạ Long đứng. Sau đó hai bên tiếp tục cãi, chửi, thách thức nhau. T lấy cây gậy bóng chày trước đó đi về phía anh D để đánh nhau. Anh D cũng đi vào ki ốt số 6 lấy ra 01 đèn pin kim loại dài khoảng 40 cm một đầu nhọn dài khoảng 10 cm, đường kính khoảng 2,5 cm, đầu còn lại dài khoảng 30 cm đường kính 3 cm đi ra. Anh D và T cầm hung khí lao vào đánh nhau. T cầm gậy bóng chày ở tay phải giơ lên cao vụt trúng 01 phát vào vùng trán của anh D làm cho anh D cúi người về phía trước, rơi chiếc đèn pin xuống nền đường. Anh D nhặt đèn pin lên, cầm ở tay trái vụt về phía T nhưng không trúng. T tiếp tục cầm gậy bóng chày vụt 02 phát về phía anh D, anh D giơ tay phải lên đỡ nên bị vụt trúng vào cánh tay. Sau đó cả hai tiếp tục đuổi đánh nhau thì được người dân xung quanh vào can ngăn, T cầm gậy bóng chày bỏ đi còn anh D được người dân đưa đi cấp cứu với thương tích: Gãy 1/3 dưới xương trụ tay phải; sưng nề mắt trái, vết thương trán trái khoảng 08 cm.

Ngày 15-10-2021, Cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định đã trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Phạm Thế D. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 160/21/TgT ngày 03-11-2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Hà Nam kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 27%. Cơ chế hình thành vết thương: Đa chấn thương do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ được 01 đoạn video ghi lại diễn biến sự việc, 01 chiếc đèn pin anh Phạm Thế D dùng để đánh nhau với T. Đối với chiếc gậy bóng chày, sau khi gây thương tích cho anh D thì T đã vụt vào 01 thùng rác hiện không thể thu hồi được.

Ngày 04-10-2021 Cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định đã trưng cầu giám định dữ liệu điện tử đối với đoạn video đã thu giữ được. Tại Bản kết luận giám định số 1312/KL-PC09 ngày 11-10-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Không phát hiện thấy dấu vết bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong toàn bộ mẫu cần giám định.

Tại Cơ quan điều tra, Lưu Hồng T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Về vấn đề dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, Lưu Hồng T đã tác động để gia đình bồi thường cho anh Phạm Thế D số tiền 140.000.000 đồng. Anh D đã nhận số tiền trên và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho T.

Đối với Phạm Thế D có hành vi đánh nhau với Lưu Hồng T nên Cơ quan công an thành phố Nam Định đã xử phạt hành chính theo quy định.

Bản cáo trạng số 18/CT-VKS-TP.NĐ ngày 20-01-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố Lưu Hồng T về tội “Cố ý gây thương tích”

theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (với tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 1 của điều luật).

Trong giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lưu Hồng T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo bị truy tố như nội dung bản cáo trạng là đúng người đúng tội, bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải và xin được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lưu Hồng T từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý vật chứng đã thu giữ.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát đã nêu. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật và bị Viện kiểm sát truy tố như nội dung bản cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội. Bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lưu Hồng T không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ như: Đơn trình báo của bị hại, biên bản ghi lời khai người làm chứng, biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng, các bản kết luận giám định cùng các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định: Khoảng 20 giờ 10 phút ngày 19-9-2021, tại khu vực trước cửa Trạm y tế phường Hạ Long - thành phố Nam Định, do có mâu thuẫn, cãi chửi nhau với anh Phạm Thế D nên Lưu Hồng T đã dùng 01 gậy bóng chày bằng kim loại vụt 01 cái vào vùng trán, 01 cái vào cẳng tay phải gây thương tích cho anh D với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 27%. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm đến tính mạng và sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ nhưng do nóng nảy, thiếu kiềm chế nên bị cáo có hành vi sử dụng gậy bóng

chày là hung khí nguy hiểm cố ý thực hiện hành vi gây thương tích cho anh Phạm Thế D với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 27%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố. Do đó bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”; tội phạm và hình phạt quy định tại đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (với tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 1 của điều luật). Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định là có căn cứ.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tác động để gia đình bồi thường cho bị hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; vì vậy Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt:

Hội đồng xét xử xét thấy cần phải đưa ra xét xử và có mức hình phạt nhằm răn đe, giáo dục bị cáo cải tạo thành công dân tốt, sống có ích cho bản thân, cho gia đình và xã hội. Xét nhân thân, tính chất, nguyên nhân, nội dung của vụ án và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt; được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú rõ ràng để cơ quan, tổ chức có thẩm quyền giám sát, giáo dục; xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo tự lao động cải tạo dưới sự giám sát của cơ quan, tổ chức có thẩm quyền là phù hợp với quy định của pháp luật và phù hợp với chính sách nhân đạo của Nhà nước ta.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, Lưu Hồng T đã tác động để gia đình bồi thường cho anh Phạm Thế D số tiền 140.000.000 đồng. Anh D đã nhận số tiền trên và không có yêu cầu gì khác. Vì vậy Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Một đèn pin bằng kim loại thu giữ trong vụ án không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo Lưu Hồng T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lưu Hồng T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Lưu Hồng T 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (bốn) năm. Thời gian thử thách của bị cáo tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường H, thành phố N giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Lưu Hồng T cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Lưu Hồng T phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 đèn pin bằng kim loại màu đen hình trụ tròn.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 28-01-2022)

3. Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Lưu Hồng T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Lưu Hồng T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Phạm Thế D được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định;
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

Nguyễn Anh Dũng