

Bản án số: **151/2020/HSST**

Ngày: **18/06/2020**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Cương và bà Phạm Thị Thành

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Hoàng Phương – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Kim Huê - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 06 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 40/2020/HSST ngày 01 tháng 03 năm 2020, đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Tất T**, sinh năm 1973; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; ĐKTT: Phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên cha: Nguyễn Trung T, sinh năm 1949, Họ tên mẹ: Vũ Thị T, sinh năm 1950; Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Nguyễn Thị P, sinh năm 1974 (đã ly hôn), Con: Có 01 con sinh năm 1997. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 206 ngày 1/3/2020 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo có: 02 tiền án.

- Bản án số: 381/HSST ngày 25/10/2012, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Nguyễn Tất T đã nộp án phí HSST: 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tại Biên lai số 2531 ngày 25/10/2012. Bị can ra trại ngày 07/4/2014. (Bản án đã được xóa)

- Bản án số: 121/HSST ngày 30/5/2017, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo ra trại ngày 04/12/2018. (Bản án chưa được xóa)

Bị cáo Nguyễn Tất T bị bắt ngày 26/02/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội.

Bị cáo phạm tội lần này là tái phạm. (có mặt)

2. **Đào Minh T**, sinh năm 1978, Giới tính: Nam; ĐKTT: Tổ 28 phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên cha: Đào Trịnh C, sinh năm 1955, Họ tên mẹ: Lương Thị T, sinh năm 1957; Gia đình có ba anh em, bị cáo là con thứ hai. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 205 ngày 28/2/2020 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo có: 02 tiền án

- Bản án số: 493/HSST ngày 22/4/1999, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 09 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, Đào Minh T chưa nộp án phí HSST: 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng) và tiền phạt sung công 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng). Bị cáo ra trại ngày 31/8/2004. (Bản án chưa được xóa)

- Bản án số: 196/HSST ngày 08/9/2009, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 34 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Đào Minh T đã nộp án phí HSST: 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tại biên lai số 22894 ngày 08/9/2009. Bị can ra trại ngày 25/01/2012. (Bản án đã được xóa)

Bị cáo Đào Minh T bị bắt ngày 26/02/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội.

Bị cáo phạm tội lần này là tái phạm. (có mặt)

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Chị Nguyễn Thị Thu T, sinh năm 1977; HKTT: Phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 26/02/2020, Tổ công tác 141 – Công an TP Hà Nội phối hợp với CAP Bồ Đề làm nhiệm vụ tại ngã ba Nguyễn Sơn – Nguyễn Văn Cừ thuộc phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội phát hiện 02 nam thanh niên điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng không biển kiểm soát có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã yêu cầu dừng xe kiểm tra. Hai đối tượng đã không chấp hành và bỏ chạy nhưng đã bị giữ lại, lúc này nam thanh niên cầm lái đã vứt 01 gói nhỏ xuống cống trước cửa nhà số 02 ngõ 370 Nguyễn Văn Cừ, quận Long Biên, Hà Nội và bị tổ công tác phát hiện thu giữ, mở ra kiểm tra bên trong gói giấy có chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, nam thanh niên cầm lái khai họ và tên là Nguyễn Tất T còn nam thanh niên ngồi sau khai họ và tên là Đào Minh T, gói giấy chứa chất bột màu trắng bị thu giữ nêu

trên là ma túy Heroin Minh T và Tất T mua về để sử dụng chung. Tổ công tác Công an phường Bồ Đề đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong tang vật và đưa Tất T và Minh T về trụ sở làm rõ.

Tang vật thu giữ:

- 01 gói giấy bạc nhỏ màu xám bên trong có chứa cục bột màu trắng.
- 01 (một) xe máy Honda Wave màu đen trắng không biển kiểm soát, không gương chiếu hậu, số máy: JA39E-0603794, số khung: RLHJA3903HY630209, đã qua sử dụng.
- 01 (một) điện thoại di động HTC màu trắng xám, số IMEI 351587052337673, đã qua sử dụng.
- 01 điện thoại di động Nokia màu đen loại Nokia 3310 lắp số thuê bao 0335161216, đã qua sử dụng.
- Số tiền 100.000đ (Một trăm nghìn đồng).

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, Nguyễn Tất T và Đào Minh T khai nhận:

Do cả hai đều nghiện ma túy Heroin nên khoảng 14 giờ 00 ngày 26/02/2020, Tất T gọi điện thoại cho Minh T rủ đi mua ma túy sử dụng chung. Tất T trao đổi với Minh T với nội dung: “có tiền không để cùng nhau đi mua ma túy sử dụng”, Minh T nói không có nhưng thực chất là trong túi có tờ 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) nên đã bảo Tất T đến nhà đón để cùng đi mua ma túy về sử dụng. Sau đó, Tất T điều khiển xe máy Wave không biển kiểm soát đến đón Minh T đi mua ma túy. Trên đường đi Minh T đưa cho Tất T tờ tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) để mua ma túy. Cả hai đi đến ngõ 189 Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội, Tất T đi vào trong ngõ trực tiếp mua của một người đàn ông tên là T “đơ” được 01 (một) gói ma túy Heroine với giá 450.000đ (bốn trăm năm mươi nghìn đồng). Tất T cất gói ma túy vào trong túi quần bên trái đang mặc rồi đi ra ngoài ngõ chỗ Minh T đứng chờ và đưa cho Minh T số tiền thừa là 50.000đ (năm mươi nghìn đồng). Tất T điều khiển xe máy chở Minh T cùng đi tìm nơi sử dụng ma túy. Khi cả hai đến ngã ba Nguyễn Sơn – Nguyễn Văn Cừ thuộc phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội thì bị Công an Y23/141 CATP Hà Nội yêu cầu dừng xe kiểm tra hành chính. Minh T nhảy xuống xe còn Tất T điều khiển xe bỏ chạy vào ngõ 370 Nguyễn Văn Cừ, quận Long Biên, Hà Nội thì bị ngã làm rơi gói ma túy đang cầm trên tay trái văng xuống cống nước khô trước cửa nhà số 2 ngõ 370 Nguyễn Văn Cừ, quận Long Biên, Hà Nội. Sau đó, lực lượng Công an thu giữ gói ma túy trên, mở gói giấy ra kiểm tra bên trong chứa chất bột màu trắng. Tổ công tác Công an phường Bồ Đề đưa hai đối tượng về trụ sở làm việc, tại đây Tất T và Minh T khai nhận 01 gói ma túy trên là ma túy Heroin cả hai mua về để sử dụng chung.

Tại bản Kết luận giám định số: 1669 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 (một) gói giấy bạc là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,183 gam.

Bản cáo trạng số 168/CT-VKS ngày 29/5/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Nguyễn Tất T và Đào Minh T về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Các bị cáo Nguyễn Tất T và Đào Minh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa như sau: Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đã xác định: Hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Tất T, Đào Minh T đã đủ yếu tố cấu thành tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 vì vậy đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Về hình phạt: Đề nghị xử phạt các bị cáo với mức án tù 24 tháng đến 28 tháng tù giam. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,183 gam ma túy Heroin; Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động HTC màu trắng xám và 01 chiếc điện thoại di động Nokia 3310 màu đen đã qua sử dụng thu giữ của các bị cáo; Trả lại mỗi bị cáo 50.000 đồng nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Nói lời sau cùng các bị cáo nhận thấy hành vi của các bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng cho các bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; bản tự khai của các bị cáo, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 26/02/2020, tại ngã ba Nguyễn Sơn – Nguyễn Văn Cừ thuộc phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội, Nguyễn Tất T và Đào Minh T có hành vi tàng trữ trái phép 0,183 gam là ma túy loại Heroin mục đích để cùng nhau sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Tổ công tác Công an phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp không chỉ đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước mà còn gây mất trật tự trị an xã hội vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo Nguyễn Tất T, Đào Minh T về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

- Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

[3] Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân xấu, mỗi bị cáo đều có 02 tiền án liên quan đến tội phạm ma túy.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Do chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này các bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra các bị cáo Nguyễn Tất T, Đào Minh T khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Riêng bị cáo Nguyễn Tất T còn có bố đẻ là thương binh hạng 2 đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

[6] Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy đây là vụ án đồng phạm giản đơn, tính chất và mức độ tham gia phạm tội của các bị cáo là như nhau, xét thấy cần phải xử phạt các bị cáo bằng hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, rèn luyện ý thức tuân thủ pháp luật, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên khi lượng hình

do bị cáo Nguyễn Tất T có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên xử phạt bị cáo Nguyễn Tất T mức án tù thấp hơn so với bị cáo Đào Minh T.

Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền được quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu, tiêu hủy 0,183 gam ma túy loại Heroin thu giữ của các bị cáo do là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động HTC màu trắng xám, số IMEI 351587052337673, đã qua sử dụng của bị cáo Nguyễn Tất T và 01 điện thoại di động Nokia 3310 màu đen lấp số thuê bao 0335161216, đã qua sử dụng của bị cáo Đào Minh T do là công cụ phạm tội.

- Cho thi hành trả lại trả lại mỗi bị cáo số tiền 50.000 đồng do không được sử dụng vào việc thực hiện tội phạm nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Đề nghị xử lý vật chứng của Đại diện viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[9] Về các vấn đề khác:

- Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Honda Wave alpha màu trắng không biển kiểm soát, số khung: RLHJA3903HY630209, số máy: JA39E-0603794, đã qua sử dụng tạm giữ của Nguyễn Tất T. Tra cứu xe máy không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy trên chưa được đăng ký và hiện đang thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị Nguyễn Thị Thu T, sinh năm 1977, nơi cư trú: 28/298/26/25 Ngọc Lâm, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội là em gái của bị cáo Nguyễn Tất T. Việc bị cáo Nguyễn Tất T sử dụng xe mượn của chị T để đi mua ma túy sử dụng chị T không biết. Ngày 30/3/2020, chị Nguyễn Thị Thu T có đơn xin lại chiếc xe máy. Ngày 25/5/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 70/CALB trao trả chiếc xe máy trên cho chị Thủy xe là có căn cứ, đúng pháp luật. Chị Nguyễn Thị Thu T đã nhận lại chiếc xe máy.

- Đối với đối tượng bán ma túy cho các bị cáo ở ngõ 189 Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội, do các bị cáo khai chỉ biết những người nghiện ngoài xã hội gọi đối tượng này là T “đơ” nhưng không biết cụ thể họ tên và địa chỉ cụ thể của đối

tượng nên Cơ quan điều tra không có điều kiện làm rõ. Hội đồng xét xử thống nhất với Cơ quan điều tra khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tất T, Đào Minh T phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Về hình phạt:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tất T 23 (hai mươi ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/02/2020.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Đào Minh T 24 (hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/02/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu, tiêu hủy 0,183 gam ma túy loại Heroin thu giữ của các bị cáo (Hiện đang lưu giữ tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 14/5/2020).

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động HTC màu trắng xám, số IMEI 351587052337673, đã qua sử dụng của bị cáo Nguyễn Tất T và 01 điện thoại di động Nokia 3310 màu đen lắp số thuê bao 0335161216, đã qua sử dụng của bị cáo Đào Minh T (Hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/5/2020)

- Trả lại bị cáo Nguyễn Tất T và bị cáo Đào Minh T mỗi bị cáo 50.000 đồng nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án (Theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 29/5/2020)

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo phải chịu mỗi người 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án sơ thẩm có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND q.Long Biên;
- Chi cục THADS q.Long Biên;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đặng Văn Ngọc