

Bản án số: **277/2021/HNGĐ-ST**

Ngày: 30/6/2021

V/v tranh chấp Ly hôn, nuôi con.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Việt Hưng**

*Các Hội thẩm nhân dân:* - Ông **Phạm Tiến Lợi**

- Bà **Nguyễn Thị Liên**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Lê Đức Hùng** - Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà **Nguyễn Thị Thu** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 165/2021/TLST-HNGĐ ngày 09 tháng 4 năm 2021 về việc tranh chấp Ly hôn, nuôi con theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 24/5/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 48/2021/QĐST-HNGĐ ngày 14/6/2021, giữa các đương sự:

**- Nguyên đơn:** Anh **Nguyễn Văn Hưởng**, sinh ngày 28/02/1979. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú tại: Thôn Yên Kiện, xã Đông Sơn, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

**- Bị đơn:** Chị **Hà Thị Hồng Thoa**, sinh ngày 12/4/1979. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú tại: Thôn Yên Kiện, xã Đông Sơn, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**- Theo đơn khởi kiện và lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn trình bày:**

Anh Nguyễn Văn Hưởng kết hôn với chị Hà Thị Hồng Thoa trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn ngày 17/6/2008 tại Ủy ban nhân dân xã Đông Sơn, huyện Chương Mỹ, tỉnh Hà Tây (nay là thành phố Hà Nội). Sau khi kết hôn, vợ chồng sống chung cùng gia đình anh Hưởng ở thôn Yên Kiện, xã Đông Sơn, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Thời gian đầu, vợ chồng sống hạnh phúc. Từ tháng 12/2018, chị Thoa bỏ nhà đi cho đến nay không về, chỉ thỉnh thoảng gọi điện về hỏi thăm các con, nhưng không hỏi han gì đến anh Hưởng. Nay anh Hưởng xác định tình cảm vợ chồng không còn nên xin được ly hôn chị Thoa.

Về con chung: Vợ chồng có 02 con chung là cháu Nguyễn Mạnh Quân, sinh ngày 06/7/2008 và cháu Nguyễn Mạnh Minh, sinh ngày 28/8/2012, hiện đang ở cùng anh Hưởng. Sau khi ly hôn, anh Hưởng xin được trực tiếp nuôi dưỡng, không yêu cầu chị Thoa cấp dưỡng nuôi con chung.

Về tài sản, công sức, công nợ chung: Anh Hưởng xác định vợ chồng không có tài sản, công sức, công nợ chung và không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Do phải đi làm xa, không thể đến Tòa án làm việc được nên anh Hưởng có đơn đề nghị Tòa án không tiến hành hòa giải và xin vắng mặt tại tất cả các buổi làm việc, phiên họp kiểm tra, giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ, cũng như phiên tòa xét xử vụ án.

**- Ý kiến của chị Hà Thị Hồng Thoa:** Do chị Thoa thường xuyên vắng mặt tại nơi cư trú nên Tòa án không tổng đạt trực tiếp các văn bản tố tụng cho chị Thoa được. Tòa án đã tiến hành niêm yết đầy đủ các văn bản tố tụng theo quy định của pháp luật. Quá trình giải quyết vụ án, chị Thoa không đến Tòa án làm việc, không gửi ý kiến về việc giải quyết vụ án, cũng như không gửi bất cứ tài liệu gì cho Tòa án.

**- Ý kiến con chung:** Cháu Nguyễn Mạnh Quân và cháu Nguyễn Mạnh Minh có nguyện vọng được ở với anh Hưởng khi anh Hưởng và chị Thoa ly hôn.

**Đại diện Viện kiểm sát phát biểu:** Quá trình thụ lý, giải quyết vụ án và tại phiên tòa, Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã thực hiện đầy đủ thủ tục tố tụng. Nguyên đơn có đơn xin xét xử vắng mặt; bị đơn đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt nguyên đơn, bị đơn là có căn cứ, đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Về nội dung: Đề nghị áp dụng các điều 56, 58, 81, 82, 83 Luật Hôn nhân và gia đình: Cho anh Nguyễn Văn Hưởng được ly hôn chị Hà Thị Hồng Thoa. Giao cho anh Nguyễn Văn Hưởng trực tiếp nuôi dưỡng 02 con chung là cháu Nguyễn Mạnh

Quân, sinh ngày 06/7/2008 và cháu Nguyễn Mạnh Minh, sinh ngày 28/8/2012; ghi nhận sự tự nguyện của anh Hưởng không yêu cầu chị Thoa phải cấp dưỡng nuôi con chung, tạm hoãn việc cấp dưỡng nuôi con chung cho chị Thoa. Ghi nhận sự tự nguyện của anh Hưởng về việc không yêu cầu Tòa án giải quyết về tài sản, công sức, công nợ chung. Anh Hưởng phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**Về tố tụng:** Anh Nguyễn Văn Hưởng khởi kiện xin ly hôn chị Hà Thị Hồng Thoa và yêu cầu giải quyết việc nuôi con nên đây là tranh chấp về việc Ly hôn, nuôi con. Cả hai anh, chị đều có hộ khẩu thường trú và cư trú tại xã Đông Sơn, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Do đó, theo quy định tại các điều 28, 35, 39 Bộ luật tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội.

Anh Hưởng có đơn xin xét xử vắng mặt; chị Thoa đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Căn cứ Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt anh Hưởng, chị Thoa.

### **Về nội dung:**

[1]. Về quan hệ hôn nhân: Anh Nguyễn Văn Hưởng và chị Hà Thị Hồng Thoa kết hôn trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn ngày 17/6/2018 tại Ủy ban nhân dân xã Đông Sơn, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội theo đúng quy định của pháp luật nên là hôn nhân hợp pháp.

[2]. Theo lời khai của anh Hưởng, từ tháng 12/2018 chị Thoa bỏ nhà đi cho đến nay không về, chỉ thỉnh thoảng gọi điện về hỏi thăm các con, nhưng không hỏi han gì đến anh Hưởng. Quá trình giải quyết vụ án, chị Thoa không đến Tòa án làm việc, cũng không gửi cho Tòa án bất cứ tài liệu, ý kiến gì. Xác minh tại Ủy ban nhân dân và Công an xã Đông Sơn thể hiện: Chị Thoa thường xuyên vắng mặt tại nơi cư trú. Như vậy, có đủ căn cứ xác định anh Hưởng và chị Thoa không chung sống cùng nhau từ tháng 12/2018 đến nay, do đó mục đích hôn nhân giữa anh Hưởng và chị Thoa không đạt được. Vì vậy, chấp nhận yêu cầu của anh Hưởng, cho anh Hưởng được ly hôn chị Thoa.

[3]. Về con chung: Xét thấy, chị Hà Thị Hồng Thoa thường xuyên vắng nhà; quá trình giải quyết vụ án không đến Tòa án làm việc, không gửi cho Tòa án ý kiến

về việc giải quyết vụ án; cháu Nguyễn Mạnh Quân và cháu Nguyễn Mạnh Minh đều có nguyện vọng được ở với anh Hưởng, do vậy yêu cầu của anh Hưởng là có căn cứ chấp nhận, cần giao cho anh Hưởng trực tiếp nuôi dưỡng 02 con chung. Ghi nhận sự tự nguyện của anh Hưởng không yêu cầu chị Thoa phải cấp dưỡng nuôi con chung, tạm hoãn việc cấp dưỡng nuôi con chung cho chị Thoa.

[4]. Về tài sản, công sức và công nợ chung: Anh Hưởng tự nguyện không yêu cầu Tòa án giải quyết; chị Thoa không đến Tòa án làm việc, không gửi ý kiến, tài liệu gì cho Tòa án về việc giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về án phí: Anh Nguyễn Văn Hưởng phải chịu án phí ly hôn sơ thẩm theo quy định của pháp luật; được đối trừ số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

- Căn cứ vào các điều 147, 227, 228, 271, 273 Bộ luật tố tụng dân sự;
- Căn cứ vào các điều 56, 58, 81, 82, 83 Luật hôn nhân và gia đình;
- Căn cứ Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**Xử:** Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Văn Hưởng. Cụ thể:

**1. Về quan hệ hôn nhân:** Cho anh Nguyễn Văn Hưởng được ly hôn chị Hà Thị Hồng Thoa.

**2. Về con chung:**

- Giao cho anh Nguyễn Văn Hưởng trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục 02 con chung là cháu Nguyễn Mạnh Quân, sinh ngày 06/7/2008 và cháu Nguyễn Mạnh Minh, sinh ngày 28/8/2012, kể từ khi ly hôn cho đến khi các con chung trưởng thành (đủ 18 tuổi) hoặc đến khi có thỏa thuận khác, quyết định thay đổi khác.

Chị Hà Thị Hồng Thoa có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung, không ai được cản trở; nhưng không được lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung.

- Ghi nhận sự tự nguyện của anh Nguyễn Văn Hưởng không yêu cầu chị Hà Thị Hồng Thoa phải cấp dưỡng nuôi con chung, tạm hoãn việc cấp dưỡng nuôi con

cho chị Hà Thị Hồng Thoa, kể từ khi ly hôn cho đến khi các con chung trưởng thành (đủ 18 tuổi) hoặc đến khi có thỏa thuận khác, quyết định thay đổi khác.

**3. Về tài sản, công sức, công nợ chung:** Ghi nhận sự tự nguyện của anh Nguyễn Văn Hưởng về việc không yêu cầu Tòa án giải quyết về tài sản, công sức, công nợ chung.

**4. Về án phí:** Anh Nguyễn Văn Hưởng phải nộp 300.000 đồng án phí ly hôn sơ thẩm. Được đối trừ 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2020/0075037 ngày 09/4/2021.

**5. Về quyền kháng cáo:** Anh Nguyễn Văn Hưởng và chị Hà Thị Hồng Thoa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Chi cục THADS huyện Chương Mỹ;
- UBND xã Đông Sơn, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội;
- Các đương sự;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Việt Hưng**