

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH OAI  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI  
Bản án số: 45/2021/HSST  
Ngày: 21/9/2021

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH OAI

**Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*-Thẩm phán-chủ tọa phiên tòa:* Ông **Ph Q Q**

*- Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Lê Huy T.**

2. Bà **Nguyễn Thị Minh H.**

*- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Lê Thị Thu H.**

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai tham gia phiên  
tòa:* Ông **Nguyễn T T** - Kiểm sát viên.

Ngày 21/9/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai xét xử sơ  
thẩm vụ án hình sự thụ lý số 58/2021/HSST ngày 09 tháng 9 năm 2021 theo  
Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2021/QĐXXST – HS ngày 09 tháng 9  
năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn T**      Tên gọi khác: Không      Sinh năm: 1973

Nơi cư trú: Thôn P L, xã C V, huyện Thanh Oai, TP Hà Nội

Quốc tịch: Việt Nam      Dân tộc: Kinh      Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Lao động tự do      Trình độ văn hoá: 6/12

Họ và tên bố: **Nguyễn Văn Đ**      Đã chết

Họ và tên mẹ: **Nguyễn Thị T**      Sinh năm: 1945

Gia đình bị can có 5 anh chị em, bị can là con thứ 3

Vợ: **Nguyễn Thị T**      Sinh năm: 1983

Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2015

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 03/02/2010, bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 12  
tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 23 tháng 18 ngày, về tội  
Đánh bạc.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/7/2021 đến nay. Bị cáo hiện đang  
bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thanh Oai, Hà Nội. Có mặt.

*- Người bị hại:*

Anh **Lê Hồng T**, sinh năm 1984 (Có mặt)

Trú tại: Thôn Y X, xã T T, huyện Thanh Trì, TP. Hà Nội.

(Là Công an xã C V, huyện Thanh Oai, TP. Hà Nội)

*- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Anh **Bùi Bá K**, sinh năm 1998. Vắng mặt.

Anh **Nguyễn Văn B**, sinh năm 1983. Có mặt.

Anh **Nguyễn Đình B**, sinh năm 1971. Vắng mặt.

Đều trú tại: Thôn P L, xã C V, huyện Thanh Oai, TP Hà Nội.

Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1981. Vắng mặt.

Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1983. Vắng mặt.

Đều trú tại: Thôn T, xã B H, huyện Thanh Oai, TP Hà Nội.

**- Người làm chứng:**

Anh Đào Duy T, sinh năm 1990 (là Công an xã C V). Vắng mặt.

Trú tại: Thôn 6 xã P C, huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội.

Anh Hoàng Ngọc D, sinh năm 1992 (là Công an xã C V). Vắng mặt.

Trú tại: Đội 3 xã L L, huyện H Lộc, Tỉnh Thanh Hóa.

Anh Nguyễn Đức N, sinh năm 1995. Vắng mặt.

Anh Nguyễn Đăng L, sinh năm 1981. Vắng mặt.

Anh Nguyễn Sỹ M, sinh năm 1979. Vắng mặt.

Anh Nguyễn Trung K, sinh năm 1976. Vắng mặt.

Đều trú tại: Thôn T, xã C V, huyện Thanh Oai, TP Hà Nội.

Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1985. Vắng mặt.

Trú tại: Thôn Đ V, xã C V, huyện Thanh Oai, TP Hà Nội.

Chị Nguyễn Thị B, sinh năm 1982. Vắng mặt.

Trú tại: Thôn B, xã C V, huyện Thanh Oai, Thành phố Hà Nội.

Anh Bùi Bá L, sinh năm 1984. Vắng mặt.

Trú tại: Thôn P L, xã C V, huyện Thanh Oai, TP Hà Nội.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Bị cáo Nguyễn Văn T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Thực hiện công điện số 14/CD-CTUBND ngày 12/7/2021 của Chủ tịch UBND thành phố Hà Nội và Kế hoạch số 482/KH - CAX ngày 13/7/2021 của Công an xã C V, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội về việc thực hiện công tác phòng, chống dịch Covid - 19. Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 13/7/2021, tổ công tác của Công an xã Cao Viên gồm đồng chí Lê Hồng T sinh năm 1984 - Phó trưởng Công an xã C V cùng Đào Duy T sinh năm 1990, Hoàng Ngọc D 1992 mặc trang phục, đi xe máy công vụ của ngành Công an tiến hành tuần tra kiểm soát và xử lý vi phạm trong công tác phòng, chống dịch Covid - 19 trên địa bàn xã C V. Quá trình tuần tra, tổ công tác nhận được tin báo tại quán bia của Nguyễn Đăng L sinh năm 1981 ở số 112 đường Đ, thôn P L, xã C V có một số đối tượng tụ tập đông người, ngồi uống bia. Đồng chí T phân công T, D đi đến quán bia trước để xác minh, còn T quay về trụ sở Công an xã lấy thêm biên bản rồi xuống sau. Khi đồng chí T, D đến quán bia thấy có 02 nhóm đối tượng đang ngồi uống bia, cụ thể:

Nhóm 1 gồm: Nguyễn Đăng L; Nguyễn Văn T sinh năm 1973, Nguyễn Văn B sinh năm 1983 là em trai T, cùng trú tại thôn P L, xã Cao Viên; Nguyễn Trung K sinh năm 1976, Nguyễn Sỹ M sinh năm 1979 cùng trú tại thôn T, xã C V; Nguyễn Văn Đ sinh năm 1985, trú tại thôn Đ V, xã C V; Nguyễn Thị B sinh năm 1982, trú tại thôn B, xã C V và Nguyễn Văn Đ sinh năm 1981, trú tại thôn T, xã B H, huyện Thanh Oai, Hà Nội.

Nhóm 2 gồm: Nguyễn Đức N sinh năm 1995, trú tại thôn T, xã C V; Bùi Bá K sinh năm 1998, trú tại thôn P L, xã C V; Nguyễn Văn B sinh năm 1991, Nguyễn Bá T sinh năm 1998, một thanh niên tên là L (tên gọi khác: Rồng) và một thanh niên tên là Đ cùng trú tại thôn Đ, xã C V.

Khi đồng chí T, D đến thì một số đối tượng đứng dậy bỏ đi. Đồng chí T yêu cầu chủ quán và mọi người giải tán, không được tụ tập đông người. Nguyễn Đăng L đã gọi nhân viên của quán ra thu dọn bàn ghế nên T, D tiếp tục đi tuần tra. Lúc này, Nguyễn Văn Đ sinh năm 1983, trú tại thôn T, xã B H, huyện Thanh Oai, Hà Nội là em trai của Đ, đang nấu ăn trong quán bia đi ra giúp Nguyễn Đăng L thu dọn bàn ghế. Quá trình thu dọn, giữa Nguyễn Văn Đ và Nguyễn Văn B xảy ra mâu thuẫn, Đ dùng chân đá trúng vào cổ của B, rồi cả hai xô đẩy nhau ngã xuống ruộng lúa ở bên đường đối diện quán bia. Thấy Đ và B đánh nhau, K nhảy xuống ruộng cùng B đánh Đ nên Nguyễn Đăng L cũng nhảy xuống ruộng can ngăn. Sau khi lên được bờ, Đ cùng Đ dùng gạch ném B, K ở dưới ruộng, B bị ném trúng vào cằm. Khi B đi đến gần bờ để trèo lên thì bị Đ dùng điều cày vọt nhưng không trúng. Sau đó được mọi người xung quanh can ngăn nên hai bên không đánh nhau nữa. Lúc này đồng chí T đi xe máy công vụ biển kiểm soát: 29B1 - 019... đến quán bia kiểm tra thấy các đối tượng vẫn còn tụ tập đông người và xảy ra xô sát đánh nhau nên T gọi điện thoại cho T, D quay lại để giải quyết vụ việc. Sau khi Nguyễn Văn T về nhà, nghe tin em trai mình là B bị đánh nên T đi ra, nhìn thấy đồng chí T đang mặc trang phục, đội mũ bảo hiểm ngành Công an. T yêu cầu T lập biên bản hiện trường nhưng không thấy T trả lời nên T đã nhặt 01 tấm gỗ có kích thước (55x50x10) cm tại xưởng gỗ của gia đình anh Nguyễn Đình B sinh năm 1971 ở bên vệ đường, rồi đi đến phía sau cách đồng chí T khoảng 01m, dùng hai tay giơ tấm gỗ lên đập 01 phát trúng vào đầu phía sau của T, khiến T bị ngã ngửa ra đường, còn tấm gỗ bị rơi xuống đường. T bỏ đi được 2 đến 3 bước chân thì quay lại nhặt tấm gỗ này lên, ném trúng vào mặt của T, rồi bỏ đi về. Đồng chí T được người mọi người đưa đi sơ cứu tại Trạm y tế xã C V và chuyển đến Bệnh viện Quân y 103 để tiếp tục điều trị. Hậu quả:

- Đồng chí T bị 01 vết thương xước da rớm máu cạnh dưới đuôi mắt phải diện (1,5x1) cm, điểm gần nhất cách đuôi mắt phải 01 cm; vùng trán phía trên lông mày phải có nhiều vết tụ máu đỏ diện (4x3) cm; vùng môi sưng nề tụ rớm máu;

- Nguyễn Văn B bị 01 vết bầm tím diện (1x1) cm tại vùng cằm;

**Tang vật, tài sản thu giữ:**

- 04 viên gạch lục màu đỏ;
- 01 chiếc điều cày bằng ống tre có đường kính 06cm có giá đỡ điều bằng nhựa màu đen, phần đuôi điều bị gãy rời;
- 02 chiếc ghế nhựa nhãn hiệu “Song long” loại nhỡ màu xanh;
- 01 chiếc dép lê bằng nhựa nhãn hiệu “VIP” màu xanh;
- 01 tấm gỗ có kích thước (55x50x10) cm một mặt phẳng, một mặt cong tròn đều vát về hai cạnh; 01 USB màu đen, nhãn hiệu DT 101 G2;
- 01 biển tên nền xanh, mang tên Lê Hồng T;
- 01 ổ cứng của đầu thu Camera nhãn hiệu “KB VISION” màu đen;
- 01 chiếc mũ bảo hiểm màu xanh, có dòng chữ “CS113” màu vàng.

*Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 6330/C09 - TT1 ngày 09/8/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:*

Căn cứ kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định, khám chuyên khoa và các xét nghiệm, xác định anh Lê Hồng T bị chấn động não, chấn thương phần mềm gò má phải, mũi và môi đã được điều trị. Hiện để lại:

- Chấn động não điều trị khỏi;
- Vùng trán, vùng mũi không có dấu vết thương tích;
- Diện biến đổi rối loạn sắc tố da vùng gò má phải kích thước 2,5 x 1,7cm;
- Sẹo vùng niêm mạc môi dưới kích thước 0,5 x 0,3cm, không phải khâu.

Đối chiếu bảng 1 - Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT - BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, áp dụng mục V, chương 8, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với diện biến đổi rối loạn sắc tố da vùng gò má phải của anh Lê Hồng T tại thời điểm giám định là 01% (một phần trăm).

Thông tư số 22/2019/TT - BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế không quy định xếp tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với chấn động não điều trị khỏi và tổn thương niêm mạc không phải khâu.

Cơ chế hình thành thương tích:

- Tổn thương vùng gò má phải và niêm mạc môi dưới do vật tày gây ra;
- Do vùng mũi, trán không còn dấu vết thương tích nên không có cơ sở xác định cơ chế hình thành thương tích.

Ngày 14/7/2021, Nguyễn Văn T đến Công an huyện Thanh Oai đầu thú và khai nhận về hành vi phạm tội của bản thân.

Tại bản cáo trạng số 56/CT - VKS ngày 06/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai đã quyết định truy tố: Bị cáo Nguyễn Văn T về tội "**Chống người thi hành công vụ**" theo khoản 1 điều 330 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội giữ nguyên quyết định đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về hình phạt áp dụng khoản 1 Điều 330 điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức án từ 06 đến 09 tháng tù, được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình Nguyễn Văn T đã bồi thường cho Lê Hồng T số tiền là 70.000.000 đồng, anh T đã nhận số tiền này và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên không xem xét.

Về vật chứng, tài sản thu giữ: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy:

- + 01 tấm gỗ có kích thước (55x50x10) cm một mặt phẳng, một mặt cong tròn đều vát về hai cạnh;
- + 04 viên gạch lục màu đỏ;
- + 01 chiếc điều cày bằng ống tre có đường kính 06cm có giá đỡ điều bằng nhựa màu đen, phần đuôi điều bị gãy rời;
- + 01 chiếc dép lê bằng nhựa nhãn hiệu "VIP" màu xanh.
- Trả lại cho bị hại Lê Hồng T: 01 chiếc mũ bảo hiểm màu xanh, có dòng chữ "CS113" màu vàng.
- Trả lại cho Nguyễn Đăng L: 02 chiếc ghế nhựa nhãn hiệu "Song long" loại nhỡ màu xanh và 01 ổ cứng của đầu thu Camera nhãn hiệu "KB VISION" màu đen.

- Đối với 01 USB màu đen, nhãn hiệu DT 101 G2 là chứng cứ cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Về án phí buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện, chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:***

#### **[1]. Về tố tụng:**

**[1.1]. Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, cơ quan truy tố, về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên:** Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thu thập đầy đủ, đúng trình tự theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm tra viên: Không mớm cung, ép cung, bức cung, dùng nhục hình đối với bị cáo.

**[1.2]. Về sự vắng mặt của những người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều đã có lời khai trong quá trình điều tra nên việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án.**

#### **[2]. Về nội dung:**

**[2.1]. Xét lời khai của bị cáo Nguyễn Văn T:** Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của bản thân như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra xem xét tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để khẳng định:

Thực hiện kế hoạch số 482/KH - CAX ngày 13/7/2021 của Công an xã C V, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội về phòng, chống dịch Covid - 19. Cùng ngày Công an xã C V đã cử các đồng chí Lê Hồng T - Phó trưởng Công an xã cùng Đào Duy T, Hoàng Ngọc D thực hiện nhiệm vụ tuần tra kiểm soát trên địa bàn xã C V. Khi đến quán bia của Nguyễn Đăng L ở số 112 đường Đ, thôn P L, xã C V thấy có một số đối tượng tụ tập đông người ngồi uống bia, đánh cãi chửi nhau. Đồng chí T, D yêu cầu mọi người giải tán, không được tụ tập đông người. Sau đó đồng chí T đến kiểm tra thì bị Nguyễn Văn T dùng 01 tấm gỗ có kích thước (55x50x10) cm đập vào đầu, ném vào mặt khiến đồng chí T bị tổn hại 01% sức khỏe và không thực hiện được nhiệm vụ của mình. Đối chiếu các quy định của pháp luật hình sự thì hành vi nêu trên của Nguyễn Văn T đã phạm vào tội Chống người thi hành công vụ, quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự như nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

**Xét tính chất vụ án:** Đây là vụ án có tính chất nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ hành vi của bị cáo xảy ra trong tình hình dịch bệnh đang diễn biến phức tạp, nhà nước đang tiến hành thực hiện giãn cách, hạn chế tập trung đông người nơi quán xá, dịch vụ trên địa bàn để khống chế dịch bệnh Covid 19 lây lan đem lại sự bình yên cho nhân dân và xã hội. Nhưng bị cáo đã không chấp hành quy định của địa phương, tụ tập đông người và xảy ra đánh chửi nhau, khi được các đồng

chí công an yêu cầu giải tán bị cáo đã không chấp hành mà còn cầm mảnh gỗ gây thương tích cho người thi hành công vụ.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm, gây mất trật tự an toàn xã hội, mặt khác bị cáo có nhân thân xấu, từng bị xử phạt về tội Đánh bạc, nên phải xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo và răn đe người khác.

Tuy nhiên, để áp dụng đúng mức hình phạt đối với bị cáo, cũng cần xem xét bản thân bị cáo đã ra đầu thú, ăn năn, hối lỗi, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi vụ án xảy ra gia đình bị cáo đã tích cực bồi thường cho người bị hại và bị hại có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tại phiên Tòa hôm nay người bị hại cũng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo trong vụ án này. Do vậy, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ đã được viện dẫn, xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để tự sửa lỗi lầm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, cũng đủ sức để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay xác định Nguyễn Văn B không đi khám, chữa trị tại cơ sở y tế và không có yêu cầu, đề nghị xử lý gì về thương tích của mình nên không đề cập xem xét.

Đối với hành vi của Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn Đư, Nguyễn Văn B, Bùi Bá K. Ngày 30/8/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Oai ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng này theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 5 Nghị định 167/NĐ - CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội, phòng chống tệ nạn xã hội là có căn cứ.

Đối với hành vi của Nguyễn Đăng L. Ngày 30/8/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Oai có công văn đề nghị UBND xã C V, huyện Thanh Oai xử lý vi phạm trong công tác phòng chống dịch Covid - 19 theo quy định pháp luật.

Đối với 01 biển tên nền xanh mang tên Lê Hồng T. Quá trình điều tra xác định đồng chí Lê Hồng T là chủ sở hữu hợp pháp. Ngày 30/8/2021, cơ quan điều tra tiến hành trao trả đồng chí T là đúng pháp luật.

**[2.2]. Về trách nhiệm dân sự:** Gia đình Nguyễn Văn T đã bồi thường cho anh Lê Hồng T số tiền là 70.000.000 đồng, anh T đã nhận số tiền này và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên không xem xét.

**[2.3]. Về vật chứng:** Cần tịch thu tiêu hủy đối với 01 tấm gỗ có kích thước (55x50x10) cm một mặt phẳng, một mặt cong tròn đều vát về hai cạnh; 04 viên gạch lục màu đỏ; 01 chiếc điều cày bằng ống tre có đường kính 06cm có giá đỡ điều bằng nhựa màu đen, phần đuôi điều bị gãy rời; 01 chiếc dép lê bằng nhựa nhãn hiệu “VIP” màu xanh.

Đối với 01 chiếc mũ bảo hiểm màu xanh, có dòng chữ “CS113” màu vàng trả lại cho chủ sở hữu là Lê Hồng T.

Đối với 02 chiếc ghế nhựa nhãn hiệu “Song long” loại nhỡ màu xanh và 01 ổ cứng của đầu thu Camera nhãn hiệu “KB VISION” màu đen trả lại cho chủ sở hữu là Nguyễn Đăng L.

Đối với 01 USB màu đen, nhãn hiệu DT 101 G2 là chứng cứ cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

**[2.4]. Về các vấn đề khác:** Không

**[2.5]. Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn T** phạm tội “ **Chống người thi hành công vụ**”.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 14/7/2021.

- **Về trách nhiệm dân sự:** Không

- **Về vật chứng vụ án:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 tấm gỗ có kích thước (55x50x10) cm một mặt phẳng, một mặt cong tròn đều vát về hai cạnh;

+ 04 viên gạch lục màu đỏ;

+ 01 chiếc điều cày bằng ống tre có đường kính 06cm có giá đỡ điều bằng nhựa màu đen, phần đuôi điều bị gãy rời;

+ 01 chiếc dép lê bằng nhựa nhãn hiệu “VIP” màu xanh.

Trả lại cho bị hại Lê Hồng T: 01 chiếc mũ bảo hiểm màu xanh, có dòng chữ “CS113” màu vàng.

Trả lại cho Nguyễn Đăng L: 02 chiếc ghế nhựa nhãn hiệu “Song long” loại nhỡ màu xanh và 01 ổ cứng của đầu thu Camera nhãn hiệu “KB VISION” màu đen.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/9/2021 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Oai và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Oai, Thành phố Hà Nội.

Đối với 01 USB màu đen, nhãn hiệu DT 101 G2 là chứng cứ vì vậy lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

- **Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí, bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- Các đương sự;
- VKSND huyện Thanh Oai;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Oai;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phan Quốc Quân**

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- Các đương sự;
- VKSND huyện Thanh Oai;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Oai;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phan Quốc Quân**



