

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 130/2020/HS-ST
Ngày 10 tháng 12 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG, TỈNH BẮC NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn Tiến và ông Phạm Văn Quang.

Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Thị Bích Ngọc, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa: Bà Lưu Thị Vân Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 132/2020/TLST- HS ngày 30 tháng 10 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 128/2020/QĐXXST - HS ngày 27 tháng 11 năm 2020, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Định, sinh năm 1988; HKTT: Thôn Mẫn Xá, xã Long Châu, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 03/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Vàng (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Bảy, sinh năm 1958; Vợ: Nguyễn Thị Lượng, sinh năm 1992, con: Có 2 con, con lớn sinh năm 2012, con bé sinh năm 2016.

Tiền án: Không;

Tiền sự: 01.

Ngày 17/9/2019 bị cáo bị Công an huyện Yên Phong xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”, hình thức phạt tiền.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, hiện tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Văn Hoàn, sinh năm 1993; HKTT: Thôn Trần Xá, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Hoè, sinh năm 1970 và bà Lương Thị Tâm, sinh năm 1964; Vợ: Đinh Thị Tươi, sinh năm 1993, con: có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2012, con bé nhất sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngoài hành vi phạm tội tại huyện Yên Phong. Ngày 25/9/2020 bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh khởi tố về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/9/2020 đến nay, theo Quyết định tạm giữ, Lệnh tạm giam của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Anh Nguyễn Văn Ký, sinh năm 1980; địa chỉ: Thôn Đồng Thôn, xã Đông Tiến, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh (Vắng mặt, xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ ngày 15/6/2020, trên đường đi uống rượu từ thôn Trần Xá, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh về nhà, Nguyễn Văn Định nảy sinh ý định trộm cắp trứng vịt để ăn và bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Định rủ Nguyễn Văn Hoàn cùng đi trộm cắp, Hoàn đồng ý. Sau đó Định điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển kiểm soát 22K7-1771 chở Hoàn ngồi phía sau đi trộm trứng. Khi đi đến chợ thôn Trần Xá, xã Yên Trung, Hoàn nhìn thấy 02 sọt nhựa màu đen ở đường nên bảo Định dừng xe để Hoàn nhặt mang theo để đựng trứng. Hai bị cáo chở nhau đi về phía cánh đồng Thụ thuộc thôn Đồng Thôn, xã Đông Tiến, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Khi đến cánh đồng Thụ, Định nhìn thấy lều vịt của anh Nguyễn Văn Ký, sinh năm 1980; trú tại: Thôn Đồng Thôn, xã Đông Tiến. Định dừng xe, tắt máy và dựng xe ở lề đường Tỉnh lộ 295B. Sau đó, Định và Hoàn mỗi người cầm 01 sọt nhựa đi đến phía sau lều vịt. Quan sát thấy lều vịt không có ai, Định dùng tay vén một góc bạt lều vịt rồi cùng Hoàn vào bên trong. Cả hai cùng nhau nhặt trộm trứng được gần đầy 02 sọt nhựa thì Định bảo Hoàn “thôi”. Hoàn hiểu ý nên không lấy trứng nữa và bê 02 sọt nhựa đựng trứng vừa trộm cắp được đi ra và để sọt trứng lại cách lều vịt khoảng 10m. Trên đường bê trứng ra thì Định nhìn thấy 01 bao tải lưới màu đỏ cam nên nảy sinh ý định trộm cắp vịt và rủ Hoàn thì Hoàn đồng ý. Định và Hoàn quay lại lều vịt, Định dùng tay bắt 02 con vịt siêu

trứng còn Hoàn bắt 03 con vịt siêu trứng, mỗi con nặng khoảng 1,5kg, cho vào trong bao tải lưới. Sau khi bắt được 05 con vịt, Hoàn cầm bao tải lưới đi ra ngoài trước, Định đi sau thì phát hiện 01 mắt camera yoosee 3.0 MPX được treo trên góc lều vịt. Lo sợ hành vi trộm cắp bị phát hiện, Định bảo Hoàn “có camera”, Hoàn không nói gì mà tiếp tục cầm bao tải đựng vịt đi ra ngoài còn Định giơ tay phải lên giật chiếc mắt camera này xuống để vứt chiếc camera xuống ruộng. Đến khoảng 2 giờ 30 phút cùng ngày anh Ký nghe thấy tiếng chó sủa và nhìn qua camera phát hiện Định và Hoàn đang trộm cắp tài sản nên đã gọi điện thoại cho ông Trương Văn Nghị, sinh năm 1970, anh Trương Quốc Dương sinh năm 1977 và ông Trương Văn Thường, sinh năm 1960 đều ở cùng thôn với anh Ký đến để bắt trộm. Khi ra đến lều vịt, ông Thường hô “Đứng lại”. Thấy có người phát hiện, Hoàn vứt bao tải đựng vịt tại vị trí để sọt đựng trứng, còn Định bỏ xe mô tô lại rồi cả hai bỏ chạy thoát về hướng thôn Trần Xá, xã Yên Trung, sau đó các bị cáo đi về nhà.

Sau khi phát hiện nhưng không đuổi bắt được Định và Hoàn, anh Nguyễn Văn Ký cùng người dân đã kiểm tra 02 sọt trứng mà Định, Hoàn đã trộm cắp được thì phát hiện có 795 quả trứng vịt, còn vịt thì đã chạy hết ra khỏi bao tải lưới, không còn con vịt nào ở hiện trường. Anh Ký đã trình báo Công an xã Đông Tiến về nội dung sự việc.

Nhận được tin báo của anh Nguyễn Văn Ký, Công an xã Đông Tiến đã phối hợp với Công an huyện Yên Phong tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream đã qua sử dụng, biển kiểm soát: 22K7-1771 số máy HA08E-1041288, số khung RLHHA0802Y034331, xe không gương, 02 sọt nhựa đựng trứng màu xanh sẫm, 01 đôi dép tông màu đen và xanh, 01 bao tải lưới màu đỏ cam, 01 áo mưa màu xanh. Đối với số trứng vịt Công an huyện Yên Phong không thu giữ mà trả lại cho anh Nguyễn Văn Ký.

Quá trình điều tra, anh Nguyễn Văn Ký đề nghị Công an huyện Yên Phong điều tra làm rõ các đối tượng đã trộm cắp 795 quả trứng vịt và 50 con vịt siêu trứng. Ngày 23/6/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã triệu tập Nguyễn Văn Định và Nguyễn Văn Hoàn để làm việc. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong, Nguyễn Văn Định và Nguyễn Văn Hoàn đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân; Các bị cáo thừa nhận đã trộm cắp 795 quả trứng vịt và 05 con vịt siêu trứng của anh Ký, ngoài ra không trộm gì khác.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 57 ngày 13/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Phong kết luận:

+ 795 quả trứng vịt có giá trị tại thời điểm xảy ra vụ việc là: 1.828.500 đồng (2.300 đồng/1 quả).

+ 05 (năm) con vịt siêu trứng có khối lượng 1,62kg/1con có giá trị tại thời điểm xảy ra vụ việc là: 250.000 đồng (50.000 đồng/01 con).

+ 01 (một) mắt camera yoosee 3.0 MPX (đã qua sử dụng) có giá trị còn lại tại thời điểm xảy ra vụ việc là 300.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản mà các bị cáo trộm cắp của anh Ký là: 2.078.500 đồng.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 123/CT-VKSYP ngày 22/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Định và Nguyễn Văn Hoàn về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Các bị cáo Định, Hoàn khẳng định: Các bị cáo trộm số trứng như vậy là đúng, số Vịt các bị cáo trộm cắp là 05 con, ngoài hành vi trộm cắp ngày 15/6/2020 các bị cáo không trộm cắp của anh Ký lần nào khác.

Bị hại anh Nguyễn Văn Ký vắng mặt tại phiên tòa, lời khai có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 02 giờ sáng ngày 15/6/2020, anh bị 2 nam thanh niên vào trộm cắp trứng và vịt nhà anh, sau khi bị phát hiện hai thanh niên đã bỏ chạy. Anh và mọi người kiểm đếm số trứng đựng trong 2 sọt là 795 quả trứng, ngoài anh mất khoảng 50 con vịt siêu trứng, 01 camera, anh yêu cầu bồi thường số vịt, trứng anh bị mất những ngày trước đó mặc dù anh không đi trình báo. Trong vụ án này anh đã nhận lại tài sản, không có ý kiến hay yêu cầu gì đối với các bị cáo về trách nhiệm dân sự. Anh xin vắng mặt tại phiên tòa.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Định, Nguyễn Văn Hoàn phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1, Điều 173; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 38 BLHS.

Xử phạt: Nguyễn Văn Định từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù.

Xử phạt: Nguyễn Văn Hoàn từ 07 tháng tù đến 09 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về Trách nhiệm dân sự: Không đề cập xử lý.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu tiêu huỷ:

- + 02 sọt nhựa màu xanh lá cây sẫm, đã qua sử dụng.
- + 01 đôi dép tông màu đen và xanh, đã qua sử dụng.
- + 01 bao tải lưới màu đỏ cam, đã qua sử dụng.
- + 01 áo mưa màu xanh, đã qua sử dụng.

Trong phần tranh luận:

Các bị cáo nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt;

Các bị cáo đều nhận thấy bị Toà án nhân dân huyện Yên Phong xét xử là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người bị hại, đã được tổng đạt hợp lệ, xin vắng mặt tại phiên tòa, không ảnh hưởng tới việc xét xử vì vậy Hội đồng xét xử vắng mặt bị hại theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu được, lời khai các bị cáo, bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng 02 giờ ngày 15/6/2020, tại lều vệt của anh Nguyễn Văn Ký ở thôn Đồng Thôn, xã Đông Tiến, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, các bị cáo Nguyễn Văn Định và Nguyễn Văn Hoàn lợi dụng đêm tối, đã lén lút trộm cắp trứng và vệt của anh Ký.

Quá trình điều tra anh Ký trình báo anh bị mất 50 con vệt siêu trứng, tuy nhiên Nguyễn Văn Định và Nguyễn Văn Hoàn khẳng định chỉ trộm cắp của anh 05 con vệt

siêu trứng. Khi bị phát hiện và bỏ chạy, Định và Hoàn đã vớt số vịt này tại hiện trường. Vịt trong bao đã chạy thoát hết nên tại hiện trường không phát hiện và thu giữ con vịt nào. Sau khi vụ việc xảy ra anh Ký phát hiện ngoài khu vực lều vịt có khoảng 50 con vịt siêu trứng. Tuy nhiên anh Ký không kiểm đếm được số vịt còn lại trong chuồng tại thời điểm Định và Hoàn trộm cắp, không xác định được số vịt đã mất là bao nhiêu. Do đó không có căn cứ buộc Định và Hoàn chịu trách nhiệm hình sự đối với việc trộm cắp 50 con vịt theo trình bày của anh Ký.

Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Văn Định và Nguyễn Văn Hoàn lợi dụng đêm tối, đã lén lút trộm cắp 795 quả trứng vịt và 05 con vịt siêu trứng có tổng trị giá là 2.078.500 đồng của anh Ký. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt quy định tại điều 173 BLHS.

Như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân, được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng, bất bình trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần phải đưa các bị cáo ra xét xử kịp thời và có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét vai trò, vị trí, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của các bị cáo trong vụ án thấy: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm, tuy nhiên chỉ là đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết chặt chẽ giữa các bị cáo. Bị cáo Định là người khởi sự, chuẩn bị phương tiện và được bị cáo Hoàn tiếp nhận ý chí, đồng ý, cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội. Vai trò của bị cáo Định cao hơn so với bị cáo Hoàn.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thì thấy:

Bị cáo Nguyễn Văn Định không có tiền án, khi phạm tội bị cáo có 01 tiền sự, ngày 17/9/2019 bị cáo bị Công an huyện Yên Phong xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc", hình thức phạt tiền. Bị cáo không lấy đó làm bài học, lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, tuy không phải cùng loại tội phạm nhưng qua đó cũng thấy được ý thức coi thường pháp luật của bị cáo.

Bị cáo Hoàn là người có nhân thân tốt, trước lần phạm tội này bị cáo không có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội, bị cáo không lấy làm bài học rút kinh nghiệm, lại tiếp tục phạm tội tại huyện Quế Võ, ngày 25/9/2020 bị cáo bị Cơ quan

Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh khởi tố về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên, lần phạm tội này của các bị cáo đều là lần đầu, thuộc trường hợp, ít nghiêm trọng, tài sản các bị cáo trộm cắp bị phát hiện ngay, được thu hồi trả lại cho bị hại, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự.

Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, là phù hợp, Hội đồng xét xử xét thấy:

Cần thiết phải xử các bị cáo một mức án tù, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, mới có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung, giúp các bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội, biết tôn trọng pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhằm mục đích một phần bán lấy tiền ăn tiêu, lẽ ra ngoài hình phạt chính cần phạt bổ sung một khoản tiền đối với bị cáo, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật; Tuy nhiên các bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng gì, vì vậy miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn Ký đã được nhận lại 795 quả trứng, đối với số vịt bị trộm cắp và chiếc camera bị hỏng trong vụ án này anh không yêu cầu các bị cáo Định và Hoàn phải bồi thường về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với: 02 sọt nhựa, 01 đôi dép tông, 01 bao tải lưới, 01 áo mưa đều đã qua sử dụng là công cụ, vật dụng của các bị cáo, bị hại. Các bị cáo dùng trong quá trình thực hiện tội phạm, các tài sản trên hiện không có giá trị hoặc có giá trị nhỏ, bị cáo, bị hại không có ý kiến hay yêu cầu gì nên cần tịch thu tiêu hủy.

Khi hỏi cung bị cáo Nguyễn Văn Định, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã dùng thiết bị ghi âm để ghi quá trình hỏi cung. Viện Kiểm Sát đã sao lưu đoạn ghi âm trên vào 01 đĩa để phục vụ quá trình điều tra, truy tố, xét xử đây là tài liệu, chứng cứ của vụ án vì vậy cần lưu vào hồ sơ vụ án.

[7] Liên quan trong vụ án này:

Đối với hành vi của Nguyễn Văn Định hủy hoại tài sản là chiếc camera của gia đình anh Nguyễn Văn Ký, quá trình điều tra xác định giá trị của chiếc camera là 300,000 đồng, chưa đủ cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại Khoản 1, Điều 178 Bộ luật hình sự. Công an huyện Yên Phong đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Định bằng hình thức phạt tiền là đúng quy định pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Dream biển kiểm soát 22K7-1771, quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên đăng ký xe mang tên ông Phạm Thế Quang, sinh năm 1960, ở thôn Mỹ Đình, xã Mỹ Bằng, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang. Ông Quang đã chết năm 2019, nên con gái ông Quang là chị Phạm Thị Liên, sinh năm 1992, hiện ở thôn Mẫn Xá, xã Long Châu, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đang quản lý và sử dụng. Chị Liên cho vợ Định là chị Nguyễn Thị Lương, sinh năm 1992 mượn để làm phương tiện đi lại. Khi Định sử dụng chiếc xe trên để trộm cắp tài sản chị Liên và chị Lương không biết. Ngày 09/9/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã trả lại chiếc xe trên cho chị Liên là đúng quy định pháp luật.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Định, Nguyễn Văn Hoàn phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ khoản 1, Điều 173; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 38 BLHS.

Xử phạt:

Nguyễn Văn Định 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Nguyễn Văn Hoàn 07 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

*** Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 02 sọt nhựa màu xanh lá cây sẫm, đã qua sử dụng.

+ 01 đôi dép tông màu đen và xanh, đã qua sử dụng.

+ 01 bao tải lưới màu đỏ cam, đã qua sử dụng.

+ 01 áo mưa màu xanh, đã qua sử dụng.

(Theo đúng Biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh ngày 30/10/2020).

***Về án phí:** Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Nguyễn Văn Định, Nguyễn Văn Hoàn mỗi bị cáo phải chịu 200,000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:** Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS huyện Yên Phong;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

***Về án phí:** Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Nguyễn Văn Định, Nguyễn Văn Hoàn mỗi bị cáo phải chịu 200,000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:** Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Văn Quang Trương Văn Tiến