

Bản án số: 102/2022/HS-ST
Ngày 12 tháng 8 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Quang Lưu và bà Dương Thị Ngân.

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lụa, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hoà, Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 124/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 110/2022/QĐXXST - HS ngày 01 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Nghĩa Hùng, sinh năm 1971; HKTT: Thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Nghĩa Chiến, sinh năm 1950 (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Loan, sinh năm 1950; Vợ: Tạ Thị Lý, sinh năm 1974; con: có 02 con, lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 1996.

Tiền sự: Không.

Tiền án: có 01 tiền án. Tại Bản án số 69/2011/HSST ngày 26/7/2011 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xử 06 tháng tù về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 BLHS năm 1999. Ngày 04/12/2011 chấp hành xong hình phạt tù, ngày 24/6/2022, chấp hành xong hình phạt tiền bổ sung.

Nhân thân: Tại Bản án số 32/1995/HSST ngày 23/6/1995 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Sơn, tỉnh Hà Bắc (cũ) xử 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm về tội: “Cướp tài sản công dân” theo quy định tại khoản 1 Điều 151 BLHS năm 1985. Đã chấp hành xong toàn bộ bản án.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/5/2022 đến nay hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Duy Khôi, sinh năm 1974 cùng với Nguyễn Nguyên Dũng, sinh năm 1979; Nguyễn Văn Nguyên, sinh năm 1968; Nguyễn Mậu Chung, sinh năm 1978; Trần Đình Trung, sinh năm 1976; Nguyễn Bá Đức, sinh năm 1986; Nguyễn Duy Long, sinh năm 1983; Nguyễn Nghĩa Trường, sinh năm 1967 và Nguyễn Nghĩa Hùng, sinh năm 1971 đều có hộ khẩu thường trú (HKTT) tại thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Dương Xuân Hà, sinh năm 1992 có HKTT tại khu phố Dương Lôi, phường Tân Hồng, TP. Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh (là cháu họ của Nguyễn Đình Trung).

Chiều tối ngày 06/3/2022, Hà đến nhà Trung ăn hội. Sau khi ăn uống xong, khoảng 21 giờ cùng ngày, Trung rủ Hà sang nhà Khôi ngồi chơi, uống nước. Khi này, Dũng, Nguyên, Chung, Đức, Long, Trường, Nghĩa Hùng và anh Lưu Mạnh Hùng, sinh năm 1978 ở cùng thôn Dương Húc cũng đến nhà Khôi ngồi ở phòng khách tầng 1 uống nước nói chuyện. Tại đây, Dũng, Nguyên, Chung, Đức, Long, Trường, Nghĩa Hùng, Trung và Hà đã rủ nhau chơi đánh bạc bằng hình thức đánh liêng ăn tiền và đặt vấn đề với Khôi đánh bạc tại nhà Khôi và nộp tiền hồ cho Khôi. Khôi đồng ý cho các đối tượng đánh bạc tại gian phòng khách của nhà mình. Sau đó, các đối tượng Dũng, Nguyên, Chung, Đức, Long, Trường, Nghĩa Hùng, Trung và Hà ngồi quây tròn trên chiếc thảm vải trải giữa phòng khách nhà Khôi để chơi đánh liêng, còn Khôi và anh Mạnh Hùng ngồi trên ghế xem, không tham gia chơi. Trước khi chơi, cả nhóm đã thống nhất mỗi người tham gia chơi trực tiếp ai được liêng sẽ nộp tiền hồ 20.000 đồng, ai thắng sập thì nộp tiền hồ 50.000 đồng đưa cho Khôi phục vụ nước uống. Quá trình chơi, các đối tượng đánh bạc đã nộp 120.000 đồng tiền hồ để ở phía ngoài thảm để sau chơi xong sẽ đưa cho Khôi.

Quá trình chơi, Hà đã thua hết số tiền đem theo nên đã vay Trung 1.000.000 đồng để tiếp tục đánh bạc. Bị cáo Hùng mang theo 1.200.000 đồng để tham gia đánh bạc.

Đến 22 giờ 30 phút cùng ngày, khi các đối tượng Dũng, Nguyên, Chung, Đức, Long, Trường, Nghĩa Hùng, Trung và Hà đang chơi đánh bạc bằng hình thức đánh liêng sát phạt nhau bằng tiền tại nhà của Khôi thì bị Công an huyện Tiên Du phối hợp với Công an xã Đại Đồng kiểm tra, phát hiện bắt quả tang và thu giữ:

- + 01 bộ bài tú lơ khơ có 52 quân, mặt sau màu đỏ – trắng;
- + 01 chiếc thảm bằng vải;
- + Tại thảm vải có số tiền là: 12.600.000 đồng, thu tại phía ngoài mép thảm số tiền 120.000 đồng, thu tại túi quần trước bên phải của Nguyễn Nguyên Dũng số tiền 70.000.000 đồng.

Quá trình cơ quan Công an đang kiểm tra, lợi dụng sơ hở, Nghĩa Hùng, Trường và Long đã bỏ trốn.

Đến ngày 16/3/2022, Trường và Long đã đến đầu thú tại cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du.

Bị cáo Nguyễn Nghĩa Hùng sau khi phạm tội đã bỏ trốn khỏi địa phương nên ngày 30/4/2022, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã đối với Hùng. Đến ngày 10/5/2022, đã hết thời hạn điều tra nhưng chưa bắt được Hùng nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách hành vi phạm tội của Nguyễn Nghĩa Hùng ra để điều tra bằng một vụ án độc lập và đã xử lý đối với Đỗ Duy Khôi cùng đồng phạm. Tại Bản án số 51/2022/HSST ngày 30/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Du xét xử đối với các bị cáo Đỗ Duy Khôi, Nguyễn Nguyên Dũng, Nguyễn Văn Nguyên, Trần Đình Trung, Dương Xuân Hà, Nguyễn Mậu Chung, Nguyễn Bá Đức, Nguyễn Duy Long và Nguyễn Nghĩa Trường về tội: “Đánh bạc” theo Điều 321 BLHS và đã tuyên xử lý các vật chứng của vụ án.

Hồi 18 giờ ngày 24/5/2022, Hùng đã tự nguyện đến Công an huyện Gia Lâm, TP. Hà Nội đầu thú, cùng ngày Công an huyện Gia Lâm đã bàn giao bị can Hùng cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Du để phục vụ điều tra.

Quá trình điều tra, Hùng khai nhận ngày 06/3/2022 Hùng đánh bạc tại nhà của Đỗ Duy Khôi, khi đánh bạc Hùng có số tiền 1.200.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Khi Công an vào bắt quả tang Hùng đã ném toàn bộ số tiền có trong người vào chiếu bạc và bỏ trốn.

Tại cơ quan điều tra, Hùng đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố theo bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

- Bị cáo Nguyễn Nghĩa Hùng phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; điểm h, khoản 1, điều 52, Điều 38 BLHS.

Xử phạt Nguyễn Nghĩa Hùng từ 13 tháng tù đến 16 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 24/5/2022.

* **Về hình phạt bổ sung:** Phạt bổ sung bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

* **Về vật chứng:** Đã được xử lý, không đề cập xử lý trong vụ án này.

Trong phần tranh luận:

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo nhận thấy bị Tòa án nhân dân huyện Tiên Du xét xử là đúng

người, đúng tội, không oan sai, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu được, lời khai người liên quan, các bị cáo khác và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 21 giờ ngày 06/3/2022, tại nhà của Đỗ Duy Khôi ở thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Khôi đã cho Nguyễn Nguyên Dũng, Nguyễn Văn Nguyên, Nguyễn Mậu Chung, Trần Đình Trung, Nguyễn Bá Đức, Nguyễn Duy Long, Nguyễn Nghĩa Trường, Dương Xuân Hà và Nguyễn Nghĩa Hùng chơi đánh bạc bằng hình thức đánh liêng ăn tiền trái pháp luật và thu số tiền hồ là 120.000 đồng. Khôi không tham gia chơi đánh bạc cùng các đối tượng mà chỉ ngồi xem. Đến 22 giờ 30 phút cùng ngày, khi Dũng, Nguyên, Chung, Trung, Đức, Long, Trường, Hà và Hùng đang chơi đánh bạc thì bị Công an huyện Tiên Du phối hợp cùng Công an xã Đại Đồng bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là **12.600.000 đồng** và số tiền hồ nộp cho Khôi là **120.000 đồng**. Bị cáo Hùng khai nhận mang theo 1.200.000 đồng để tham gia đánh bạc. Quá trình bắt quả tang, Nguyễn Nghĩa Hùng đã bỏ trốn khỏi địa phương, ngày 24/5/2022, Hùng đã đến cơ quan Công an đầu thú.

Như vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Hùng đã phạm tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, đồng thời tội phạm là một trong những nguyên nhân dẫn các gia đình vào cảnh túng quẫn, nợ nần, mâu thuẫn vợ chồng trầm trọng. Mặt khác nó còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác, gây dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần phải đưa vụ án

ra xét xử kịp thời và có một hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét vai trò, vị trí, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của các bị cáo trong vụ án thấy: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm, tuy nhiên chỉ là đồng phạm giản đơn, các bị cáo không cấu kết chặt chẽ, các bị cáo cùng rủ nhau đánh bạc ăn tiền, đến nay các bị cáo đã bị xét xử. Bị cáo Hùng bỏ trốn sau đó ra đầu thú, xét xử riêng trong vụ án này.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo Hùng là người không có tiền sự, tuy nhiên có 01 tiền án, ngày 26/7/2011 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xử 06 tháng tù cùng về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 BLHS năm 1999, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/12/2011, tuy nhiên do đến ngày 24/6/2022 bị cáo mới chấp hành xong hình phạt bổ sung là phạt tiền sau ngày phạm tội là ngày 06/3/2022 án tích trên của bị cáo chưa được xoá theo quy định, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h, khoản 1, điều 52 BLHS.

Ngoài ra tại Bản án số 32/1995/HSST ngày 23/6/1995 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Sơn, tỉnh Hà Bắc (cũ) xử 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm về tội: “Cướp tài sản công dân” theo quy định tại khoản 1 Điều 151 BLHS năm 1985. Đã chấp hành xong toàn bộ bản án. Bản án trên tuy đã được xoá án tích theo quy định nhưng bị cáo coi là người có nhân thân xấu.

Sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn, sau khi nhận thức được hành vi phạm tội, bị cáo đã ra đầu thú, mặt khác quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại các điểm s, khoản 1, khoản 2, điều 51 BLHS.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du là phù hợp, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với bị cáo Hùng bị xét xử về tội “Đánh bạc” theo khoản 1, điều 321 Bộ luật hình sự cần xét xử nghiêm đối với bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhằm mục đích thu lời bất chính, bị cáo có làm nghề xây dựng có thu nhập nên ngoài hình phạt chính cần phạt bổ sung một khoản tiền tương xứng với

hành vi của các bị cáo, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, đề nghị của VKS là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án: Đã được xử lý trong bản án hình sự số 95 ngày 30/6/2022 nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Nghĩa Hùng phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; điểm h, khoản 1, điều 52, Điều 38 BLHS.

Xử phạt Nguyễn Nghĩa Hùng 14 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 24/5/2022.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự

Quyết định tạm giam bị cáo Nguyễn Nghĩa Hùng 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

*** Về hình phạt bổ sung:** Phạt bị cáo Nguyễn Nghĩa Hùng 10.000.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

***Về án phí:** Căn cứ các Điều 135 và điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Nghĩa Hùng phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

***Về quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, 333 BLTTHS.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS huyện Tiên Du;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Mạnh

hành vi của các bị cáo, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, đề nghị của VKS là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án: Đã được xử lý trong bản án hình sự số 95 ngày 30/6/2022 nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Nghĩa Hùng phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; điểm h, khoản 1, điều 52, Điều 38 BLHS.

Xử phạt Nguyễn Nghĩa Hùng 14 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 24/5/2022.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự

Quyết định tạm giam bị cáo Nguyễn Nghĩa Hùng 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

*** Về hình phạt bổ sung:** Phạt bị cáo Nguyễn Nghĩa Hùng 10.000.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

***Về án phí:** Căn cứ các Điều 135 và điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Nghĩa Hùng phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

***Về quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, 333 BLTTHS.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Quang Lưu Dương Thị Ngân

Vũ Mạnh