

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ PHÚC YÊN  
TỈNH VĨNH PHÚC**

Bản án số: 89/2022/HS-ST

Ngày 21 - 11 - 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚC YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Vũ Thị Hiền.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Danh Bình;

Ông Lê Thúc Giang.

*Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Phương Nhật Mai - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên tham gia phiên tòa:*** Ông Lưu Hoàng Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2022 tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 82/2022/TLST- HS ngày 24 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 88/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Xuân Đ, sinh ngày 08/11/1991 tại Vĩnh Phúc; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố X, phường P, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Xuân Đ và con bà Đặng Thị Tiến T (đã chết); vợ, con: chưa có; tiền án: không; tiền sự có 01 tiền sự: Ngày 16/12/2021, Ủy ban nhân dân phường P ra Quyết định án dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, thời hạn 03 tháng. Ngày 16/03/2022, chấp hành xong, chưa được xóa.

Về nhân thân:

+ Tại Bản án số 382/2011/HSST ngày 18/11/2011, Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, Hà Nội áp dụng Khoản 1 Điều 194, Điều 33, điểm p Khoản 1 và Khoản 2 Điều 46 BLHS 1999, sửa đổi bổ sung 2001 xử phạt Đ 02 năm tù về

tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 16/4/2013, chấp hành xong. Chấp hành xong án phí tháng 6/2012. Đã được xóa án tích.

+ Tại Bản án số 17/2014/HSST ngày 25/4/2014, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc áp dụng Khoản 1 Điều 313, điểm p khoản 1 điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS 1999, sửa đổi bổ sung 2001 xử phạt Đ 01 năm 06 tháng tù về tội Che giấu tội phạm. Ngày 21/5/2015, chấp hành xong. Chấp hành xong án phí ngày 19/6/2014. Đã được xóa án tích.

+ Ngày 12/8/2020, Công an thành phố Phúc Yên, Vĩnh Phúc ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau, mức phạt 750.000 đồng. Đã nộp phạt ngày 14/8/2020. Đã được xóa.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/8/2022 đến nay hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ công an thành phố Phúc Yên (có mặt).

*\* Người chứng kiến:*

Anh Đào Anh T, sinh năm 1983 (vắng mặt).

*\* Người làm chứng:*

Anh Nguyễn Chí V, sinh năm 1983 (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 25 tháng 8 năm 2022, Vũ Xuân Đ, sinh năm 1991, có hộ khẩu thường trú tại tổ dân phố X, phường P, thành phố P, Vĩnh Phúc đang ngồi uống nước tại khu vực bến xe Phúc Yên thuộc phường Hùng Vương, Phúc Yên, Vĩnh Phúc thì có Nguyễn Văn C, sinh năm 1991, hộ khẩu thường trú: thị trấn C, huyện M, thành phố Hà Nội đến nói chuyện. Khi nói chuyện, Đ và C đều biết là người sử dụng ma túy đá nên Đ bảo C khi nào cần sử dụng ma túy thì bảo Đ. Lúc này, C hỏi mua của Đ 200.000 đồng tiền ma túy đá thì Đ hẹn C “20 giờ đến cổng chùa X anh để cho”. Sau đó, Đ về nhà ở tổ dân phố X, P, P, Vĩnh Phúc nghỉ ngơi. Đến khoảng 20 giờ, Đ cầm ma túy đá đã mua từ trước đó đi bộ ra cổng chùa X thì thấy C đã đợi sẵn ở đó, Đ đi đến trước mặt C và hỏi “Tiền đâu”, C trả lời “tiền đây, hàng đâu anh?” thì Đ trả lời “Hàng đây” và lấy ra 02 đoạn ống hút bằng nhựa bên trong có chứa ma túy dạng đá cầm ở lòng bàn tay phải đưa cho C, C cầm 200.000 đồng đưa cho Đ nhưng Đ chưa kịp cầm tiền và đưa ma túy cho C thì bị lực lượng Công an thành phố Phúc Yên kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu giữ tại lòng bàn tay phải của Vũ Xuân Đ có 02 đoạn ống hút bằng nhựa đều được hàn kín hai đầu, trong đó có 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu vàng và 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu xanh, bên trong mỗi đoạn ống hút đều chứa các tinh thể dạng đá màu trắng, được cho vào phong bì ký hiệu A1 niêm phong theo quy định (Đ khai mục đích để bán cho C nhưng chưa kịp bán thì bị bắt); thu tại lòng bàn tay phải của Nguyễn Văn C có 01 tờ mệnh giá 200.000 đồng.

Ngày 26/8/2022, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét chỗ ở của Vũ Xuân Đ tại Tổ dân phố X, phường P, P, Vĩnh Phúc nhưng không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Ngày 25/8/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Phúc Yên đã tiến hành trưng cầu giám định chất ma túy đối với mẫu ma túy đã thu giữ và trưng cầu giám định chất ma túy trong nước tiểu của Vũ Xuân Đ.

Tại bản kết luận giám định số 2599/KLGĐ ngày 29/8/2022, Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định và kết luận: *“Tinh thể dạng đá màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,3462 gam (không phải ba bốn sáu hai gam, không kể bao bì) loại Methamphetamine”*.

Cơ quan giám định đã hoàn lại A1 = 0,2935gam mẫu cùng toàn bộ bao gói.

Ngày 03/9/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã ra bản Kết luận giám định số 2663/KLGĐ đối với mẫu nước tiểu thu giữ của Vũ Xuân Đ, kết luận: *“Tìm thấy Methamphetamine trong mẫu chất lỏng màu vàng nhạt ghi là mẫu nước tiểu của Vũ Xuân Đ, sinh năm 1991, hộ khẩu thường trú: phường P, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc gửi đến giám định.*

*Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục IIC, STT 247 Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ”*.

Cơ quan giám định hoàn lại 0,00ml mẫu cùng toàn bộ bao gói.

Về nguồn gốc ma túy, Đ khai sáng ngày 25/8/2022 mua của một người đàn ông tại khu vực cây đa Tiền Châu thuộc phường Tiền Châu, Phúc Yên, Vĩnh Phúc với giá 150.000 đồng. Đ đã sử dụng một phần, phần còn lại cho vào 02 đoạn ống hút nhựa được hàn kín hai đầu. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được đối tượng bán ma túy cho Đ, khi nào làm rõ xử lý sau.

Đối với đối tượng tự khai là Nguyễn Văn C, sinh năm 1991, có hộ khẩu thường trú: tại thị trấn C, huyện M, thành phố Hà Nội có hành vi mua trái phép chất ma túy của Đ nhưng chưa kịp mua thì bị bắt quả tang. Hành vi của C không cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Cơ quan điều tra đã rà soát, xác minh tại thị trấn C, huyện M là địa chỉ ban đầu C đã khai nhưng không xác định được đối tượng nào có nhân thân lai lịch như trên, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với anh Nguyễn Chí V, sinh năm 1983, Hộ khẩu thường trú: phường T, thành phố P, Vĩnh Phúc là lái xe taxi chở Nguyễn Văn C đến cổng chùa X. Anh V không biết việc C đi mua ma túy nên không đề cập xử lý.

Tại Cáo trạng số: 88/CT - VKSPY ngày 24 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên truy tố Vũ Xuân Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng đối với bị cáo Vũ Xuân Đ; sau khi đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự : Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51: Xử phạt bị cáo Vũ Xuân Đ từ 02 năm 9 tháng đến 3 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 25/8/2022, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa bị cáo Vũ Xuân Đ đã khai nhận thành khẩn về hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại gì, đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến gì về các hoạt động tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Người làm chứng, người chứng kiến vắng mặt tại phiên tòa xong tại Cơ quan cảnh sát điều tra đã có lời khai đầy đủ, phù hợp với lời khai của bị cáo và tài liệu chứng cứ đã thu thập được.

Sau khi thẩm tra các chứng cứ có trong hồ sơ, nghe lời khai của bị cáo, ý kiến của kiểm sát viên, lời trình bày của bị cáo.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phúc Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Vũ Xuân Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 25 tháng 8 năm 2022, lời khai của người làm chứng; phù hợp với vật chứng thu giữ được. Vì vậy, có đủ cơ sở để khẳng định:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 25/8/2022, tại khu vực Tổ dân phố X, P, P, Vĩnh Phúc, Công an thành phố Phúc Yên phát hiện bắt quả tang Vũ Xuân Đ, sinh năm 1991; hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố X, P, P, Vĩnh Phúc đang có hành vi bán trái phép 0,3462 gam Methamphetamine cho đối tượng tự khai tên là Nguyễn Văn C, sinh năm 1991, có Hộ khẩu thường trú: tại thị trấn C, huyện M, thành phố Hà Nội với giá 200.000 đồng nhưng chưa kịp bán thì bị bắt quả tang thu giữ toàn bộ tang vật.

Hành vi nêu trên của Vũ Xuân Đ đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cụ thể khoản 1 điều 251 BLHS quy định:

*“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.”*

....

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố bị cáo theo Cáo trạng số: 88/CT - VKSPY ngày 24 tháng 10 năm 2022 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Xuân Đ là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người trưởng thành, đủ tuổi chịu

trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, thể hiện tính coi thường pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an địa phương. Vì vậy, việc đưa vụ án ra xét xử công khai là cần thiết và phải xử lý nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo có 01 tiền sự: Ngày 16/12/2021, Ủy ban nhân dân phường P ra Quyết định án dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, thời hạn 03 tháng, ngày 16/03/2022 chấp hành xong nhưng chưa được xóa tiền sự này. Ngoài ra, bị cáo là người có nhân thân xấu:

+ Tại Bản án số 382/2011/HSST ngày 18/11/2011, Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, Hà Nội áp dụng Khoản 1 Điều 194, Điều 33, điểm p Khoản 1 và Khoản 2 Điều 46 BLHS 1999, sửa đổi bổ sung 2001 xử phạt Đ 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 16/4/2013, chấp hành xong. Chấp hành xong án phí tháng 6/2012. Đã được xóa án tích.

+ Tại Bản án số 17/2014/HSST ngày 25/4/2014, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc áp dụng Khoản 1 Điều 313, điểm p khoản 1 điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS 1999, sửa đổi bổ sung 2001 xử phạt Đ 01 năm 06 tháng tù về tội “Che giấu tội phạm”. Ngày 21/5/2015, chấp hành xong. Chấp hành xong án phí ngày 19/6/2014. Đã được xóa án tích.

+ Ngày 12/8/2020, Công an thành phố Phúc Yên, Vĩnh Phúc ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau, mức phạt 750.000 đồng. Đã nộp phạt ngày 14/8/2020. Đã được xóa.

Bị cáo không lấy đó làm bài học cho mình mà tiếp tục mua bán ma túy để kiếm lời. Qua đó thể hiện bị cáo là người luôn không chịu tu dưỡng, rèn luyện, thể hiện tính coi thường pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nên cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù một thời gian như đề nghị của Viện kiểm sát mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa và giáo dục chung, cũng như giúp bị cáo cải tạo thành người công dân tốt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo mua bán phép chất ma túy vì mục đích lợi nhuận, tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa làm rõ bị cáo không có tài

sản, không có nghề nghiệp và thu nhập. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về vật chứng vụ án: Mẫu vật còn lại sau giám định mẫu A1= 0,2935gam là vật Nhà nước cầm lưu hành, 01 vỏ chai nhựa cùng toàn bộ bao gói cơ quan giám định hoàn lại cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với số tiền 200.000 đồng thu giữ của đối tượng Nguyễn Văn C, C khai dùng số tiền này để mua ma túy về sử dụng nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] Đối với đối tượng Đ khai sáng ngày 25/8/2022 mua của một người đàn ông tại khu vực cây đa Tiền Châu thuộc phường Tiền Châu, Phúc Yên, Vĩnh Phúc với giá 150.000 đồng. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được đối tượng bán ma túy cho Đ, khi nào làm rõ xử lý sau.

Đối với đối tượng tự khai là Nguyễn Văn C, sinh năm 1991, có hộ khẩu thường trú: tại thị trấn C, huyện M, thành phố Hà Nội có hành vi mua trái phép chất ma túy của Đ nhưng chưa kịp mua thì bị bắt quả tang. Cơ quan điều tra đã rà soát, xác minh tại thị trấn C nhưng không xác định được đối tượng nào có nhân thân lai lịch như trên, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với anh Nguyễn Chí V, sinh năm 1983, hộ khẩu thường trú: phường T, thành phố P, Vĩnh Phúc là lái xe taxi chở Nguyễn Văn C đến cổng chùa X. Anh Việt không biết việc C đi mua ma túy nên không đề cập xử lý.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đồng tiền án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Xuân Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Vũ Xuân Đ 02 (Hai) năm 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 25/8/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định A1= 0,2935 gam và 01 vỏ chai nhựa chứa 0,00ml mẫu cùng toàn bộ bao gói sau giám định.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước đối với số tiền 200.000 đồng.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 01 tháng 11 năm 2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phúc Yên).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Vũ Xuân Đ phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Phúc Yên;
- Công an thành phố Phúc Yên;
- Chi cục THA dân sự thành phố Phúc Yên;
- Nhà tạm giữ Công an thành phố Phúc Yên;
- Cơ quan THA hình sự;
- UBND phường P;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Thị Hiền**