

TAND THỊ XÃ PHỔ YÊN
TỈNH THÁI NGUYÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 72/2021/HS-ST

Ngày: 28/4/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Toàn.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Thanh.
2. Ông Đặng Minh Thảo.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Lộc - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Đào Việt Yên - Kiểm sát viên.

Ngày 28/4/2021, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2021/TLST-HS ngày 25/3/2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2021/QĐXXST-HS ngày 14/4/2021 đối với bị cáo:

Dương Bá H (tên gọi khác: không), sinh năm 2000.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: xóm Đồng Lừa, xã Thượng Đình, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Bá Đ và bà Dương Thị M; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2020 cho đến nay, tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên. Có mặt.

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Anh Dương Bá H, sinh năm: 1995 (là anh trai của bị cáo H); Trú tại: xóm Đồng Lừa, xã Thượng Đình, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên. Có mặt.

* *Người chứng kiến:*

1. Ông Trần Văn Th, sinh năm: 1954; Trú tại: tổ dân phố 6, phường Ba Hàng, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

2. Anh Phí Ngọc H, sinh năm: 1984; Trú tại: tổ dân phố 6, phường Ba Hàng, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân là người nghiện chất ma túy nên khoảng 12 giờ ngày 15/12/2020, Dương Bá H điều khiển xe mô tô BKS 20H1-125.57 đi từ nhà thuộc xóm Đồng Lúa, xã Thượng Đình, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên đến khu vực cầu vượt gần Khu công nghiệp Diêm Thụy thuộc xã Hồng Tiến, thị xã Phổ Yên để mua ma túy sử dụng cho bản thân. Khi đến cầu vượt, H gặp một người nam giới và hỏi mua ma túy “đá” và “ngựa”. Sau đó, H đưa cho người nam giới số tiền 800.000 đồng thì người đó cầm tiền và đưa cho H 02 túi ma túy “đá” và 02 viên “ngựa”. H cho 02 viên “ngựa” vào trong một túi ma túy “đá” và cất toàn bộ số ma túy vừa mua được vào trong túi quần bên phải phía trước H đang mặc. Sau đó, H điều khiển xe đến nhà nghỉ Mai Anh thuộc tổ dân phố 6, phường Ba Hàng, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên và thuê phòng 203 để sử dụng ma túy nhưng khi bị cáo vừa đến cửa phòng 203, chưa kịp sử dụng thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 túi nilon bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể và 02 viên nén màu đỏ; 01 túi nilon bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể.

Tạm giữ 01 xe mô tô BKS 20H1-125.57, tình trạng xe đã qua sử dụng.

Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên cân khối lượng vật chứng thu giữ của Hoàng, trong đó số chất rắn dạng tinh thể có khối lượng là 0,522 gam (đã trừ bì), 02 viên nén màu đỏ có khối lượng là 0,208 gam (đã trừ bì) lấy tất cả số vật chứng nêu trên niêm phong và gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 35/KL-KTHS ngày 23/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận: Toàn bộ số vật chứng thu giữ của Dương Bá Hoàng đều là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng là 0,73 gam.

Tại bản cáo trạng số 62/CT-VKSPY ngày 24/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Dương Bá H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với vật chứng đã bị thu giữ.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Dương Bá H xác định là chủ sở hữu của xe mô tô BKS 20H1-125.57, nhưng anh H không biết Hoàng sử dụng xe để phạm tội. Anh H xác định đã được nhận lại xe và không có yêu cầu gì đối với bị cáo.

Kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Bá H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt Dương Bá H mức án từ **30 - 36** tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định và vỏ, bao gói kèm theo.

Đối với 01 xe mô tô BKS 20H1-125.57, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Dương Bá H là chủ sở hữu để quản lý sử dụng là phù hợp.

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Những người chứng kiến đã được triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do, kiểm sát viên, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vắng mặt những người chứng kiến. Xét thấy, trong hồ sơ đã có lời khai của người chứng kiến nên sự vắng mặt họ không gây trở ngại cho quá trình xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt họ theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận của bị cáo là hoàn toàn khách quan, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 15/12/2020, tại trước cửa phòng 203, nhà nghỉ Mai Anh, thuộc tổ dân phố 6, phường Ba Hàng, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, Dương Bá H đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,73 gam ma túy, loại Methamphetamine, mục đích sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành của tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó cáo trạng số 62/CT-VKSPY ngày 24/3/2021 của Viện

kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, không oan.

Nội dung Điều 249 quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) ...Methamphetamine ..., có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam....

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản."

[3] Xét tính chất vụ án, nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc loại tội nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương và là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác, nên cần xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự nhằm mục đích răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội do bị cáo không chịu lao động, tu dưỡng nên đã mắc nghiện ma túy, để phục vụ cho nhu cầu bản thân, bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như nêu trên.

[4] Xét các yếu tố về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về nhân thân: Bị cáo được gia đình nuôi ăn học đến lớp 8/12 thì nghỉ học, lao động tự do và cư trú tại địa phương. Qua xác minh, Công an xã Thượng Đình, huyện Phú Bình cung cấp thông tin, bị cáo có biểu hiện thường xuyên sử dụng ma túy. Trong quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo chưa bị xử lý hình sự và chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lần nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Khi lượng hình Hội đồng xét xử thấy: Căn cứ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các yếu tố về nhân thân, Hội đồng xét xử thấy rằng cần áp dụng mức hình phạt tù giam, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa đối với bị cáo xét thấy là phù hợp được chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, mục đích mua ma túy về sử dụng không có mục đích mua, bán nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Số ma túy thu giữ của bị cáo và các bao bì kèm theo còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô BKS 20H1-125.57 là công cụ, phương tiện phạm tội, nhưng chủ phương tiện là anh Dương Bá H không biết Hoàng sử dụng xe mô tô để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra trả lại cho anh Hải quản lý, sử dụng là phù hợp.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định.

[9] Các vấn đề khác: Trong vụ án này, bị cáo khai mua ma túy của một nam thanh niên tại khu vực cầu vượt Đầm Thụy thuộc xã Hồng Tiến, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên nhưng H không biết nhân thân, lại lịch của người bán ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên tiếp tục xác minh xử lý sau là phù hợp.

Anh Dương Bá H là chủ sở hữu xe mô tô BKS 20H1-125.57 mà Hoàng sử dụng để đi mua ma túy, nhưng anh H không biết Hoàng sử dụng xe mô tô để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra không xem xét, xử lý đối với anh Hải là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Bá H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

2.1. *Hình phạt chính:* Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Dương Bá H **30** (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2020.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Dương Bá H 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2.2. *Về hình phạt bổ sung:* Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu H1 ghi hoàn trả 0,178 gam mẫu H1 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu H1; 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu H2 ghi hoàn trả 0,098 gam mẫu H2 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu H2; 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu H3 ghi hoàn trả 0,167 gam mẫu H3 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu H3; 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu L ghi vỏ bao mẫu lưu kho.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Phổ Yên và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên ngày 31/3/2021).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Dương Bá H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp vào Ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an tỉnh Thái Nguyên;
- Sở Tư Pháp tỉnh TN;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thị xã Phổ Yên;
- Công an thị xã Phổ Yên;
- Chi cục THADS thị xã Phổ Yên;.
- Bị cáo Hoàng, anh Hải;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Toàn