

Bản án số: 14/2021/HS-PT

Ngày: 26/01/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Từ.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Huyền, bà Thái Thị Hồng Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Lệ Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 264/2020/TLPT-HS ngày 13 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Doãn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2020/HS-ST ngày 27 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Nghệ An.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Doãn T**, sinh năm 1986 tại huyện N, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm G, xã M, huyện Y, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Doãn S và bà Nguyễn Thị T; có vợ là Hoàng Thị Tr và 03 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, có người đại diện hợp pháp của bị hại, nguyên đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ 10 phút ngày 29/4/2020, Nguyễn Doãn T có giấy phép lái xe hạng C, điều khiển xe ô tô nhãn hiệu THACO, biển kiểm soát 37C-344.72 đi trên Quốc lộ 15A theo hướng từ huyện N đến huyện Đ, tỉnh Nghệ An; trên xe có anh Phan Minh H ngồi ở vị trí ghế phụ. Khi đi đến khu vực Km 320 + 600 thuộc địa phận xóm V, thị trấn N, huyện N, tỉnh Nghệ An thì Tr phát hiện ở phía trước cách khoảng 30m có một xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI, có gắn cần cầu,

biển kiểm soát 29C-628.82 của Công ty TNHH S do ông Trương Đình T điều khiển đang di chuyển theo hướng từ huyện Đ đến thị trấn N, huyện N. Tr tiếp tục đi thì lốp xe trước bên phải bị sụp xuống lề đường (do lòng đường cao hơn lề đường) nên xe bị xóc mạnh. Tr đánh lái sang bên trái để lấy lại thăng bằng cho xe, do nhấn nhầm vào chân ga, làm cho xe lao nhanh sang phần đường bên trái hướng đi, đầu xe phía bên phải của ô tô do Tr lái đâm vào bên phải của xe ô tô tải 29C-628.82, gây tai nạn giao thông. Hậu quả làm anh Phan Minh H tử vong, hai xe ô tô bị hư hỏng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 16/TTPY ngày 14/5/2020 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Nghệ An kết luận nguyên nhân chết của anh Phan Minh H là: “Nạn nhân Phan Minh H tử vong do đa chấn thương: Vỡ lún xương gò má và hố mắt bên phải; trật đốt sống cổ C3-C4; gãy kín cung trước xương sườn 6, 7, 8, 9, 10 bên phải; gãy xương cánh tay phải; vỡ xương khuỷu tay bên trái; gãy kín 1/3 dưới hai xương cẳng chân bên trái”.

Tại các bên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường thể hiện:

- Vụ tai nạn giao thông xảy ra tại Km 320 + 600, Quốc lộ 15A thuộc địa phận xóm V, thị trấn N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Đoạn đường có hướng Đông Nam (đi qua huyện N) - Tây Bắc (đi qua huyện Đ). Mặt đường được rải thảm nhựa tương đối bằng phẳng, không bị che khuất tầm nhìn. Lòng đường có hai làn đường được phân cách bằng vạch kẻ đường nét đứt màu vàng. Theo hướng Tây Bắc - Đông Nam thì làn đường bên phải rộng 2,9m; làn đường bên trái rộng 2,65m; lề đường bên phải rộng 1,25m; lề đường bên trái rộng 0,85m.

- Phần làn đường bên trái theo hướng Tây Bắc - Đông Nam có lòng đường rải thảm nhựa cao hơn lề đường đất tiếp giáp với lòng đường. Tính từ điểm mốc, phần lòng đường cao hơn lề đường kéo dài liên tục 50m về phía Đông Nam, nơi cao nhất thì lòng đường cao hơn lề đường 13cm, nơi thấp nhất thì lòng đường cao hơn lề đường 02cm.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 35 ngày 10/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện N, kết luận: Giá trị tài sản bị hư hỏng của chiếc xe ô tô biển kiểm soát 29C-628.82 tại thời điểm ngày 29/4/2020 và chi phí khôi phục lại tình trạng ban đầu là 60.450.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2020/HS-ST ngày 27/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Nghệ An đã quyết định: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Doãn T 12 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 04/9/2020, bị cáo Nguyễn Doãn T kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Doãn T giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An sau khi phân tích, đánh giá toàn bộ nội dung vụ án, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và nội dung kháng cáo của bị cáo Nguyễn Doãn T, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Doãn T, sửa án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo hưởng án treo.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Doãn T 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; thời gian thử thách 24 tháng và đề nghị Hội đồng xét xử chỉnh sửa tên vợ bị cáo là Hoàng Thị Triều theo đúng sổ hộ khẩu gia đình.

Bị cáo Nguyễn Doãn T không tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ vào sổ hộ khẩu gia đình của bị cáo Nguyễn Doãn T có tại hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm có cơ sở xác định vợ bị cáo là Hoàng Thị Tr. Tuy nhiên quá trình điều tra, truy tố, xét xử, cơ quan điều tra, Viện kiểm sát và Tòa án cấp sơ thẩm xác định tên vợ bị cáo là Hoàng Thị K là không chính xác, cấp phúc thẩm cần điều chỉnh lại đúng họ tên của vợ bị cáo. Cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Doãn T hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm nhận xét, đánh giá. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để khẳng định: Vào ngày 29/4/2020, tại Km 320 + 600 thuộc địa phận xóm V, thị trấn N, huyện N, tỉnh Nghệ An, bị cáo Nguyễn Doãn T điều khiển xe ô tô nhãn hiệu THACO, biển kiểm soát 37C - 344.72 đi trên đường quốc lộ 15A theo hướng từ huyện N đến huyện Đ, tỉnh Nghệ An. Trên xe có anh Phan Minh H ngồi ở vị trí ghế phụ. Do xe đi vào phần lề đường, lốp xe trước bên phải bị sụp xuống, xe bị xóc mạnh, bị cáo đánh lái sang bên trái để lấy lại thăng bằng đã nhân nhầm chân

ga làm cho xe ô tô bị cáo điều khiển lao sang phần đường phía bên trái của hướng đi nên đã gây tai nạn giao thông với xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI, có gắn cần cầu, biển kiểm soát 29C - 628.82 của Công ty TNHH S do ông Trương Đình T điều khiển đi hướng ngược chiều. Hậu quả làm cho anh Phan Minh H tử vong. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Doãn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Doãn T, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Doãn T phạm tội không có tình tiết tăng nặng; phạm tội lần đầu, do lỗi vô ý, hậu quả xảy ra là ngoài mong muốn của bị cáo; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại và nguyên đơn dân sự; được đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt; bố, mẹ của bị cáo được Bộ trưởng Bộ Quốc phòng tặng bằng khen và bố bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến; bản thân bị cáo có thời gian tham gia phục vụ trong quân đội. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới. Tuy nhiên xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý, giáo dục cũng đủ nghiêm. Do đó, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo để thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người đã biết ăn năn hối cải như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Doãn T được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Doãn T, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo hưởng án treo.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Doãn T 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã M, huyện Y, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Doãn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND huyện N;
- VKSND, CA huyện N;
- Chi cục THADS huyện N;
- Phòng PV06, CA tỉnh Nghệ An;
- UBND xã M;
- Bị cáo Nguyễn Doãn T;
- Lưu Tòa Hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thị Thu Từ