

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H
TỈNH Q**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 237/2022/HS - ST
Ngày 18 - 11 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH Q**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Đức Nhân và bà Bùi Kim Dung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Nhi - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Q.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Q tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Q xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 221/2022/TLST - HS ngày 25 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 230/2022/QĐXXST - HS ngày 04/11/2022 đối với bị cáo Vũ Anh P, tên gọi khác: Không; sinh ngày 06/8/1982 tại thành phố H, tỉnh Q; nơi thường trú: tổ 8, khu 5, phường L, thành phố H, tỉnh Q; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Tr và bà Phạm Thị Th; có vợ Ma Thúy N và 02 con; tiền sự, tiền án không; nhân thân Ngày 30/8/2000, bị TAND thành phố H xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Cướp tài sản của công dân”. Ngày 26/10/2001, bị TAND thành phố H xử phạt 06 tháng tù, tổng hợp 24 tháng tù cho hưởng án treo của bản án ngày 10/8/2000 là 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 09/11/2004, bị TAND thành phố H xử phạt 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/8/2022, tạm giam; có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị Nguyễn Thúy H, sinh năm 2001; nơi thường trú: khu Mễ Xá 2, phường Hưng Đạo, thị xã Đông Triều, tỉnh Q; vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Đặng Mạnh C, sinh năm 1985; nơi thường trú: tổ 31, khu 3, phường C, thành phố H, tỉnh Q; vắng mặt.

- Người làm chứng: Chị Ma Thúy N, sinh năm 1990; nơi thường trú: tổ 8, khu 5, phường L, thành phố H, tỉnh Q; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ ngày 31 tháng 7 năm 2022, tại cửa hàng thời trang “Vulcano”, trung tâm thương mại Vincom thuộc tổ 9, khu 6, phường

B, thành phố H, tỉnh Q, Vũ Anh P đã lợi dụng sơ hở trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu xanh đen, dung lượng 256Gb trị giá 13.000.000 đồng của chị Nguyễn Thúy H.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu xanh, dung lượng 256GB.

Kết luận định giá tài sản số: 141/KLĐGTS ngày 04/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản thành phố H, kết luận: Giá trị của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Promax, màu xanh, dung lượng 256Gb, trị giá 13.000.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vũ Anh P khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 20 giờ ngày 31/7/2022, bị cáo cùng vợ là Ma Thúy N đến cửa hàng thời trang “Vulcano” tại tầng 2, trung tâm thương mại Vincom thuộc tổ 9, khu 6, phường Bạch Đằng, thành phố H để mua sắm, trong khi thử quần áo, bị cáo thấy một chiếc điện thoại di động Iphone để trên bàn máy khâu, bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp để bán lấy tiền tiêu. Sau khi thử xong quần, bị cáo mang trả lại cho nhân viên và quay lại bàn máy khâu lấy chiếc điện thoại cho vào túi quần bên trái, và đi vào trong phòng thử đồ để không ai để ý. Sau đó, bị cáo ra ngoài bảo vợ đi về. Đến khoảng 10 giờ ngày 01/8/2022, bị cáo mang chiếc điện thoại trộm cắp được đến cửa hàng điện thoại C Phát Mobile để nhờ mở khóa hộ, khi kiểm tra điện thoại, anh C không mở khóa màn hình được, hỏi bị cáo về nguồn gốc điện thoại, bị cáo nói là nhặt được, và đặt vấn đề bán chiếc điện thoại, anh C đồng ý mua với giá 4.500.000 đồng, sau khi có tiền bị cáo đã chi tiêu hết.

Bị hại chị Nguyễn Thúy H có lời khai thể hiện: Khoảng 20 giờ ngày 31/7/2022, trong khi làm việc tại cửa hàng quần áo “Vulcano” ở tại tầng 2, trung tâm thương mại Vincom chị H có để chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 ở trên bàn máy khâu, gần khu vực phòng thay đồ. Trong cửa hàng lúc này có khoảng 3 đến 4 khách hàng, chị đang tư vấn cho một người phụ nữ đang mang bầu đi cùng một người nam giới mặc áo phông quần sooc bò, đội mũ. Hai người khách này sau khi thử một vài chiếc quần nhưng không mua rồi đi ra. Đến khoảng 20 giờ 20 phút, chị phát hiện bị mất chiếc điện thoại di động để ở bàn máy khâu.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: anh Đặng Mạnh C khai: Khoảng 10 giờ ngày 01/8/2022, anh C đang ở cửa hàng kinh doanh điện thoại, có một nam thanh niên đến đưa ra một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 nói là điện thoại anh ta nhặt được và nhờ hộ mở khóa. Anh nói không mở được thì người thanh niên nói muốn bán chiếc điện thoại. Sau khi xem điện thoại, anh C báo giá 4.500.000 đồng người thanh niên đồng ý, anh không biết chiếc điện thoại này là tài sản do phạm tội mà có.

Người làm chứng chị Ma Thúy N có lời khai thể hiện: Khoảng 20 giờ ngày 31/7/2022, chị N cùng chồng là Vũ Anh P đến mua sắm tại cửa hàng quần áo ở tầng 2 trung tâm thương mại Vincom. Tại cửa hàng bị cáo P vào thử quần áo trong phòng thay đồ, còn chị ở ngoài xem quần áo. Khoảng 5 phút thì, P đi ra, nói không muốn mua quần áo nữa và đi về. chị không biết và không nhìn thấy P trộm cắp điện thoại của chị H.

Bản Cáo trạng số: 228/CT-VKSHL ngày 24/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố Vũ Anh P tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên trình bày luận tội, đưa ra các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” như nội dung bản Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; đề xuất mức hình phạt đối với bị cáo từ 6 đến 9 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt.

Những tình tiết khác có ý nghĩa đối với vụ án: Đối với Đỗ Mạnh C khi mua chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax do không biết tài sản do Vũ Anh P phạm tội mà có nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, khẳng định việc truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng, cùng vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra và công bố công khai tại phiên tòa như: biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm; đơn xin đầu thú; biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú; biên bản khám xét; biên bản khám nghiệm hiện trường; sơ đồ hiện trường; bản ảnh hiện trường; bản ảnh vật chứng; biên bản nhận dạng; bản kết luận định giá tài sản; biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu; bản luận tội Kiểm sát viên trình bày tại phiên tòa.

Với những chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ của vụ án, ý kiến của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 31 tháng 7 năm 2022, tại cửa hàng thời trang “Vulcano”, trung tâm thương mại Vincom thuộc tổ 9, khu 6, phường B, thành phố H, tỉnh Q, Vũ Anh P đã lợi dụng sơ hở trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu xanh đen, dung lượng 256Gb trị giá 13.000.000 đồng của chị Nguyễn Thúy H. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội; xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang,

lo sợ trong quần chúng nhân dân. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; bị cáo nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng do thiếu ý thức chấp hành pháp luật, lười lao động; trộm cắp tài sản mục đích bán lấy tiền chi tiêu. Hành vi của bị cáo đã thỏa mãn dấu hiệu và đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” tội danh và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự; tội phạm thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có mức hình phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 3 năm. Từ những phân tích trên, HĐXX thấy nội dung luận tội của Kiểm sát viên phù hợp với nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Đề nghị của Kiểm sát viên đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[3] Xét nhân thân, tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Nhân thân : Bị cáo có nhân thân xấu, có 3 tiền án về các tội Cướp tài sản của công dân và Trộm cắp tài sản, nhưng đã được xóa án tích.

Tình tiết giảm nhẹ TNHS: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã đến Công an đầu thú; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả và phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng ; đồng thời bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật có ý thức cải tạo, giáo dục mình thành người lương thiện có ích cho gia đình và xã hội.

Tình tiết tăng nặng TNHS : không có.

[4] Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, HĐXX buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định, nhằm giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới. Đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền nhưng xét thấy bị cáo không có công việc, không có thu nhập nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu bồi thường nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu xanh; Cơ quan CSĐT Công an thành phố H đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thúy H, nên HĐXX không xem xét xử lý.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo, bị hại, người có quyền, nghĩa vụ

liên quan có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 136, Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Anh P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Vũ Anh P 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04 tháng 8 năm 2022.

Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Vũ Anh P phải chịu 200.000 đồng.

Quyền kháng cáo bản án: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc từ ngày Bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Viện KSND thành phố H; Viện KSND tỉnh Q;
- Cơ quan điều tra; Nhà tạm giữ; Cơ quan THA hình sự Công an thành phố H; Trại tạm giam Công an tỉnh Q;
- Tòa án nhân dân tỉnh Q;
- Chi cục THA dân sự thành phố H;
- Lưu: Hồ sơ - Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Trọng Hiệp