

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

Bản án số: 36/2021/HS-ST
Ngày 21-9-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Thống.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Bùi Minh Châu;
2. Ông Đào Ngọc Ứng;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố HN, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Chiêm - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HN, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2021/TLST-HS, ngày 15 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2021/QĐXXST-HS, ngày 23 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Đoàn Tác L, sinh ngày 26 tháng 01 năm 1990, tại Vương quốc CamPuChia; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp C, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 3/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1965 và bà Phạm Thị C, sinh năm 1965; anh, chị, em ruột có 03 người, bị cáo là con út trong gia đình; vợ: con: Chưa có; tiền sự: Chưa; tiền án: Chưa; tạm giữ: Từ ngày 18/6/2021 đến ngày 21/6/2021 hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Phạm Thị C, sinh năm 1965 (vắng mặt);
2. Huỳnh Vũ P, sinh năm 1994 (vắng mặt);

Cùng nơi cư trú: ấp C, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

- Người chứng kiến: Ông Lê Văn N, sinh năm 1956 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Khóm 5, phường A, thành phố HN, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 40 phút, ngày 18 tháng 6 năm 2021, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công an thành phố HN phối hợp với Công an phường A, tiến hành tuần tra kiểm soát đảm bảo an ninh, trật tự trên địa bàn thành phố HN. Khi đến đoạn đường Nguyễn Tất Thành thuộc Khóm 5, phường A, thành phố HN, tỉnh Đồng Tháp thì phát hiện anh điều khiển xe mô tô biển số 66K1-470.12, số máy E1664688, số khung MK667277, nhãn hiệu HONDA, loại xe VAVIO, màu đỏ-đen phía sau chở Nguyễn Đoàn Tắc L từ hướng phường AL đi phường A, có biểu hiện nghi vấn nên lực lượng tuần tra yêu cầu dừng xe kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện bên trong khẩu trang y tế màu xám L đang đeo có 01 (một) bọc nylon được hàn kín bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng (nghi là ma túy tổng hợp) chưa xác định trọng lượng nên tiến hành lập biên bản bắt L trong trường hợp phạm tội quả tang.

Khi bắt người phạm tội quả tang, Cơ quan điều tra đã thu giữ các vật chứng sau:

Thu giữ của Nguyễn Đoàn Tắc L: 01 (một) bọc nylon màu trắng được hàn kín bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng (nghi là ma túy tổng hợp) chưa xác định trọng lượng; 01 (một) cái khẩu trang màu xám; 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Thu giữ của Huỳnh Vũ Phúc: 01 (Một) xe mô tô biển số 66K1-470.12, số máy E1664688, số khung MK667277, nhãn hiệu HONDA, loại xe VAVIO, màu đỏ-đen; 01 (Một) điện thoại di động hiệu ITELL màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Quá trình điều tra, L khai nhận bọc nylon màu trắng được hàn kín bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng bị thu giữ trên là ma túy đá, mua vào khoảng 16 giờ 20 phút, ngày 18/6/2021 tại Khu vực đường đal gần Cơ sở Massage HN thuộc khóm A, phường AB, thành phố HN, tỉnh Đồng Tháp của một người thanh niên tên H không biết rõ họ tên, địa chỉ cụ thể, với giá tiền là 1.000.000đ (một triệu đồng). Sau đó, cất giấu vào trong khẩu trang y tế với mục đích mang về huyện Tân Hồng sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định số 625/KL-KTHS, ngày 21/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, đã kết luận như sau:

“Tinh thể rắn chứa trong 01 (một) bịch nylon màu trắng hàn kín, để trong khẩu trang màu xám, được niêm phong trong túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số 1901573 còn nguyên vẹn, có các chữ ký ghi họ tên: và Nguyễn Đoàn Tắc L có đóng dấu mộc tròn màu đỏ của “Công an phường A - Công an thành phố HN” gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng 3,748 gam, loại Methamphetamine (Methamphetamine có số thứ tự 323, Danh mục II, Nghị định số 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ)”.

Trong giai đoạn điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố HN ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho anh Huỳnh Vũ P: 01 (một) xe mô tô biển số 66K1-470.12, số máy E1664688, số khung MK667277, nhãn hiệu HONDA, loại xe VAVIO, màu đỏ-đen và 01 (một) điện thoại di động hiệu ITELL màu đen; trả chị Phạm Thị Chở (mẹ ruột L) 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh.

Qua điều tra Nguyễn Đoàn Tắc L đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện.

Tại bản cáo trạng số: 31/CT-VKSTPHN, ngày 13 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN, tỉnh Đồng Tháp truy tố bị cáo Nguyễn Đoàn Tắc L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN thực hành quyền công tố khẳng định hành vi của bị cáo Nguyễn Đoàn Tắc L đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Đoàn Tắc L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Đoàn Tắc L mức hình phạt từ 03 năm đến 04 năm tù; về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có nghề nghiệp là làm ruộng, chỉ phụ giúp cha mẹ, không có thu nhập ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Đối với việc Nguyễn Đoàn Tắc L khai nhận mua số lượng ma túy trên của một người thanh niên tên H nhà ở khóm A, phường AB, thành phố HN, tỉnh Đồng Tháp nhưng không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra chưa làm việc được, khi nào làm việc được có căn cứ sẽ xử lý sau nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

Đối với việc Nguyễn Đoàn Tắc L được một người thanh niên tên T giới thiệu H có bán ma túy và cho mượn điện thoại di động để liên hệ mua nhưng

không biết họ tên, địa chỉ cụ thể của Tý nên Cơ quan điều tra chưa tiến hành làm việc được, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

Về vật chứng và tài sản tạm giữ:

Đối với các tài sản như: 01 (một) xe mô tô biển số 66K1-470.12, số máy E1664688, số khung MK667277, nhãn hiệu HONDA, loại xe VAVIO, màu đỏ-đen; 01 (một) điện thoại di động hiệu ITELL màu đen của anh Huỳnh Vũ P và 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh của bà Phạm Thị Chở (mẹ ruột L) không liên quan đến hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy của L, trong giai đoạn điều tra Cơ quan điều tra đã ra quyết định trả lại cho anh Phúc, bà Chở . Xét thấy, việc xử lý của Cơ quan điều tra phù hợp với quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 (một) túi niêm phong, có các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Đoàn Tắc L, Lê Văn C, Lê Văn T, Đặng Hoàng N, Lê Văn N, có đóng dấu mộc đỏ tròn của Công an phường A, thành phố HN; có niêm phong số: 653, ngày 19/6/2021, đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên: Lê Minh V, Nguyễn Văn Bé NămN Nguyễn Phong D và Nguyễn Đoàn Tắc L; 01 (một) cái khẩu trang màu xám, đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đoàn Tắc L đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 18/6/2021, người làm chứng và các chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án, bị cáo thống nhất với nội dung luận tội của Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đoàn Tắc L đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố của Viện Kiểm sát. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mình thực hiện là vi phạm pháp luật hình sự nhưng bị cáo lại có hành vi cất giấu bất hợp pháp chất ma túy để nhằm mục đích sử dụng, cụ thể là: Vào lúc 16 giờ 40 phút, ngày 18 tháng 6 năm 2021, trên đoạn đường Nguyễn Tất Thành thuộc Khóm 5, phường A, thành phố HN, tỉnh Đồng Tháp, Nguyễn Đoàn Tắc L ngồi phía sau xe mô tô biển số 66K1-470.12, số máy E1664688, số khung MK667277, nhãn hiệu HONDA, loại xe VAVIO, màu đỏ-đen do anh Huỳnh Vũ Pđiều khiển chạy từ hướng phường A đi phường A, bên trong khẩu trang y tế màu xám L đang đeo, L có cất giấu có 01 (một) bịch nylon được hàn kín bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng (nghĩ là ma túy tổng hợp) chưa xác định trọng lượng thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công an thành phố HN phối hợp với Công an phường A, thành phố HN yêu cầu dừng xe kiểm tra phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Căn cứ Bản kết luận giám định số 625/KL-KTHS, ngày 21/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, đã kết luận như sau: “Tinh thể rắn chứa trong 01 (một) bịch nylon màu trắng hàn kín, để trong khẩu trang màu xám, được niêm phong trong túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số 1901573 còn nguyên vẹn, có các chữ ký ghi họ tên: Lê Văn C, Lê Văn T, Đặng Hoàng N, Lê Văn N và Nguyễn Đoàn Tắc L có đóng dấu mộc tròn màu đỏ của “Công an phường A - Công an thành phố HN” gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng 3,748 gam, loại Methamphetamine (Methamphetamine có số thứ tự 323, Danh mục II, Nghị định số 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ)”.

Nguyễn Đoàn Tắc L khai nhận bịch nylon màu trắng được hàn kín bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng bị thu giữ trên là ma túy đá, mua vào khoảng 16 giờ 20 phút, ngày 18/6/2021 tại Khu vực đường đal gần Cơ sở Massage HN thuộc khóm A, phường AB, thành phố HN, tỉnh Đồng Tháp của một người thanh niên tên H không biết rõ họ tên, địa chỉ cụ thể, với giá tiền là 1.000.000đ (một triệu đồng). Sau đó, L cất giấu vào trong khẩu trang y tế với mục đích mang về huyện Tân Hồng sử dụng.

Căn cứ lời thừa nhận của bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 18/6/2021 và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã chứng minh Nguyễn Đoàn Tắc L đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với khối lượng 3,748 gam loại Methamphetamine.

Như vậy đã có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Đoàn Tắc L đã phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát.

Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:...

a) ...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;...”

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý chất ma túy, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Như chúng ta đã biết, Hquả của việc sử dụng trái phép chất ma túy gây ra cho xã hội rất nặng nề, nó đang làm hủy hoại sức khỏe của chính người sử dụng, xói mòn sự tồn tại và phát triển của loài người, tàn phá cuộc sống yên vui gia đình của người sử dụng, gây tác hại trên lĩnh vực kinh tế, văn hóa, là nguyên nhân phát sinh tội phạm, các tệ nạn xã hội khác, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sự ổn định và phát triển của xã hội.

Hiện nay, tình trạng tàng trữ ma túy để sử dụng và mua bán trái phép trên cả nước nói chung và trên địa bàn thành phố HN nói riêng xảy ra ngày càng nhiều với tính chất hết sức phức tạp. Nhằm để ổn định tình hình chính trị tại địa phương, góp phần vào công cuộc phòng chống và ngăn ngừa tội phạm, Hội đồng xét xử xét thấy phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[3] Về nhân thân của bị cáo:

Bản thân bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền sự, tiền án.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo thuộc diện gia đình có công cách mạng (có ông Nội được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhất), đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử áp dụng để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ, Hquả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, Hội

đồng xét xử xét thấy phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng một thời gian nhất định, để có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục cho bị cáo thấy được lỗi lầm của mình, phấn đấu trở thành con người tốt, có ích cho gia đình và xã hội. Có như thế mới thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật. Đồng thời, nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho những ai có ý định phạm tội như bị cáo.

[6] Đối với việc Nguyễn Đoàn Tắc L khai nhận mua số lượng ma túy trên của một người thanh niên tên Hnhà ở khóm A, phường AB, thành phố HN, tỉnh Đồng Tháp nhưng không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra chưa làm việc được, khi nào làm việc được có căn cứ sẽ xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[7] Đối với việc Nguyễn Đoàn Tắc L được một người người thanh niên tên Tý giới thiệu Hcó bán ma túy và cho mượn điện thoại di động để liên hệ mua nhưng không biết họ tên, địa chỉ cụ thể của Tý nên Cơ quan điều tra chưa tiến hành làm việc được, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[8] Về vật chứng vụ án và tài sản tạm giữ:

Đối với các tài sản như: 01 (một) xe mô tô biển số 66K1-470.12, số máy E1664688, số khung MK667277, nhãn hiệu HONDA, loại xe VAVIO, màu đỏ-đen; 01 (một) điện thoại di động hiệu ITELL màu đen của anh Huỳnh Vũ P và 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh của bà Phạm Thị Chở (mẹ ruột L) không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của L, trong giai đoạn điều tra Cơ quan điều tra đã ra quyết định trả lại cho anh P, bà C. Xét thấy, việc xử lý của Cơ quan điều tra phù hợp với quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tại phiên tòa không phát sinh gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

Đối với số lượng ma túy và các vật liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, gồm: 01 (một) túi niêm phong, có các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Đoàn Tắc L, Lê Văn Cẩm, Lê Văn Trí, Đặng Hoàng Nam và Lê Văn Nhóng, có đóng dấu mộc đỏ tròn của Công an phường A, thành phố HN; có niêm phong số: 653, ngày 19/6/2021, đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên: Lê Minh V, Nguyễn Văn Bé N, Nguyễn Phong D và Nguyễn Đoàn Tắc L; 01 (một) cái khẩu trang màu xám, đã qua sử dụng, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo nghề nghiệp là làm ruộng nhưng chỉ phụ tiếp gia đình, không có thu nhập riêng nên Hội đồng xét xử không cần áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Từ các phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy nội dung luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án để buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đoàn Tắc L phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đoàn Tắc L 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị chấp hành hình phạt tù và được trừ đi thời gian tạm giữ (từ ngày 18/6/2021 đến ngày 21/6/2021).

- Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 (một) túi niêm phong, có các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Đoàn Tắc L, Lê Văn C, Lê Văn T, Đặng Hoàng N, Lê Văn N, có đóng dấu mộc đỏ tròn của Công an phường A, thành phố HN; có niêm phong số: 653, ngày 19/6/2021, đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên: Lê Minh V, Nguyễn Văn Bé N, Nguyễn Phong D và Nguyễn Đoàn Tắc L; 01 (một) cái khẩu trang màu xám, đã qua sử dụng.

(Tất cả các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HN đang quản lý, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/7/2021).

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Đoàn Tắc L phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 21/9/2021). Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày được thông đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND TP. HN;
- Nhà tạm giữ Công an TP. HN;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. HN;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh Thống