

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Sơn

Ông Nguyễn Tuấn Ngọc

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Hoàng - Là Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 23/2020/HS-ST ngày 03 tháng 4 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2020/QĐXXST - HS ngày 16 tháng 4 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Phạm Xuân T**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không.

Sinh ngày: 07/8/1981, tại: tỉnh Hải D; Nơi ĐKKHKT: Thôn C, xã Tân V, huyện Thtỉnh H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa: 07/12; Tiền án: Ngày 08/11/2019, bị TAND TP. Nam Định xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số: 304/2019/HS-ST); Con ông: Phạm Xuân Ph và bà: Vũ thị L. Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Lê Thị Hvà có 02 con (lớn nhất sinh năm 2002; nhỏ nhất sinh năm 2006); Bị cáo bị bắt giam ngày 01/02/2020, hiện đang tạm giam Hòa Sơn, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Trần Thị Thu H**; Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 15/6/1968, tại: TP.Hải Phòng; Nơi ĐKKHKT: Số 11 đường Cầu Niệm I, phường Ng, quận L, TP. H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Nội trợ; Trình độ văn hóa: 10/12; Tiền án, tiền sự: Không; Con ông: Trần Bá Ph và bà: Lý Mai Ph; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ nhất; Bị cáo có chồng Vũ Xuân Th (Đã ly hôn); Bị cáo có 01 con sinh năm 1992; Bị cáo bị bắt ngày 01/02/2020, hiện đang tạm giam Hòa Sơn, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

- Công ty TNHH đầu tư và phát triển Đức Ng – đại diện theo pháp luật ông Nguyễn Đức Đ - sinh năm: 1973; ông Nguyễn Đức Đ ủy quyền cho bà Trần Thị Phương N – sinh năm: 1997; chức vụ: Quản lý siêu thị Full-market. Địa chỉ: Lô 225 Hoàng kế Viêm, quận Ngũ Hành sơn, tp Đà Nẵng. Vắng mặt.

- Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp VINCOMMERCE; Số 72 Lê Thánh Tôn, phường Bến Nghé, quận 01 thành phố Hồ Chí Minh; đại diện theo pháp luật ông Trương Công Th – chức danh: Tổng giám đốc; HKTT: Số 235 Võ Văn Tần, phường 5, quận 3, thành phố Hồ Chí Minh. Ông Trương Công Th ủy quyền cho ông Đỗ Đình H – trú tại: P421-D17 KĐT Đặng Xá, xã Đặng Xá, gia Lam Hà Nội. Ông Đỗ Đình H ủy quyền cho các ông, bà gồm:

+ Bà Tạ Thị Ngọc L - sinh năm: 1992 - chức vụ: cửa hàng trưởng (đại diện cửa hàng thuộc siêu thị Vin mart, đường Hà Huy Tập, TPĐN)- trú tại: Tổ 27 phường Hòa Khánh Nam, quận Liên Chiểu, Đà Nẵng. Vắng mặt.

+ Ông Phạm Kh; sinh năm 1980- chức vụ: cửa hàng trưởng (đại diện cửa hàng thuộc siêu thị Vin mart, tại số số 55-57 đường Hồ Xuân Hương, Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng) – trú tại: K277/52 Hùng Vương, quận Hải Châu, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

+ Ông Hứa Thái Anh Ph; sinh năm: 1982 - chức vụ: cửa hàng trưởng (đại diện cửa hàng thuộc siêu thị Vin mart, số 61 đường Nguyễn Duy Hiệu, quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng) – trú tại: Số 117 Hải Phòng, quận Hải Châu, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ có liên quan: Ông Lê Anh Tr – sinh năm: 1080; trú tại: Tổ 5A phường Phước Mỹ, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ ngày 31/01/2020, Phạm Xuân T điều khiển xe mô tô hiệu Honda Lead, BKS: 43P1-5889 chở Trần Thị Thu H đi chơi. Trong lúc đi chơi, T rủ H đi vào các cửa hàng, siêu thị trên địa bàn thành phố Đà Nẵng để trộm cắp tài sản thì H đồng ý. Trong khoảng thời gian từ 15 giờ đến 17 giờ ngày 31/01/2020, T và H đã đến các cửa hàng, siêu thị Vinmart, Full-market trên địa bàn quận Ngũ Hành Sơn, Sơn Trà, Thanh Khê trộm cắp. Cụ thể:

+ Tại siêu thị Vinmart (số 429-431 đường Hà Huy Tập, Q. Thanh Khê, TP. Đà Nẵng): 04 lọ nước tẩy trắng hiệu Nivea, loại 200ml. (Giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 356.000đ - Theo Bản kết luận định giá tài sản số: 11/KLĐG-HĐĐGTS).

+ Tại siêu thị Vinmart (số 55-57 đường Hồ Xuân Hương, Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng): 01 lọ nước tẩy trắng hiệu Nivea, loại 200ml và 04 lọ nước tẩy trắng hiệu Senka, loại 230ml. (Giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 525.000đ - Theo Bản kết luận định giá tài sản số: 11/KLĐG-HĐĐGTS).

+ Tại siêu thị Full-market (lô 225 đường Hoàng Kế Viêm, Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng): 05 lọ sữa rửa mặt hiệu Loreal, loại 100ml; 02 lọ dầu gội đầu chống rụng tóc hồng sâm hiệu Flordamean RGLL, loại 520ml. (Giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 441.000đ - Theo Bản kết luận định giá tài sản số: 11/KLĐG-HĐĐGTS).

+ Tại siêu thị Vinmart (số 61 đường Nguyễn Duy Hiệu, TP. Đà Nẵng): 05 lọ xịt ngăn mùi toàn thân hiệu Axe 969/15ml; 02 lọ lăn khử mùi hiệu Nivea Men, loại 50ml; 02 lọ sữa rửa mặt tạo bọt hiệu Senka, loại 220g; 04 lọ xịt ngăn mùi hiệu Nivea, loại 150ml; 01 lọ xịt ngăn mùi hiệu Rexona, loại 150ml; 04 lọ sữa rửa mặt đất sét trắng hiệu Senka, loại 220g; 03 lọ sữa rửa mặt Collagen hiệu Senka, loại 220g; 01 lọ dầu gội hiệu Clear Men, loại 363ml và 02 lọ sữa dưỡng thể hiệu

Vaseline, loại 350ml. (Giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 2.128.000đ - Theo Bản kết luận định giá tài sản số: 11/KLĐG-HĐĐGTS).

Tất cả tài sản trộm cắp được, T và H bỏ trong túi xách vải, màu nâu để trong cốp xe mô tô hiệu Honda Lead, BKS: 43P1-5889. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, T và Hà tiếp tục đến siêu thị Vinmart (số 63 đường Phan Tứ, Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng) để trộm cắp thì bị nhân viên nghi vấn nên giữ lại và báo Công an P. Mỹ An đến lập biên bản sự việc.

* Tang vật tạm giữ của Phạm Xuân T, Trần Thị Thu Hà:

+ 01 xe mô tô BKS: 43P1-5889, hiệu Honda Lead, màu vàng-đen, SK: 535084, SM: 017826001; 01 túi xách vải màu nâu; 05 lọ nước tẩy trắng, hiệu Nivea, loại 200ml; 04 lọ nước tẩy trắng, hiệu Senka, loại 230ml; 05 lọ sữa rửa mặt, hiệu Loreal, loại 100ml; 02 lọ dầu gội đầu chống rụng tóc hồng sâm hiệu Flordamean RGLL, loại 520ml; 05 lọ xịt ngăn mùi toàn thân, hiệu Axe 969/15ml; 02 lọ lăn khử mùi, hiệu Nivea Men, loại 50ml; 02 lọ sữa rửa mặt tạo bọt, hiệu Senka, loại 220g; 04 lọ xịt ngăn mùi, hiệu Nivea, loại 150ml; 01 lọ xịt ngăn mùi, hiệu Rexona, loại 150ml; 04 lọ sữa rửa mặt đất sét trắng, hiệu Senka, loại 220g; 03 lọ sữa rửa mặt Collagen, hiệu Senka, loại 220g; 01 lọ dầu gội, hiệu Clear Men, loại 363ml; 02 lọ sữa dưỡng thể, hiệu Vaseline, loại 350ml. Theo Bản kết luận định giá tài sản số: 11/KLĐG-HĐĐGTS ngày 05/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự quận Ngũ Hành Sơn kết luận: Tổng giá trị tài sản định giá là 3.350.000 đồng.

* Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 27/CT-VKS-TPĐN ngày 02/04/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Phạm Xuân T và Trần Thị Thu H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự;

* Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố Phạm Xuân T và Trần Thị Thu H về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Phạm Xuân T và Trần Thị Thu H phạm tội “Trộm cắp tài sản”

- Căn cứ: Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm g, h khoản 1 Điều 52 ; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Xuân T với mức từ 12 đến 18 tháng tù. Đồng thời theo qui định tại Khoản 2 Điều 56, khoản 5 Điều 65 BLHS; khoản 1 Điều 7 nghị quyết 02/2018 của Hội đồng thẩm phán tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 BLHS về án treo. Đề nghị HĐXX tổng hợp hình phạt theo đúng qui định của pháp luật.

- Căn cứ Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Thị Thu H với mức hình phạt từ 09 đến 12 tháng tù.

* Về xử lý vật chứng: Đối với xe mô tô BKS: 43P1-5889 (hiệu Honda Lead, màu vàng-đen), qua xác minh thuộc sở hữu của anh Lê Anh Trường. Ngày 31/01/2020, anh Trường cho Phạm Xuân Tuấn thuê xe để đi lại. Việc Phạm Xuân T và Trần Thị Thu H sử dụng xe trên để làm phương tiện thực hiện hành vi trộm cắp

tài sản, anh Trhoàn toàn không biết. Do đó, Cơ quan CSĐT - Công an Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe cho anh Lê Anh Tr là đúng nên không đề cập đến.

- Đối với các tài sản gồm: 05 lọ nước tẩy trắng, hiệu Nivea, loại 200ml; 04 lọ nước tẩy trắng, hiệu Senka, loại 230ml; 05 lọ sữa rửa mặt, hiệu Loreal, loại 100ml; 02 lọ dầu gội đầu chống rụng tóc hồng sâm hiệu Flordamean RGLL, loại 520ml; 05 lọ xịt ngăn mùi toàn thân, hiệu Axe 969/15ml; 02 lọ lăn khử mùi, hiệu Nivea Men, loại 50ml; 02 lọ sữa rửa mặt tạo bọt, hiệu Senka, loại 220g; 04 lọ xịt ngăn mùi, hiệu Nivea, loại 150ml; 01 lọ xịt ngăn mùi, hiệu Rexona, loại 150ml; 04 lọ sữa rửa mặt đất sét trắng, hiệu Senka, loại 220g; 03 lọ sữa rửa mặt Collagen, hiệu Senka, loại 220g; 01 lọ dầu gội, hiệu Clear Men, loại 363ml; 02 lọ sữa dưỡng thể, hiệu Vaseline, loại 350ml. Cơ quan CSĐT - Công an Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ.

- Đối với 01 túi xách vải, màu nâu do liên quan đến hành vi phạm tội, hiện không có giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy. Vật chứng hiện đang được lưu giữ tại cơ quan Thi hành án dân sự theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 6/4/2020.

* Về trách nhiệm dân sự: các bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập đến.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Phạm Xuân T đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình; Bị cáo Trần Thị Thu H nói, bị cáo thật sự ân hận việc làm của mình, mong HĐXX xem xét giảm nhẹ cho bị cáo mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và đương sự có mặt tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, các bị cáo Phạm Xuân T và Trần Thị Thu H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, xét lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị hại và các tài liệu, chứng cứ điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định như sau: Trong khoảng thời gian từ 15 giờ đến 17 giờ ngày 31/01/2020, Phạm Xuân T và Trần Thị Thu H đã có hành vi trộm cắp tài sản gồm: 05 lọ nước tẩy trắng, hiệu Nivea, loại 200ml; 04 lọ nước tẩy trắng, hiệu Senka, loại 230ml; 05 lọ sữa rửa mặt, hiệu Loreal, loại 100ml; 02 lọ dầu gội đầu chống rụng tóc hồng sâm hiệu Flordamean RGLL, loại 520ml; 05 lọ xịt ngăn mùi toàn thân, hiệu Axe 969/15ml; 02 lọ lăn khử mùi, hiệu Nivea Men,

loại 50ml; 02 lọ sữa rửa mặt tạo bọt, hiệu Senka, loại 220g; 04 lọ xịt ngăn mùi, hiệu Nivea, loại 150ml; 01 lọ xịt ngăn mùi, hiệu Rexona, loại 150ml; 04 lọ sữa rửa mặt đất sét trắng, hiệu Senka, loại 220g; 03 lọ sữa rửa mặt Collagen, hiệu Senka, loại 220g; 01 lọ dầu gội, hiệu Clear Men, loại 363ml; 02 lọ sữa dưỡng thể, hiệu Vaseline, loại 350ml tại các siêu thị Vinmart và Full-mart trên địa bàn quận Ngũ Hành Sơn, Sơn Trà, Thanh Khê, TP. Đà Nẵng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 3.350.000 đồng.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Phạm Xuân T và Trần Thị Thu H về tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy hết sức liều lĩnh và táo bạo các bị cáo lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của chủ sở hữu đã dùng thủ đoạn giả vờ mua hàng để lén lút lấy trộm các tài sản nêu trên với tài sản trị giá 3.350.000 đồng để bán lấy tiền nhằm mục đích tiêu xài cá nhân. Các bị cáo thực hiện hành vi do lỗi cố ý, xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác, đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[4] Trong vụ án này T là người khởi xướng, rủ rê Hùng thực hiện, do vậy bị cáo Tuấn phải chịu mức án cao hơn bị cáo Hà. Hành vi thực hiện phạm tội của các bị cáo là đồng phạm giản đơn, không có sự phân công, tổ chức nên Viện kiểm sát không truy tố có tổ chức là phù hợp.

[5] Xét tính chất vụ án thì thấy, Các bị cáo có sức khỏe phải tự tìm kiếm công việc lương thiện để nuôi sống bản thân cũng như góp phần có ích cho xã hội tuy nhiên do lối sống buông thả, không tu dưỡng bản thân, lười lao động nên thực hiện hành vi trộm cắp, mặc dù các bị cáo nhận thức rõ hành vi này pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý vi phạm, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an, an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân tại địa phương. Do vậy cần xử phạt với các bị cáo Tuấn, Hà một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội gây ra nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Đối với bị cáo Phạm Xuân T, tại bản án số 304/2019/HS- ST ngày 08/11/2019 của TAND TP. Nam Định, tỉnh Nam Định, xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày 08/11/2019 và được trả tự do tại phiên tòa. Tại bản án này thì trước đây bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam 34 ngày (*từ ngày 06/10/2019 cho đến ngày tuyên án 8/11/2019*). Khi chưa hết thời gian thử thách, bị cáo đã tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do đó, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 6 tháng tù của bản án số 304/2019/HS-ST ngày 08/11/2019 và được trừ 34 ngày tạm giữ, tạm giam còn lại bị cáo phải chấp hành phạt tù là 4 tháng 26 ngày và tổng hợp theo qui định tại Điều 56 BLHS để buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai bản án là phù hợp.

[7] Xét về nhân thân của các bị cáo thấy: Bị cáo T có tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” (*Bản án số: 304/2019/HS-ST*) chưa được xóa án tích nên phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm qui định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS; Bị cáo thực hiện phạm tội nhiều lần nên cần áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên áp dụng điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với bị cáo H chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên tòa khai báo thành khẩn nên áp dụng điểm i, s Khoản 1 Điều 51 BLHS giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với xe mô tô BKS: 43P1-5889 (hiệu Honda Lead, màu vàng- đen), Cơ quan CSĐT - Công an Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe cho anh Lê Anh Tr là đúng nên không đề cập đến.

[9] Đối với các tài sản gồm: 05 lọ nước tẩy trắng, hiệu Nivea, loại 200ml; 04 lọ nước tẩy trắng, hiệu Senka, loại 230ml; 05 lọ sữa rửa mặt, hiệu Loreal, loại 100ml; 02 lọ dầu gội đầu chống rụng tóc hồng sâm hiệu Flordamean RGLL, loại 520ml; 05 lọ xịt ngăn mùi toàn thân, hiệu Axe 969/15ml; 02 lọ lăn khử mùi, hiệu Nivea Men, loại 50ml; 02 lọ sữa rửa mặt tạo bọt, hiệu Senka, loại 220g; 04 lọ xịt ngăn mùi, hiệu Nivea, loại 150ml; 01 lọ xịt ngăn mùi, hiệu Rexona, loại 150ml; 04 lọ sữa rửa mặt đất sét trắng, hiệu Senka, loại 220g; 03 lọ sữa rửa mặt Collagen, hiệu Senka, loại 220g; 01 lọ dầu gội, hiệu Clear Men, loại 363ml; 02 lọ sữa dưỡng thể, hiệu Vaseline, loại 350ml. Cơ quan CSĐT - Công an Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ, đúng pháp luật.

[10] Đối với 01 túi xách vải, màu nâu liên quan đến hành vi phạm tội, hiện không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Vật chứng này hiện đang tạm giữ tại cơ quan Thi hành án quận Ngũ Hành Sơn, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 6 tháng 4 năm 2020.

[9] Về trách nhiệm dân sự: các bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập đến..

[10] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự 200.000đ.

Xét các đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Bị cáo Phạm Xuân T và Trần Thị Thu H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1/ Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 56, khoản 5 Điều 65 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Xuân T 18 (Mười tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và tổng hợp với 06 tháng tù của bản án hình sự số 304/2019/HSST ngày 08/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, được trừ 34 ngày tạm giam (ngày 06/10/2019 cho đến ngày 8/11/2019), còn lại bị cáo phải chấp hành bản án này là 4 tháng 26 ngày. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung

cho cả hai bản án là 22 tháng 26 ngày (hai mươi hai tháng hai mươi sáu ngày). Thời hạn tù tính từ ngày 01/02/2020.

- Căn cứ Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Thị Thu H 6 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/02/2020.

2/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng BLHS.

Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 túi xách vải, màu nâu không có giá trị sử dụng, vật chứng hiện đang tạm giữ tại cơ quan Thi hành án quận Ngũ Hành Sơn, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 6 tháng 4 năm 2020.

3/ Án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND quận Ngũ Hành Sơn;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Công an quận Ngũ Hành Sơn;
- Chi cục THA quận Ngũ Hành Sơn;
- Bị cáo, bị hại, người liên quan;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

đã ký

Lương Thị Anh