

Bản án số 24/2021/HSST
Ngày 10 tháng 05 năm 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V, TỈNH N

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hà Thiện Thành

Các hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Quốc Trị và ông Hà Xuân Ninh

Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Bùi Hồng Mơ - là thư ký Toà án nhân dân huyện V, tỉnh N.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh N tham gia phiên toà: Ông Vũ Văn Diệu - Kiểm sát viên.

Ngày 10/05/2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện V, tỉnh N, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2021/HSST ngày 08/4/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 04 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Đặng Mạnh C (*Tên gọi khác Đặng Văn C*), sinh năm 1991; tại xã V, huyện V, tỉnh N; Nơi cư trú thôn 2, xã V, huyện V, tỉnh N; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn C (đã chết); và bà Đinh Thị X; vợ Trần Thị H và có 03 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2020; tiền án: Bản án Hình sự sơ thẩm số 21/2020/HSST ngày 08/05/2020, Toà án nhân dân huyện V, tỉnh N xử phạt Đặng Mạnh C 10 tháng Cải tạo không giam giữ, về tội “Cản trở việc thực hiện nghĩa vụ quân sự”; tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án Hình sự sơ thẩm số 40/2008/HSST ngày 24/10/2008, của Toà án nhân dân huyện Q, tỉnh N xử phạt 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng 16 ngày về tội “Cướp tài sản”;

Quyết định số 51 ngày 18/06/2010, Công an huyện V, tỉnh N xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 200.000 đồng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”.

Quyết định số 165/QĐ-XPHC ngày 23/08/2012, Công an huyện V, tỉnh N xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 700.000 đồng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 28/12/2020 tới nay, tại Trại tạm giam Công an tỉnh N. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

2. Đinh Thế D (*Tên gọi khác không*), sinh năm 1992; tại xã V, huyện V, tỉnh N; Nơi cư trú thôn 1, xã V, huyện V, tỉnh N; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Công L và bà Vũ Thị H; có vợ Phạm Thị H và có 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án Hình sự sơ thẩm số 34/2014/HSST ngày 10/7/2014, của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh N xử phạt 05 tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích”;

Quyết định số 231/QĐXP ngày 06/07/2017, Công an huyện V, tỉnh N xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.000.000 đồng về hành vi "Đánh bạc".

Bị cáo không bị tạm giam, tạm giữ ngày nào, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền, lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Ông **Vũ Văn M**, sinh năm 1965; Nơi cư trú thôn 6, xã V, huyện V, tỉnh N. (Vắng mặt).

Ông **Phạm Văn H**, sinh năm 1971; Nơi cư trú thôn 1, xã V, huyện V, tỉnh N. (Vắng mặt).

Anh **Đặng Văn V**, sinh năm 1983; Nơi cư trú thôn 3, xã V, huyện V, tỉnh N. (Vắng mặt).

Anh **Đặng Đình D1**, sinh năm 1995; Nơi cư trú thôn 2, xã V, huyện V, tỉnh N. (Vắng mặt).

Anh **Vũ Văn T**, sinh năm 1989; Nơi cư trú thôn 2, xã V, huyện V, tỉnh N. (Vắng mặt).

Anh **Vũ Hồng Đ**, sinh năm 1983; Nơi cư trú thôn 1, xã V, huyện V, tỉnh N. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đặng Mạnh C nhận thấy việc ghi số lô đề trái phép cho khách mang lại nhiều lợi nhuận, nên từ đầu tháng 12/2020, C đã sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu iphone 6s lắp số thuê bao 0988.283*** nhắn tin mua bán số lô, đề với người chơi để kiếm lời. Hàng ngày, C trực tiếp nhận số lô, đề qua tin nhắn điện thoại của người chơi gửi đến, tại nhà ở thôn 1, xã V, huyện V, sau đó cuối giờ buổi chiều thì tổng hợp lại và thanh toán tiền thắng cho người chơi vào ngày hôm sau. Cách thức chơi số lô, số đề như sau: Đối với số đề 02 số người chơi sẽ bỏ ra một số tiền để mua 02 con số từ 00 - 99, nếu 02 con số đó trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng trong ngày thì người chơi trúng đề và được hưởng 70 lần số tiền mà họ bỏ ra để mua số đề; Đối với số đề 03 số người chơi sẽ bỏ ra một số tiền để mua 03 con số từ 000 - 999, nếu 03 con số đó trùng với 03 số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng trong ngày thì người chơi trúng đề và được hưởng 400 lần số tiền mà họ bỏ ra để mua số đề. Hình thức chơi lô như sau: Đối với số lô Hà Nội thì mỗi điểm lô người chơi phải bỏ ra 23.000 đồng để mua 02 số; người trúng lô là người chơi có số lô trùng với 02 số cuối của 27 giải theo kết quả xổ số miền Bắc trong ngày, mỗi điểm lô mà người chơi trúng số lô sẽ được hưởng 80.000 đồng. Đối với số lô Ninh Bình thì mỗi điểm lô người chơi phải bỏ ra 20.000 đồng để mua 02 số; người trúng lô là người chơi có

số lô trùng với 02 số cuối của 27 giải theo kết quả xổ số miền Bắc trong ngày, mỗi điểm lô mà người chơi trúng số lô sẽ được hưởng 70.000 đồng.

Hồi 17 giờ 26 phút, ngày 22/12/2020, Đinh Thế D sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus lắp số thuê bao “0961.*****” nhắn tin đến số thuê bao “0988.283.***” của Đặng Mạnh C mua tổng 56 số đề mỗi số 100.000 đồng và mua tổng 28 số đề 03 số mỗi số 100.000 đồng. C nhắn tin lại cho D là “Ok” – nghĩa là đồng ý, tổng số tiền D mua các số đề của C trong ngày là 8.400.000 đồng. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, Vũ Hồng Đ, sinh năm 1983, trú tại thôn 1, xã V, huyện V, tỉnh N sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 vỏ màu xanh lắp số thuê bao “0916.***” nhắn tin đến số thuê bao “0988.283.***” của C mua số lô Ninh Bình 72, 74 mỗi số 10 điểm (một điểm lô tương ứng với số tiền 20.000 đồng), số đề 74 x 220.000 đồng, với tổng số tiền là 620.000 đồng. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng trong ngày, D trúng thưởng số đề 13 trị giá 100.000 đồng, tương ứng với số tiền trúng thưởng là 7.000.000 đồng, Đ không trúng thưởng. C, D và Đ chưa thanh toán tiền thắng thua với nhau. Như vậy, Đặng Mạnh C sử dụng số tiền để đánh bạc là 16.020.000 đồng. Đinh Thế D sử dụng số tiền để đánh bạc là 15.400.000 đồng và Vũ Hồng Đ sử dụng số tiền để đánh bạc là 620.000 đồng

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã thu giữ của Đặng Mạnh C 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 6s vỏ màu hồng, có số imei: 35326307193*** lắp số thuê bao 0988.283.***. Thu giữ của Đinh Thế D 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 6 plus vỏ màu xám, có số imei: 353335076330***, lắp số thuê bao 0961.120***.

Tại bản Cáo trạng số 27/CT-VKS-GV ngày 08/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện V đã truy tố **Đặng Mạnh C và Đinh Thế D** ra trước Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh N để xét xử về tội “**Đánh bạc**”, theo khoản 1, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đặng Mạnh C và Đinh Thế D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, xác nhận nội dung bản cáo trạng truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V thực hành quyền công tố tại phiên tòa, phát biểu luận tội đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng. Sau khi phân tích đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đặng Mạnh C và Đinh Thế D phạm tội “Đánh bạc”; Đề nghị áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đặng Mạnh C từ 07 tháng đến 09 tháng tù. Căn cứ vào khoản 1 Điều 55; khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự. Tổng hợp hình phạt với 01 tháng 06 ngày tù của Bản án Hình sự sơ thẩm

số 21/2020/HSST ngày 08/05/2020, Toà án nhân dân huyện V, tỉnh N về tội “Cản trở việc thực hiện nghĩa vụ quân sự”. Buộc bị cáo Đặng Mạnh C phải chấp hành hình phạt chung cho hai bản án là từ 08 tháng 06 ngày tù đến 10 tháng 06 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2020. Phạt tiền bổ sung đối với Đặng Mạnh C từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng.

Đề nghị áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Thế D từ 06 tháng đến 07 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án; Phạt tiền bổ sung đối với Đinh Thế D từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 6s vỏ màu hồng, thu giữ của Đặng Mạnh C; 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 6 plus vỏ màu xám, thu giữ của Đinh Thế D, là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội. (Đặc điểm các vật chứng tịch thu nộp ngân sách Nhà nước, theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09/4/2021, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V và Chi cục Thi hành án dân sự huyện V).

Truy thu của bị cáo **Đặng Mạnh C** (Tên gọi khác **Đặng Văn C**) số tiền 7.000.000 đồng; của bị cáo **Đinh Thế D** số tiền 8.400.000 đồng; của **Vũ Hồng Đ** số tiền 620.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện V, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng Hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Đặng Mạnh C và Đinh Thế D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện V đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản vụ việc, phù hợp với vật chứng của vụ án đã được thu hồi, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Trong ngày 22/12/2020, tại nhà ở thôn 1, xã V, huyện V, tỉnh N bị cáo Đặng Mạnh C đã có hành vi sử dụng điện thoại di động gửi tin nhắn SMS, dưới hình thức ghi số lô, số đề được thua bằng tiền với bị cáo Đinh Thế D là 15.400.000 đồng, với Vũ Hồng Đ là 620.000 đồng. Tổng số tiền là 16.020.000 đồng.

Bộ luật Hình sự quy định:

Điều 321. Tội đánh bạc

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

....

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

[3]. Hành vi của bị cáo Đặng Mạnh C và Đinh Thế D đã nêu trên là phạm tội "Đánh bạc", được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh N truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, an toàn công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ. Đánh bạc đang là một tệ nạn nguy hiểm, bị gia đình, xã hội lên án, Nhà nước ta đang ra sức loại trừ. Vì đánh bạc mà nhiều gia đình bị khánh kiệt, nợ nần chồng chất, nó cũng là nguyên nhân gây nên một loạt các loại tội phạm khác. Các bị cáo đều đã thành niên, có gia đình vợ con, nhưng không chịu tu chí làm ăn lương thiện mà lại tham gia đánh bạc kiếm tiền bất chính. Hành vi của các bị cáo bị chính gia đình các bị cáo lên án, làm ảnh hưởng đến an ninh, trật tự trên địa bàn. Vì vậy, cần phải có biện pháp xử lý thật nghiêm minh, tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã gây ra, mới có tác dụng giáo dục, cải tạo và nâng cao công tác phòng ngừa chung, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật. Mức hình phạt áp dụng được căn cứ vào tính chất tội phạm, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án để quyết định cho phù hợp.

[5]. Đối với Đặng Mạnh C là người bán số lô đề. Do vậy, Đặng Mạnh C xếp vai trò đầu trong vụ vụ án. Đối với Đinh Thế D là đồng phạm, thực hiện tội phạm một cách tích cực. Do vậy, Đinh Thế D xếp vai trò sau cùng trong vụ án.

[6]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 21/2020/HSST ngày 08/05/2020, Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh N xử phạt Đặng Mạnh C 10 tháng Cải tạo không giam giữ, về tội “Cản trở việc thực hiện nghĩa vụ quân sự”; chưa được xóa án tích. Đây là trường hợp tái phạm nên bị cáo Đặng Mạnh C phải chịu trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, với tình tiết tăng nặng “tái phạm”, quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo được xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đưa ra tại phiên tòa, đó là: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều

thành khẩn khai báo; bị cáo C hoàn cảnh gia đình khó khăn, có xác nhận của chính quyền địa phương, có ông nội là Liệt sỹ. Đây là các tình tiết được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cần được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[8]. Về nhân thân: Bị cáo Đặng Mạnh C và Đinh Thế D đều từng bị kết án, nhưng đã được đương nhiên xóa án tích, nên được coi như chưa bị kết án theo quy định tại Điều 70 Bộ luật Hình sự và đều từng bị xử phạt vi phạm hành chính, đã chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính trên một năm, nên được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[9]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, mức độ tham gia vào việc thực hiện tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã gây ra, mới có tác dụng giáo dục, cải tạo và nâng cao công tác phòng ngừa chung, để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

Bị cáo Đặng Mạnh C đang chấp hành án 10 tháng Cải tạo không giam giữ, về tội “Cản trở việc thực hiện nghĩa vụ quân sự”; tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 21/2020/HSST ngày 08/05/2020, Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh N. Ngày 12/06/2020 UBND xã V, huyện V, tỉnh N nhận được bản sao bản án và Quyết định thi hành án đối với Đặng Mạnh C. Do vậy, bị cáo C phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 55, Điều 56 Bộ luật Hình sự.

[10]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính là hình phạt tù, các bị cáo còn phải chấp hành hình phạt bổ sung là phạt tiền, theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[11]. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 6s vỏ màu hồng, có số imei: 35326307193*** lắp số thuê bao 0988.283.*** thu giữ của Đặng Mạnh C; 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 6 plus vỏ màu xám, có số imei: 353335076330***, lắp số thuê bao 0961.120.*** thu giữ của Đinh Thế D. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định, đây là các tài sản hợp pháp của C và D sử dụng làm công cụ, phương tiện để đánh bạc. Vì vậy, cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền Đặng Mạnh C đã thu lợi bất chính từ việc ghi số lô, số đề ngày 22/12/2020 là 7.000.000 đồng; Đặng Mạnh C còn đang cất giữ. Đối với số tiền Đinh Thế D đã thu lợi bất chính từ việc ghi số lô, số đề ngày 22/12/2020 là 8.400.000 đồng; Đinh Thế D còn đang cất giữ. Đối với số tiền Vũ Hồng Đ đã thu lợi bất chính từ việc ghi số lô, số đề ngày 22/12/2020 là 620.000 đồng; Vũ Hồng Định còn đang cất giữ. Đây đều là số tiền sử dụng vào đánh bạc nên cần truy thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 vỏ màu xanh lấp số thuê bao “0916.884.***” của Vũ Hồng Đ sử dụng để nhắn tin mua số lô, số đề với Đặng Mạnh C, do Đ sử dụng chiếc điện thoại trên để đánh bạc trong vụ án khác, hiện nay đang bị khởi tố, điều tra trong vụ án đó. Vì vậy, không xem xét xử lý trong vụ án này.

[12]. Trong vụ án này, ngày 18/12/2020 Đặng Mạnh C còn có hành vi đánh bạc với Vũ Văn M, sinh năm 1965, nơi cư trú thôn 6, xã V, huyện V với số tiền là 200.000 đồng; với Đặng Văn V, sinh năm 1983, nơi cư trú thôn 3, xã V, huyện V với số tiền đánh bạc là 700.000 đồng; với Vũ Văn T, sinh năm 1989, nơi cư trú thôn 2, xã V, huyện V với số tiền đánh bạc là 50.000 đồng; ngày 14/12/2020 với Phạm Văn H, sinh năm 1971, nơi cư trú thôn 1, xã V, huyện V với số tiền đánh bạc là 400.000 đồng; ngày 11/12/2020 với Đặng Đình D1, sinh năm 1995, nơi cư trú thôn 2, xã V, huyện V với số tiền đánh bạc là 300.000 đồng; ngày 23/12/2020 với Vũ Hồng Đ, sinh năm 1983, nơi cư trú thôn 1, xã V, huyện V với số tiền đánh bạc là 690.000 đồng. Tuy nhiên, trước khi thực hiện hành vi đánh bạc nêu trên Đặng Mạnh C, Vũ Văn M, Đặng Văn V, Phạm Văn H, Đặng Đình D1, Vũ Văn T chưa có tiền án, tiền sự về tội “*Đánh bạc*”, tội “*Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc*”; nên hành vi nêu trên của các đối tượng nêu trên chưa đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Công an huyện V ra quyết định xử phạt hành chính (*phạt tiền*) đối với Đặng Mạnh C, Vũ Văn M, Đặng Văn V, Phạm Văn H, Đặng Đình D1, Vũ Văn T, là phù hợp. Hành vi nêu trên của Vũ Hồng Đ hiện nay đang bị khởi tố, điều tra, xử lý trong vụ án khác, nên không xem xét xử lý trong vụ án này.

Quá trình điều tra, Đặng Mạnh C còn khai nhận có hành vi đánh bạc ngày 09/12/2020 với Đặng Văn D, sinh năm 1982, nơi cư trú thôn 1, xã V, huyện V với số tiền là 20.000.000 đồng; Ngày 10/12/2020 với số tiền là 10.000.000 đồng; Ngày 11/12/2020, với số tiền là 13.000.000 đồng. Đình Thế D còn khai nhận có hành vi đánh bạc với Đặng Quốc C, sinh năm 1999, nơi cư trú thôn 1, xã V, huyện V, tỉnh N trong ngày 11/11/2020, với số tiền sử dụng để đánh bạc là 20.600.000 đồng; Ngày 12/11/2020 với số tiền sử dụng để đánh bạc là 6.900.00 đồng. Tuy nhiên, do thời hạn điều tra đã hết, chưa thu thập được tài liệu chứng cứ liên quan đến kết quả trả lời của Cơ quan Viễn thông. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã tách phần tài liệu liên quan, để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

[13]. **Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[14]. **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đặng Mạnh C** (Tên gọi khác **Đặng Văn C**) và **Đinh Thế D** phạm tội "**Đánh bạc**".

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Đặng Mạnh C** (Tên gọi khác **Đặng Văn C**) 07 (Bảy) tháng tù về tội "**Đánh bạc**"; Căn cứ vào khoản 1 Điều 55; khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự. Tổng hợp hình phạt 10 tháng Cải tạo không giam giữ, quy đổi thành 03 tháng 10 ngày tù, được trừ thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ từ ngày 12/6/2020 đến ngày 22/12/2020, quy đổi thành 02 tháng 04 ngày tù. Bị cáo còn phải chấp hành 01 tháng 06 ngày tù của Bản án Hình sự sơ thẩm số 21/2020/HSST ngày 08/05/2020, Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh N về tội "Cản trở việc thực hiện nghĩa vụ quân sự". Buộc bị cáo **Đặng Mạnh C** (Tên gọi khác **Đặng Văn C**) phải chấp hành hình phạt chung cho hai bản án là **08** (Tám) tháng **06** (Sáu) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bị bắt tạm giam 28/12/2020. Phạt tiền bổ sung 10.000.000 (Mười triệu) đồng sung ngân sách Nhà nước.

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Đinh Thế D** 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt tiền bổ sung 10.000.000 (Mười triệu) đồng sung ngân sách Nhà nước.

2. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 6s vỏ màu hồng, thu giữ của **Đặng Mạnh C**; 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 6 plus vỏ màu xám, thu giữ của **Đinh Thế D**, là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội. (Đặc điểm các vật chứng tịch thu nộp ngân sách Nhà nước, theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09/4/2021, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V và Chi cục Thi hành án dân sự huyện V).

Truy thu của bị cáo **Đặng Mạnh C** (Tên gọi khác **Đặng Văn C**) số tiền 7.000.000 đồng; của bị cáo **Đinh Thế D** số tiền 8.400.000 đồng; của **Vũ Hồng Đ**, sinh năm 1983; Nơi cư trú thôn 1, xã V, huyện V, tỉnh N số tiền 620.000 đồng.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 luật thi hành án dân sự".

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo **Đặng Mạnh C** và **Đinh Thế D** mỗi người phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh N;
- VKSND tỉnh N;
- VKSND huyện V;
- Trại tạm giam CA tỉnh N;
- Công an huyện V;
- Chi cục THADS huyện V;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ, văn phòng;

(Thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ TẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Thiện Thành