

Bản án số: **547/2021/HSPT**
Ngày: 28-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Phước Thanh

Các thẩm phán: Ông Phạm Việt Cường

Ông Trần Quốc Cường

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Minh Hoàng, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Lê Ra, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 510/2021/TLPT-HS ngày 29/10/2021/2021 đối với bị cáo **Đặng Đình L và đồng phạm** về tội “**Giết người**”. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 71/2021/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. **Đặng Đình L**; sinh năm 1991 tại tỉnh Bắc Giang; nơi ĐKKHKT: tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Sán chay (Cao lan); con ông Đặng Văn C và bà Hoàng Thị L; bị cáo có vợ là Đặng Thị Đ và 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15/12/2020 đến nay- Có mặt.

2. **Đặng Văn H**; sinh năm: 1995 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi ĐKKHKT: tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Sán chay (Cao lan); con ông Đặng Văn C và bà Hoàng Thị L; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15/12/2020 đến nay- Có mặt.

3. **Đặng Văn C**; sinh năm 1997 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn S, xã V, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 05/12; dân

tộc: Sán chay (Cao lan); con ông Đặng Văn C và bà Hoàng Thị L; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15/12/2020 đến nay- Có mặt.

4. **Hoàng Văn B**; sinh năm 1994 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn S, xã V, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Thợ hàn; trình độ văn hóa: 11/12 ; dân tộc: Sán chay (Cao lan); con ông Hoàng Thế B (đã chết) và bà Trần Thị D (sinh năm 1962); tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15/12/2020 đến nay- Có mặt.

* Người bào chữa cho các bị cáo Đặng Đình L, Đặng Văn H, Đặng Văn C và Hoàng Văn B: Ông Lê Thanh K và ông Nguyễn Huy H- Luật sư, chi nhánh Công ty Luật TNHH T, Đoàn luật sư tỉnh Đắk Lắk- Có mặt.

* Người bào chữa cho các bị cáo Đặng Đình L và Đặng Văn H: Ông Nguyễn Hữu H - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk- Có mặt.

* Người bào chữa cho các bị cáo Đặng Văn C và Hoàng Văn B: Bà Hoàng Thị T - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk- Có mặt.

* Bị hại Võ Đức D; địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk- Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 16 giờ ngày 13/12/2020 Đặng Văn C đón xe thô của anh Ngô Văn H (sinh năm: 1973, trú tại thành phố B) đi từ khu vực nhà trọ của C tại hẻm 41 Y, phường T, thành phố B đến khu vực bùng binh cây số 3 để C bắt xe về nhà ở xã V, huyện K. Khi đến trước cửa hàng xăng dầu T (địa chỉ: thành phố B), anh H yêu cầu C trả số tiền 20.000 đồng nhưng C không trả vì cho rằng đã thỏa thuận với nhà xe tiền xe thô là do nhà xe trả nên giữa C và anh H xảy ra mâu thuẫn cãi vã. Lúc này có anh Võ Đức D làm nghề chạy xe ôm cùng khu vực với anh H thấy anh H và C cãi vã, xô xát nhau nên đã đến để can ngăn, bên vực anh H và yêu cầu C phải trả tiền xe. Anh H, D cùng một số người giằng co và không cho C lên xe khách để về nhà vì chưa trả tiền xe thô cho anh H. Do bức tức, Đặng Văn C đã gọi điện thoại cho anh trai là Đặng Đình L nói C bị những người xe thô đánh và nhờ L đến đánh lại thì L đồng ý, sau đó L gọi điện cho em ruột là Đặng Văn H nói là C bị đánh ở cây xăng, nói H đi cùng thì H đồng ý. Lúc này, H đang đánh Bida cùng bạn là Hoàng Văn B nên H rủ B cùng đi đánh nhau thì B đồng ý. Đặng Đình L điều khiển xe mô tô 47M1 – 807.01 (xe do L đứng tên chủ sở hữu) đi từ nhà trọ, cầm theo 01 con dao dài 60cm, cán bằng gỗ màu đen; Đặng Văn H điều khiển xe mô tô 47M1 – 343.14 (xe H mượn của anh trai là Đặng Văn Cường từ trước để đi lại) chở Hoàng Văn B. Khi Đặng Đình L đến thấy Đặng Văn C đang đứng ở gần bùng binh, L chở C vòng qua bùng binh quay lại cửa hàng xăng dầu, L và C vừa chạy đến ngã ba đường A và N thì lúc này H và B cũng vừa chạy đến. Cả nhóm để xe trên vỉa hè, cùng đi bộ đến chỗ cửa hàng xăng dầu, Đặng Văn C lấy con dao trên xe L cầm theo, còn L, H, B đi

bộ theo sau. Khi đến cây xăng thấy anh Võ Đức D đang đứng gần đó, trên tay cầm 01 cây gậy gỗ, thấy vậy cả nhóm xông vào đánh anh D, C dùng dao chém nhiều cái hướng từ trên xuống dưới vào người của anh D, chém 01 nhát trúng vào đỉnh đầu của anh D gây khuyết da kích thước 3cm x 4cm gây thương tích, còn L, H, B xông vào dùng tay, chân đánh anh D, anh D dùng cây đánh trả nhưng không trúng nên đã bỏ chạy, C tiếp tục cầm dao đuổi theo chém anh D nhiều nhát nhưng không trúng, còn L, B và H đuổi theo phía sau. Anh D chạy vào trong phòng quản lý của cửa hàng xăng dầu để trốn thì C và B đứng ở ngoài giật cửa làm cửa bị vỡ kính, C và B dùng các mảnh kính ném vào người anh D gây thương tích ở tay và tai trái, còn H đứng ở phía ngoài cầm 01 cái ghế nhựa màu xanh nhằm mục đích khi anh D chạy ra sẽ đánh, còn Đặng Văn L thấy anh Nguyễn Minh Phi làm nghề chạy taxi, L nghĩ anh Phi cùng nhóm với anh D nên L nhặt 01 cây gậy sắt đánh trúng vào mặt anh Phi gây thương tích. Sau đó, L vứt gậy, H vứt ghế tại hiện trường cùng với B và C cầm dao lên xe bỏ về, còn anh Võ Đức D được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa vùng Tây Nguyên.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 28/TgT – TTPY ngày 15/12/2020 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Đắk Lắk kết luận về thương tích của anh Võ Đức D:

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể: 09%

Vật tác động: Vật sắc

Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương khuyết da vùng đỉnh phải chưa ghép da do vật sắc tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, từ trái qua phải; vết thương vành tai trái do vật sắc tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải; vết xước da cánh mũi phải do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trước ra sau; vết thương đã khâu nằm ngang mặt trong 1/3 dưới cẳng tay phải do vật sắc tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau; vết thương đã khâu nằm ngang mặt sau cổ tay trái và vết thương đã khâu nằm ngang mu bàn tay trái do vật sắc tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 29/TgT – TTPY ngày 15/12/2020 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Đắk Lắk kết luận về thương tích của anh Nguyễn Minh Phi:

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể: 04%

Vật tác động: Vật tày có cạnh sắc;

Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương đã khâu nằm dọc chân mũi, môi trên, dập niêm mạc do vật tày có cạnh sắc tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau; bầm đỏ nằm dọc trên ngoài phía sau vai phải do vật tày tác động gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ sau ra trước.

Tại kết luận định giá tài sản số 1616/KLĐG – HĐĐGTS ngày 10/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản tỉnh Đắk Lắk kết luận: Chiếc xe mô tô 47M1 – 807.01 nhãn hiệu Honda Wave có giá trị 15.800.000 đồng;

Tại kết luận định giá tài sản số 47/KL - HĐĐGTS ngày 17/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố B, tỉnh Đắk Lắk kết luận: 01 tấm kính màu đen, loại thường, kích thước 0,73m x 1,3m có giá trị 400.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 71/2021/HS-ST ngày 23/9/2021 của Tòa án nhân tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

[1]. Tuyên bố các bị cáo Đặng Văn C, Đặng Đình L, Đặng Văn H, Hoàng Văn B phạm tội “*Giết người*”.

[2]. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 15, khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Đặng Văn C 10 (Mười) năm tù về tội “*Giết người*”. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 15/12/2020.

- Xử phạt bị cáo Đặng Đình L 09 (Chín) năm tù về tội “*Giết người*”. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 15/12/2020.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn B 08 (Tám) năm tù về tội “*Giết người*”. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 15/12/2020.

- Xử phạt bị cáo Đặng Văn H 08 (Tám) năm tù về tội “*Giết người*”. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 15/12/2020.

Trong hạn luật định, các bị cáo Đặng Văn C, Đặng Đình L, Hoàng Văn B, Đặng Văn H và bị hại Võ Đức D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo Đặng Văn C, Đặng Đình L, Hoàng Văn B, Đặng Văn H và bị hại Võ Đức D giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai nhận toàn bộ diễn biến hành vi như bản án sơ thẩm đã quy kết; lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 16 giờ ngày 13/12/2020, do mâu thuẫn trong việc thanh toán tiền xe thồ nên Đặng Văn C đã có hành vi dùng dao chém nhiều nhất trúng vào đỉnh đầu của anh Võ Đức D, còn các bị cáo Đặng Đình L, Đặng Văn H, Hoàng Văn B đã dùng chân, tay đuổi

đánh anh D. Khi anh D bỏ chạy, các bị cáo tiếp tục đuổi theo, bị cáo C tiếp tục dùng dao chém về phía anh D nhưng không trúng. Sau khi anh D chạy vào phòng quản lý của cửa hàng xăng dầu để trốn thì C và B tiếp tục dùng mảnh kính ném vào người anh D.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 28/TgT – TTPY ngày 15/12/2020 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Đắk Lắk kết luận về thương tích của anh Võ Đức D: Vết thương khuyết da vùng đỉnh phải chưa ghép da do vật sắc tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, từ trái qua phải; vết thương vành tai trái do vật sắc tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải... Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể 09%.

Như vậy, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “*Giết người*” với tình tiết định khung “*có tính chất côn đồ*”. Cho nên, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo Đặng Văn C, Đặng Đình L, Đặng Văn H, Hoàng Văn B cùng về tội “*Giết người*” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo:

Hành vi phạm tội của các bị cáo mang tính chất đặc biệt nghiêm trọng, không những đã xâm phạm đến sức khỏe; đe dọa tính mạng của người bị hại được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương. Trong vụ án này, chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo Đặng Văn C đã khởi xướng và rủ hai anh ruột của mình là Đặng Đình L, Đặng Văn H cùng thực hiện hành vi phạm tội và bị cáo cũng là người trực tiếp cầm dao chém anh Võ Đức D gây ra thương tích; bị cáo Đặng Đình L biết rõ dao là hung khí nguy hiểm nhưng khi được C gọi điện thoại đã cầm theo dao là mã tấu để làm công cụ, phương tiện phạm tội; các bị cáo Đặng Văn H và Hoàng Văn B, khi thấy C cầm dao chém anh D, các bị cáo không những không can ngăn mà còn dùng chân, tay đánh anh D, tạo điều kiện thuận lợi cho bị cáo C. Khi anh D bỏ chạy, các bị cáo còn tiếp tục đuổi theo, riêng bị cáo B còn tiếp tục dùng mảnh kính ném vào người anh D, đã thể hiện sự coi thường pháp luật và tính mạng, sức khỏe người khác. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm sau khi xem xét đầy đủ các tình tiết về nhân thân, thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, về bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 32.400.000 đồng, được người bị hại xin giảm nhẹ và gia đình có công và trường hợp phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt theo các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự để quyết định xử phạt Đặng Văn C 10 (Mười) năm tù, Đặng Đình L 09 (Chín) năm tù, Hoàng Văn B 08 (Tám) năm tù, Đặng Văn H 08 (Tám) năm tù là phù hợp và không nặng.

Tại cấp phúc thẩm không phát sinh tình tiết nào mới nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, của bị hại và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng, tuy nhiên cả 4 bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn nộp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

[1]. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Đặng Văn C, Đặng Đình L, Hoàng Văn B, Đặng Văn H và của bị hại Võ Đức D. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 71/2021/HS-ST ngày 23/9/2021 của Tòa án nhân tỉnh Đắk Lắk về phần hình phạt đối với các bị cáo.

[2]. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 15, khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Đặng Văn C 10 (Mười) năm tù; về tội “*Giết người*”. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 15/12/2020.

- Xử phạt bị cáo Đặng Đình L 09 (Chín) năm tù; về tội “*Giết người*”. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 15/12/2020.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn B 08 (Tám) năm tù; về tội “*Giết người*”. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 15/12/2020.

- Xử phạt bị cáo Đặng Văn H 08 (Tám) năm tù; về tội “*Giết người*”. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 15/12/2020.

[3] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm về phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: các bị cáo Đặng Văn C, Đặng Đình L, Hoàng Văn B và Đặng Văn H được miễn nộp.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSTHAHS - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSTHAHS – Công an huyện K (04 bản);
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam công an tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Phước Thanh