

**TÒA ÁNNHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
NAM**

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số 439/2020/HS-PT

Ngày 02/7/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁNNHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Ngân

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Nhật Tân

Ông Nguyễn Đình Tiến

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hương- Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 7 năm 2020 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 348/2020/TLPT-HS ngày 22 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo Đinh Thế V do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 05/2020/HS-ST ngày 25 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

ĐINH THẾ V, sinh năm: 1985; giới tính: Nam; ĐKNKTT và nơi ở: Huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; tôn giáo: Không; con ông: Đinh Văn A và bà Đinh Thị B; vợ: Hà Thị D, có 02 con sinh năm 2014 và 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

Đại diện hợp pháp của bị hại không kháng cáo:

Ông Bạch Văn C, sinh năm 1970; địa chỉ: Huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ ngày 25/6/2019, Đinh Thế V điều khiển xe ô tô đầu kéo kéo theo sơ mi rơ mooc di chuyển từ công ty cổ phần thương mại Gia Tùng ở huyện Ba Vì chở xi măng đến cửa hàng vật liệu xây dựng “Chinh Sen” ở thôn xã Vân Hòa để giao hàng. Khi đến nơi, V đỗ xe trong sân của cửa hàng để bốc xi măng xuống kho. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, V điều khiển xe ô tô di chuyển theo hướng UBND xã Vân Hòa để giao hàng cho cửa hàng khác. Lúc này, V có bật đèn xi nhan phải để xin đường và quan sát thấy chị Nguyễn Thị M đang đứng ở sát lề đường phải theo hướng đi của V. V điều khiển xe ô tô di chuyển chậm chéch téo sang phần đường phải. Khi di chuyển được khoảng 02m thì có 01 xe công nông đi cùng chiều nên V nhường đường cho xe này đi qua. V không để ý đến sự di chuyển của chị M mà tiếp tục điều khiển xe của mình di chuyển về phía trước. Khi đi được khoảng 5- 6m thì V thấy bánh xe phía trước bên phụ bị kênh lên bất thường nên dừng xe lại. V xuống xe thì thấy bánh xe phía trước bên phụ đang đè lên người chị M. V quay lại cabin điều khiển xe tiến về phía trước 01m để bánh xe không đè lên người chị M nữa. Hậu quả chị M tử vong tại chỗ.

+ Khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông xác định:

Xe ô tô kéo theo sơ mi rơ mooc (gọi tắt là xe ô tô) sau tai nạn đổ trên mặt đường, đầu xe hướng Đồng Chay, đuôi xe hướng Muồng Cháu; đầu rơ móc hướng mép đường phải, đuôi rơ móc hướng mép đường trái. Tâm mép ngoài bánh lốp trước bên phải xe ô tô cách mép đường chuẩn là 5,06m. Tâm mép ngoài bánh lốp sau cùng bên phải xe ô tô cách mép đường chuẩn là 4,78m.

Trên hiện trường phát hiện 01 tử thi là nữ giới tên Nguyễn Thị M. Tử thi dài 1,58m, tóc đen, áo dài màu trắng, quần màu đen, đi dép quai hậu màu nâu. Tử thi nằm sấp, úp mặt xuống đường, đỉnh đầu hướng mép đường phải, tay phải

co, tay trái co, chân phải duỗi hướng mép đường trái. Đỉnh đầu cách mép đường chuẩn là 5,45m và cách tâm mép ngoài bánh lốp trước bên phải ô tô là 1,48m.

Tại hiện trường còn để lại những dấu vết như sau:

+ Vết 1: Vết tỳ trượt lốp có chiều Muồng Cháu đi Đồng Chay xác định do bánh lốp trước bên phải xe ô tô tạo nên. Vết có diện 1,1x0,18m. Tâm đầu vết cách mép đường chuẩn là 5,02m, cách mặt ngoài tay trái tử thi là 0,12m, cuối vết nằm trùng bánh lốp trước bên phải xe ô tô, cách mép đường chuẩn là 4,88m

+ Vết 2: 01 bao tải màu trắng chứa đồ đặc có diện 0,45x0,43m. Tâm bao tải cách mép đường chuẩn là 5,4m, cách mép ngoài bánh trước bên phải ô tô là 1,03m và cách đỉnh đầu tử thi là 0,43m. Bao tải bị rách hở đồ đặc bên trong, mặt trên bao tải có vết tỳ trượt bám dính chất màu đen

+ Vết 3: 01 gậy tre dài 1,3m, đầu trên gậy cách mép đường chuẩn là 4,96m và cách đỉnh đầu tử thi là 0,94m, cách gót chân phải tử thi là 0,73m, cách mép đường chuẩn là 5,78m.

+ Vết 4: Tại mặt lăn bánh lốp trước bên phải xe ô tô có vết tỳ trượt sạch bụi diện 0,89x0,23m. Điểm gần nhất nằm trùng mép ngoài bánh lốp, cách đầu chữ A trong hàng chữ số CR976A, đo đến ngược chiều kim đồng hồ được 0,21m. Điểm xa nhất đóng theo mặt lăn bánh lốp ngược chiều kim đồng hồ cách tâm mặt lăn bánh lốp giáp mép đường là 2,14m.

- *Khám nghiệm phương tiện xe ô tô đầu kéo liên quan đến vụ tai nạn giao thông sau tai nạn xác định:*

+ Mặt trước ba đờ xôc có vết trượt sạch bụi kích thước 10x4cm, tâm vết cách nền bê tông 121cm, cách mép ngoài bên phụ 97cm

+ Mặt lăn lốp trước bên phụ đầu xe ô tô có vết trượt lốp, sạch bụi kích thước 89x23cm. Tâm vết cách đỉnh chữ A trong hàng chữ số CR976A là 71 cm theo chiều lùi của bánh xe.

+ Mặt ngoài má lốp trước bên phụ đầu xe có vết trượt lốp sạch bụi kích thước 6,5x5cm, tâm vết cách đỉnh chữ A trong hàng chữ số CR976A là 23cm theo chiều lùi của bánh xe.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 486 ngày 02/7/2019 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận: Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Về dân sự: Sau tai nạn, V và gia đình đã đến thăm hỏi và xin hòa giải, bồi thường cho gia đình chị M số tiền 140.000.000đ. Gia đình chị M không có yêu cầu gì khác về dân sự và đều có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho V.

Về vật chứng: chiếc xe ô tô đầu kéo kéo theo sơ mi rơ moóc, CQĐT đã trả lại cho chủ sở hữu là Công ty cổ phần thương mại Gia Tùng.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 05/2020/HSST ngày 25/02/2020 Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố: Đinh Thế V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Áp dụng: Điểm a khoản 1 khoản 5 điều 260; điểm b,s khoản 1 khoản 2 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đinh Thế V 18(mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Cấm hành nghề lái xe đối với Đinh Thế V 03(ba năm) sau khi chấp hành xong hình phạt.

Ngoài ra bản án còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/3/2020 bị cáo Đinh Thế V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện viện kiểm sát thành phố Hà Nội có quan điểm:

Căn cứ lời khai của bị cáo, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu có trong hồ sơ thì tòa án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đinh Thế V với tội danh: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự và áp dụng hình phạt tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn, đã bồi thường thiệt hại, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, gia đình bị cáo là hộ nghèo, bản thân bị hại cũng là người mắc bệnh tâm thần nên mức hình phạt 18 tháng tù tòa án sơ thẩm quyết định đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc so với hành vi

phạm tội của bị cáo. Vì vậy đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của Đinh Thế V, sửa bản án hình sự của tòa án nhân dân huyện Ba Vì, giảm hình phạt cho bị cáo từ 06 đến 09 tháng còn phải chấp hành 09 đến 12 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận tòa án nhân dân huyện Ba Vì đã xét xử bị cáo Đinh Thế V tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng con người. Trong vụ án này xác định lỗi hoàn toàn do bị cáo khi điều khiển xe chuyển hướng sang đường đã không chú ý quan sát gây tai nạn nên không có điều kiện được hưởng án treo.

Tuy nhiên cũng cần xem xét người bị hại là người có bệnh tâm thần nên khi tham gia giao thông cũng không đảm bảo an toàn, khi xảy ra vụ án bị cáo đã tích cực thăm hỏi, bồi thường cho gia đình bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nhân thân bị cáo tốt, là lao động chính trong gia đình, con còn nhỏ. Vì vậy hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ để chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm của tòa án nhân dân huyện Ba Vì, giảm hình phạt cho bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ tác dụng cải tạo và giáo dục bị cáo.

Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, điểm c khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí tòa án.

- Chấp kháng cáo của bị cáo Đinh Thế V. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 05/2020/HSST ngày 25/02/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 khoản 5 điều 260; điểm b,s khoản 1 khoản 2 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Đinh Thế V** 09(chín) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Cấm hành nghề lái xe đối với Đinh Thế Việt 03(ba năm) sau khi chấp hành xong hình phạt.

- Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội.
- Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự huyện Ba Vì, Hà Nội.
- Bị cáo, bị hại
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bích Ngân

**TÒA ÁNNHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
NAM**

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số /2020/HS-PT
Ngày 25/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁNNHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Ngân

Các Thẩm phán: Bà Phan Thanh Huyền

Ông Nguyễn Đình Tiến

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hạnh - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:-* Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 7 năm 2020 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số /2020/TLPT-HS ngày 07 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Hà Huy Huân do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 27/2020/HS-ST ngày 13 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

HÀ HUY HUÂN, sinh năm: 1985; giới tính: Nam; ĐKNKTT và nơi ở: Khu 14, xã Tất Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: **Nùng**; tôn giáo: Không; con ông: Đinh Văn Vinh và bà Đinh Thị Thức; vợ: Hà Thị Dung, có 02 con sinh năm 2014 và 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

Đại diện hợp pháp của bị hại không kháng cáo:

Ông Bạch Văn Chúc, sinh năm 1970; địa chỉ: Thôn Muồng Châu, xã Vân Hòa, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; vắng mặt

