

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 110/2020/HS-PT

Ngày: 22-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trinh.

Các Thẩm phán Bà Trương Thị Liên.

Bà Huỳnh Thị Bích Vân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Cần - thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Xuân Lan - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22-9-2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm công khai, vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 118/2020/TLPT-HS ngày 17-8-2020, đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 15/2019/HSST ngày 30 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện P.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn Đ; sinh năm 1984, tại huyện P, thành phố C. Nơi cư trú: Ấp 1B, xã L, huyện P, thành phố C. Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T và bà: Nguyễn Thị T1; có vợ: Phạm Thị Cà U và 2 con: Lớn sinh năm 2008 - nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 21-11-2018, bị Công an xã L, huyện P, thành phố C phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc. Chưa nộp phạt.

Nhân thân: Ngày 28-11-2011, bị Công an huyện P phạt 1.000.000đ về hành vi đánh bạc.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Trong vụ án còn có 01 bị cáo khác nhưng không có kháng cáo.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Theo tin báo, khoảng 13 giờ, ngày 14-12-2018, Công an huyện P đã kết hợp với Công an xã L bắt quả tang nhóm tụ tập xem đá gà và cá cược với nhau, thắng thua bằng tiền, tại khu đất trống, thuộc khu vực rạch M, ấp 1B, xã L, huyện P, thành phố C. Những người tham gia gồm có: Nguyễn Trọng H, Nguyễn Quang B, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Phước N, Lê Minh T3, Sơn Văn L, Dương H N1, Nguyễn Văn O và Lữ Trường G. Thu giữ: 2 con gà Tre trống và 4 cựa sắt.

Kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Ngày 14-12-2018, H thông qua Đ, B thông qua L, để tổ chức cho 2 con gà Tre của H và B đá nhau, thắng thua bằng tiền. Đ canh chừng cho sân gà. L vẽ sân gà. Đ và L hưởng tiền xâu là 200.000đ. Số tiền đặt cược cho mỗi bên là 1.200.000đ.

Phía H có 5 người tham gia gồm: H - 650.000đ, N - 50.000đ, T3 - 200.000đ, L - 200.000đ và N1 - 100.000đ.

Phía B có 3 người tham gia gồm: B - 600.000đ, O - 300.000đ và G - 300.000đ.

Khi gà đang đá thì bị bắt quả tang.

H, B, L, O, T3, N1, G và L đã bị xử phạt hành chính. Đ và N có tiền sự về hành vi đánh bạc nên bị truy cứu trách nhiệm hình sự.

Tại bản án số 15/2019/HSST ngày 30-5-2019, Tòa án Nhân dân huyện P đã áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt Nguyễn Văn Đ 01 năm tù.

Ngoài ra, còn có các quyết định về: Hình phạt đối với 01 bị cáo khác, xử lý vật chứng và án phí trong vụ án.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 6-6-2019, bị cáo Nguyễn Văn Đ kháng cáo, xin hưởng án treo. Lý do: Là lao động chính; Vợ đau yếu; Các con còn nhỏ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên kháng cáo, không có cung cấp thêm chứng cứ về các tình tiết mới.

Kiểm sát viên nhận định: Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội Tổ chức đánh bạc là có căn cứ và đúng pháp luật. Mức hình phạt đã tuyên đối với bị cáo là tương xứng, đã có xem xét các tình tiết giảm nhẹ theo luật định. Không có căn cứ để cho hưởng án treo. Nên đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm tuân thủ các quy định của Pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Bị cáo đã bị bắt quả tang khi phạm tội. Bị cáo đã cùng với L chọn sân bãi để tổ chức cho gà đá nhau. Có tất cả 8 người cùng tham gia cược, thắng thua bằng tiền. Số tiền dùng vào việc đánh bạc là 2.400.000đ. Ngày 21-11-2018, bị cáo đã bị Công an xã L, huyện P, thành phố C phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc, nhưng chưa nộp phạt.

Xét xử bị cáo về tội Tổ chức đánh bạc theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Khi lượng hình Tòa án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Bị cáo có nhân thân rất xấu thể hiện tính ham mê đánh bạc. Bản thân đã bị xử phạt hành chính 02 lần về hành vi đánh bạc, nhưng không chịu cải sửa. Bị cáo có mối liên hệ thường xuyên với những người ham mê cá cược gà đá cho thấy quá trình phạm pháp của bị cáo kéo dài, nhưng chỉ bị phát hiện và xử phạt 02 lần.

Hành vi phạm tội xâm phạm trật tự công cộng. Hiện nay tội phạm này còn xảy ra rất nhiều. Một bộ phận người dân không lo nỗ lực lao động, kinh doanh, sản xuất, để xây dựng kinh tế địa phương, kinh tế gia đình, mà cứ lao vào các sòng bạc, sát phạt nhau bằng tiền. Hệ lụy là suy giảm kinh tế gia đình, sức khỏe và thậm chí là mất hạnh phúc gia đình. Đã phát sinh xung đột từ thua bạc và đã phát sinh hậu quả đặc biệt nghiêm trọng. Đối với bị cáo cần áp dụng mức hình phạt cho nghiêm mới đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Mức hình phạt đã tuyên, đối với bị cáo, như vậy là phù hợp, nên giữ nguyên, như kết luận của Kiểm sát viên.

Những điều kiện liên quan đến việc thi hành án sẽ được xem xét khi chấp hành án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội **Tổ chức đánh bạc**.

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn Đ 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt đầu chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ĐÃ KÝ)
NGUYỄN VĂN TRINH**

Nơi nhận:

- VKSND TPCT;
- Trại tạm giam – Công an TPCT;
- Cơ quan tố tụng H. P;
- Bị cáo;
- Lưu.

