

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DI LINH
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2019/DS-ST
Ngày 25/6/2019
V/v tranh chấp về bồi thường
thiệt hại ngoài hợp đồng.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đới Văn Học

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Xuân Ninh;
2. Bà Trần Thị Phúc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Bá Cường Huy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Cường – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 24 và 25 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 17/2018/TLST-DS ngày 24 tháng 01 năm 2018 về việc “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2019/QĐXXST-DS ngày 29 tháng 10 năm 2018 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông Phạm Văn C; sinh năm 1988.

Địa chỉ: Thôn 9, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn S; sinh năm 1978.

Địa chỉ: Thôn 9, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng.

Bị đơn: 1) Ông Vũ Văn S; sinh năm 1993.

Địa chỉ: Thôn 9, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng.

2) Ông Vũ Văn N; sinh năm 1991.

Địa chỉ: Thôn 9, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Vũ Văn S; sinh năm 1993.

Địa chỉ: Thôn 9, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng.

3) Ông Nguyễn Văn B; sinh năm 1997.

Địa chỉ: Thôn 9, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị X; sinh năm 1965.
Địa chỉ: Thôn 9, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng.

4) Ông Bùi Anh Đ; sinh năm 1999.
Địa chỉ: Thôn 6, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Phạm Thị Thanh H; sinh năm 1993.

Địa chỉ: Thôn 9, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng.

Ông Nguyễn Văn S, ông Vũ Văn S, bà X có mặt; ông Đ vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, lời khai và lời trình bày tại phiên tòa hôm nay, ông Nguyễn Văn S đại diện theo ủy quyền của ông Phạm Văn C và bà Phạm Thị Thanh H trình bày: Ngày 19/6/2015 Vũ văn S, Vũ Văn N, Nguyễn Văn B và Bùi Anh Đ đã đến vườn nhà ông C, bà H phá hàng rào vào vườn nhỏ 40 cây cà phê ghép mới trồng, 30 cây tiêu mới trồng và chặt phá 13 cây cà phê trồng năm thứ 3 gây thiệt hại cho gia đình ông C, bà H. Cụ thể:

40 cây cà phê mới trồng, cây giống 11.000đ/cây, đào hố 5.000đ/cây, phân bón 20.000đ/cây, chăm sóc 20.000đ/cây. Tổng cộng 2.240.000đ

30 cây tiêu mới trồng, cây giống 30.000đ/cây, đào hố 5.000.000đ/cây, phân bón 20.000đ/cây, phân bón 20.000đ/cây. Tổng cộng 2.250.000đ

13 cây cà phê năm thứ 3, cây giống, đào hố, phân bón và công chăm sóc là 9.750.000đ/3 năm.

Tổng giá trị thiệt hại của gia đình ông Cg, bà H là 14.240.000đ. Nay yêu cầu Tòa án buộc cả 4 người ông B, ông Đ, ông S và ông N cùng phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại 4.490.000đ về số cà phê và tiêu mới trồng bị nhổ và B và Đ bồi thường thiệt hại 9.750.000đ về số cà phê bị chặt phá.

Tài liệu chứng cứ: Kết quả giải quyết tố giác, tin báo tội phạm số 76 ngày 09/6/2017 của Công an huyện Di Linh.

Theo lời khai, lời trình bày tại phiên tòa hôm nay, ông Vũ Văn S và cũng là người đại diện theo ủy quyền của ông Vũ Văn N trình bày: Do ông Phạm Văn C tự ý rào đường đi chung, đào hố trồng cà phê và tiêu trên đó gây bức xúc cho bà con thôn 9 xã T, Ban nhân dân thôn 9 cùng Công an xã đã đến động viên gia đình ông C mở hàng rào và nhổ cây trồng trên đường đi, ông C không chấp hành mà còn thách thức nên bà con nhân dân trong đó có anh em các ông cùng phá hàng rào, nhổ bỏ các cây trồng trên con đường đang đi chung. Nay ông C yêu cầu bồi thường anh em ông chấp nhận nhưng ông C tính đơn giá với cà phê và tiêu mới trồng là quá cao, theo ông trị giá 40 cây cà phê giống và công đào hố và bỏ phân chỉ là 600.000đ, trị giá 30 cây tiêu giống và công trồng chỉ là 600.000đ. Tổng cộng 1.200.000đ. Đề nghị Tòa án xem xét.

Theo lời trình bày tại phiên tòa hôm nay, bà Nguyễn Thị X đại diện cho ông Nguyễn Văn B trình bày: Diện tích đất trồng 13 cây cà phê là đất nền nhà của gia

đình nhà bà trước đây, ông C tự ý trồng cà phê nên ngày 19/6/2015 con bà là B có cùng bà con thôn 9 chặt bỏ. Nay ông C yêu cầu bồi thường, ông B đồng ý bồi thường nhưng ông C tính toán như vậy là quá cao, Công an huyện Di Linh cũng đã trưng cầu định giá. Đề nghị Tòa án xem xét giải quyết.

Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay, ông Bùi Anh Đ đều vắng mặt nên không có lời trình bày.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, của Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của các đương sự trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông C; ông B và ông Đ có trách nhiệm bồi thường cho ông C số tiền 1.062.000đ thiệt hại 13 cây cà phê bị chặt; ông S, ông N, ông B và ông Đ có trách nhiệm bồi thường thiệt hại 40 cây cà phê và 30 cây tiêu mới trồng bị nhổ 1.200.000đ. ông S, ông N, ông B và ông Đ phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Ông C phải chịu án phí dân sự sơ thẩm phần bị bác yêu cầu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu và xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa hôm nay và ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, ông Bùi Anh Đ là bị đơn vắng mặt mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai. Căn cứ khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[2] Ngày 19/6/2015, Nguyễn Văn B, Vũ Văn S, Vũ Văn N và Bùi Anh Đ tháo hàng rào đi vào vườn nhà ông C nhổ 40 cây cà phê, 30 cây tiêu mới được trồng 94 ngày. Sau đó B và Đ đi tiếp đến nền đất 60m² gần đó dùng dao chặt 13 cây cà phê đã trồng khoảng 03 năm.

Ông C yêu cầu ông B và ông Đ bồi thường thiệt hại đối với 13 cây cà phê bị chặt là 9.750.000đ, bà X đại diện theo ủy quyền của ông B cho là mức yêu cầu bồi thường quá cao so với thực tế. Theo kết quả trưng cầu định giá, định giá lại của Công an huyện Di Linh, Hội đồng định giá tài sản huyện Di Linh cũng như tỉnh Lâm Đồng đều xác định trị giá 13 cây cà phê là 1.062.000đ là có cơ sở nên cần buộc các ông B và Đ bồi thường cho ông C, bà H số tiền 1.062.000đ là phù hợp.

Còn đối với 30 cây tiêu và 40 cây cà phê giống ghép ông C yêu cầu các ông B, Đ, ông N và ông S bồi thường 4.490.000đ. Quá trình điều tra, xác minh Công an huyện Di Linh không xác định được giá trị. Cơ quan Công an huyện Di Linh đã Quyết định không khởi tố vụ án hình sự và đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn B, Vũ Văn S, Vũ Văn N, và Bùi Anh . Ông C đã biết được các nội dung này mà không thắc mắc, khiếu nại gì. Tại phiên tòa hôm nay ông S (vừa là người đại diện theo ủy quyền của ông N) chỉ xác định trị giá là 1.200.000đ.

Việc ông S xác định trị giá như trên là phù hợp, có căn cứ chấp nhận nên cần buộc các ông B, Đ, N và S bồi thường cho ông C, bà H số tiền 1.200.000đ là phù hợp.

[3] Phần yêu cầu vượt quá (14.240.000đ – 2.262.000đ) là 11.978.000đ không có căn cứ chấp nhận nên cần bác yêu cầu này của ông C là phù hợp.

[4] Về án phí: Căn cứ Điều 144, Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Các ông B, Đ, N và S mỗi ông chịu 300.000đ án phí DSST; ông C phải chịu án phí dân sự sơ thẩm trên phần yêu cầu bị bác $\{(14.240.000đ - 2.262.000đ) \times 5\% =\}$ 598.000đ là phù hợp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; Điều 144; Điều 147; khoản 2 Điều 227; khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

Điều 604; Điều 605; Điều 606; Điều 608; Điều 298; Điều 300 Bộ luật dân sự năm 2005; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

1) Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Phạm Văn C.

Ông Nguyễn Văn B, Vũ Văn S, Vũ Văn N và Bùi Anh Đ có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại cho ông C, bà H số tiền 1.200.000đ; mỗi người bồi thường 300.000đ.

Ông Nguyễn Văn B và Bùi Anh Đ có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại cho ông C, bà H số tiền 1.062.000đ; mỗi người bồi thường 531.000đ.

Kể từ ngày ông C, bà H có đơn yêu cầu thi hành án, ông B, Đ, N và S còn phải trả số tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả, theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

2) Bác một phần yêu cầu khởi kiện của ông Phạm Văn C yêu cầu ông Nguyễn Văn B, Vũ Văn S, Vũ Văn N và Bùi Anh Đ bồi thường thiệt hại cho ông C số tiền 11.978.000đ

3) Về án phí: Ông Nguyễn Văn B, Vũ Văn S, Vũ Văn N, và Bùi Anh Đ mỗi ông phải chịu 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Ông C chịu 598.000đ án phí dân sự sơ thẩm, được trừ vào số tiền 500.000đ đã nộp tạm ứng án phí theo biên lai thu số 0003207 ngày 24/01/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Di Linh. Còn phải chịu 98.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay, các đương sự có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- Các đương sự (để thi hành)
- Chi cục THADS Di Linh;
- Lưu hồ sơ; Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đới Văn Học