

Bản án số: 230/2021/HS-ST
Ngày 27-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Lê.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Quang Xệt;
2. Bà Huỳnh Anh Thư.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Yến - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Thế - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 244/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 267/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn B, sinh năm 2001 tại Đắc Nông; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 17, xã D, huyện C, tỉnh N; tạm trú: Khu phố 1, phường H, thị xã U, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn H, sinh năm 1979 và bà Hứa Thị K, sinh năm 1979; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không;

Ngày 27/4/2021, thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 17/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi trú cho đến nay. Có mặt.

Bị hại: Ông Huang Tang Ch, sinh năm 1992; địa chỉ liên hệ: Công ty TNHH B, đường D4, Khu Công nghiệp Nam Tân Uyên mở rộng, phường H, thị

xã U, tỉnh Bình Dương. *Người phiên dịch của bị hại:* Ông Trương Đức Th, sinh năm 1989; địa chỉ liên hệ: Công ty TNHH Công ty TNHH C, đường D4, Khu Công nghiệp Nam Tân Uyên mở rộng, phường H, thị xã U, tỉnh Bình Dương. Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Hoàng Văn B là nhân viên của Công ty TNHH Dịch vụ Bảo vệ V. Bị cáo B được Công ty TNHH Dịch vụ Bảo vệ V phân công bảo vệ tại Công ty TNHH C trong Khu Công nghiệp Nam Tân Uyên mở rộng thuộc phường H, thị xã U, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 27/4/2021, bị cáo B đến Công ty TNHH C để nhận ca trực chốt bảo vệ tại cổng Công ty TNHH C thời gian từ 18 giờ 00 phút ngày 27/04/2021 đến 06 giờ ngày 28/4/2021. Khoảng 22 giờ ngày 27/4/2021, trong lúc ngồi trực tại chốt bảo vệ ở cổng Công ty, bị cáo B quan sát không thấy ai trong Công ty nên nảy sinh ý định vào văn phòng làm việc của Công ty tìm kiếm tài sản để trộm, bán lấy tiền tiêu xài. Thực hiện ý định, bị cáo B đi vào văn phòng làm việc của ông Huang Teng Ch cách chốt bảo vệ khoảng 50 mét, rồi leo qua cửa sổ, đi vào bên trong văn phòng trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, 01 bộ tai nghe Bluetooth nhãn hiệu Apple Aripods Pro màu trắng của ông Huang Teng Ch để bên trong ngăn kéo bàn làm việc. Sau khi trộm được điện thoại và tai nghe, bị cáo B bỏ vào túi quần và quay lại chốt bảo vệ. Tại đây, bị cáo B lấy điện thoại vừa trộm được để mở nguồn nhưng do điện thoại có cài mật khẩu nên không mở được, lo sợ bị phát hiện nên bị cáo B đã tháo gỡ điện thoại, lấy sim bỏ vào bồn cầu nhà vệ sinh rồi xả nước, tai nghe cũng không sử dụng được nên bị cáo B đã ném bỏ phía trước công ty, còn điện thoại bị cáo ném bỏ ở vườn cao su phía sau Công ty. Bị cáo trực đến 06 giờ sáng ngày 28/04/2021 thì bàn giao ca và đi về phòng trọ.

Đến khoảng 08 giờ ngày 28/04/2021, ông Huang Teng Ch đến công ty làm việc thì phát hiện chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen và bộ tai nghe bị mất nên đến Đoàn Công an Khu Công nghiệp thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để trình báo. Sau khi tiếp nhận tin trình báo của ông Huang Teng Chieh, qua trích xuất kiểm tra hệ thống Camera an ninh trong Công ty TNHH C, Đoàn Công an Khu Công nghiệp thị xã Tân Uyên đã tiến hành mời bị cáo B đến làm việc. Qua làm việc bị cáo B khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp điện thoại

di động nhãn hiệu Oppo màu đen và bộ tai nghe của ông Hwang Teng Ch. Đoàn Công an Khu Công nghiệp thị xã Tân Uyên tạm giữ: Giấy chứng minh nhân dân tên Hoàng Văn B; thẻ nhân viên bảo vệ tên Hoàng Văn B; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo, màu đen và 01 bộ tai nghe Bluetooth nhãn hiệu Apple Aripods Pro, màu trắng.

Đồn Công an Khu Công nghiệp thị xã Tân Uyên đã xác lập hồ sơ và chuyển về Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để tiếp tục điều tra xác minh theo thẩm quyền.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 64/KLTS-TTHS ngày 20/05/2021 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Tân Uyên kết luận: Tổng trị giá của 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo, màu đen và 01 bộ tai nghe Bluetooth nhãn hiệu Apple Aripods Pro màu trắng tại thời điểm bị chiếm đoạt là 4.190.000 đồng (*Bốn triệu một trăm chín mươi nghìn đồng*).

Cáo trạng số 251/CT-VKSTU ngày 05/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo Hoàng Văn B về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
- Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn B từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.
- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Huang Tang Ch đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bồi thường. Do đó, không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.
- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Trả lại bị cáo Hoàng Văn B Giấy chứng minh nhân dân và thẻ nhân viên bảo vệ tên Hoàng Văn B.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố và không tranh luận.

Quá trình điều tra bị hại ông Huang Tang Ch trình bày: Ông Huang Tang Ch đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt. Do đó, không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trên địa bàn thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với bị cáo là đúng thẩm quyền. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử xác định hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là đúng thẩm quyền và đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Lời khai của bị cáo Hoàng Văn B tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 27/4/2021, tại Công ty TNHH C trong Khu Công nghiệp Nam Tân Uyên mở rộng thuộc phường Uyên Hưng, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị cáo Hoàng Văn B đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt của bị hại ông Huang Teng Ch 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo, màu đen và 01 bộ tai nghe Bluetooth nhãn hiệu Apple Aripods Pro màu trắng với tổng trị giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là 4.190.000 đồng (*Bốn triệu một trăm chín mươi nghìn đồng*). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì động cơ tư lợi và thái độ coi thường pháp luật nên đã cố ý thực

hiện. Do đó cần có hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho bị hại nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên được chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bị cáo bồi thường. Do đó, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo, màu đen và 01 bộ tai nghe Bluetooth nhãn hiệu Apple Aripods Pro, màu trắng là tài sản hợp pháp của ông Huang Teng Ch. Ngày 17/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 63 trả lại cho bị hại, là phù hợp.

Đối với Giấy chứng minh nhân dân và Thẻ nhân viên bảo vệ tên Hoàng Văn B là giấy tờ tùy thân của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại bị cáo.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. *Về trách nhiệm hình sự:* Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn B 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. *Về trách nhiệm dân sự:* Không đặt ra xem xét.

3. *Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:* Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

Trả lại bị cáo: 01 Giấy chứng minh nhân dân và 01 Thẻ nhân viên bảo vệ tên Hoàng Văn B.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 01/12/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

4. *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc bị cáo Hoàng Văn B phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thị xã Tân Uyên (01);
- Công an thị xã Tân Uyên (03);
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên (01) (để thi hành);
- Người tham gia tố tụng (03);
- Lưu: VT, HS (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Lê