

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀN KIẾM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2021/HS-ST
Ngày 29-01-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trương Thị Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Thế Vinh

Bà Vũ Thị Hà

- Thư ký phiên toà: Ông Tô Việt Anh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Diệu Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phương A**- Sinh năm: 1978 - Giới tính: Nam; ĐKKHKT: Số 171 phố H phường H, quận H, H; Chỗ ở: P503 ngõ 344 ngách 1 Chung cư H, phường N, quận L H; Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Họ tên cha: Phương Hùng P - đã chết; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Bích H - sinh năm: 1946; Gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ sáu; Vợ: Đồng Phương H - sinh năm: 1975; Có 01 con sinh năm 2016.

TATS: 02 tiền sự, 04 tiền án

* *Tiền sự:* Từ năm 1994 đến năm 2007, 02 lần bị xử phạt hành chính về các hành vi trộm cắp tài sản và đưa đi cai nghiện bắt buộc (*ngoài thời hiệu*)

* *Tiền án:*

- Ngày 18/01/1997, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 20 tháng về tội Trộm cắp tài sản (không xác định giá trị tài sản). AS: 55/HSST - *án tích đã được xóa*

- Ngày 21/5/1998, Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu - tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt của bản án số 55 ngày 18/01/1997, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai Bản án là 22 tháng tù (không xác định giá trị tài sản). AS: 22/HSST - *án tích đã được xóa*

- Ngày 11/5/2011, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 42 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 10/01/2011 (AS: 106/HSST), xác minh thi hành án đã nộp án phí HSST. Bị cáo kháng cáo, sau đó rút đơn kháng cáo, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đình chỉ phúc thẩm ngày 29/7/2011. Ra trại ngày 01/9/2013 - *án tích đã được xóa*

- Ngày 24/10/2017, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 32 tháng tù giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 21/5/2019, AS: 208/HSST - *án tích chưa được xóa*.

Tạm giữ: 03/10/2020 - Tạm giam: 09/10/2020 - Số giam: 4838V1/20

Bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 02/10/2020, tổ công tác Công an phường Trần Hưng Đạo làm nhiệm vụ trên địa bàn. Khi đi đến lòng đường trước cửa số nhà 62 Trần Hưng Đạo, phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội phát hiện Phương A đang ngồi trên xe máy Honda Vision màu trắng BKS: 29F1 - 418.78 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, Phương A tự nguyện lấy từ trong hộc để đồ bên trái của xe máy ra giao nộp 01 túi nilông kích thước 2x3cm bên trong chứa tinh thể màu trắng – Phương Akhai là ma túy dạng “đá” mua về để sử dụng. Tổ công tác đã đưa Phương A cùng tang vật về trụ sở Công an phường Trần Hưng Đạo để giải quyết. Ngoài ra còn thu giữ của Phương Anh: 01 xe máy Honda Vision màu trắng BKS: 29E1 - 418.78, số khung: RLHJF5802EY512713, số máy: JF58E - 0398806 (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO - A5 màu đen kèm sim. Xét nghiệm Phương A dương tính với chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số 8781/KLGD-PC09 ngày 09/10/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,378 gam.

Tại cơ quan điều tra, **Phương Akhai**: Bản thân Phương Anghien ma túy, cứ hai ngày, Phương A phải sử dụng ma túy một lần. Chiều ngày 02/10/2020, Phương A một mình điều khiển xe máy Honda Vision BKS: 29F1 - 418.78 đi đến khu vực Hồ Thiên Quang, phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 túi ma túy dạng “đá” với giá 200.000 đồng. Mua được ma túy, Phương A cất giấu trong hộc để đồ bên trái của xe máy rồi điều khiển xe đi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến khu vực lòng đường trước cửa số nhà 62 Trần Hưng Đạo thì bị kiểm tra bắt quả tang cùng tang vật

như đã nêu trên. Chiếc xe máy Honda Vision là xe Phương Amuon của bạn quen ngoài xã hội tên Hưng, chiếc điện thoại OPPO - A5 là tài sản của Phương Asu dụng để liên lạc với gia đình bạn bè, không sử dụng liên quan đến ma túy.

Đối với chiếc xe máy Honda Vision màu trắng BKS: 29E1 - 418.78 số khung: RLHJF5802EY512713, số máy: JF58E - 0398806, quá trình điều tra xác định biển kiểm soát có chủ đăng ký là chị Lê Thị Thanh Thảo (địa chỉ : 50A3 An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, Hà Nội). Xác minh tại địa chỉ trên không có ai tên Lê Thị Thanh Thảo đang sinh sống tại địa phương. Tại Kết luận giám định số 10191/KL-PC09-Đ3 ngày 20/11/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Xe máy nhãn hiệu HONDA VISION đeo biển kiểm soát : 29F1 - 418.78 gửi giám định, hiện tại có số khung: RLHJF5802EY512713, số máy: JF58E - 0398806 là số nguyên thủy; Không giám định biển kiểm soát: 29F1 - 418.78 do không có mẫu so sánh. Cơ quan điều tra đã đăng báo tìm chủ sở hữu, hiện chưa xác định được nên chuyển đến cơ quan Thi hành án dân sự để Tòa án giải quyết theo thẩm quyền.

Về người đàn ông bán ma túy cho Phương Anh, do Phương Akhai không rõ tên tuổi địa chỉ, Cơ quan điều tra dẫn giải Phương Đến nơi Phương Amua ma túy nhưng không xác định được người đã bán ma túy nên không có điều kiện điều tra làm rõ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số: 17 /CT-VKS ngày 12/01/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố Phương A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Phương A đã đủ yếu tố cấu thành tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; BLHS Điều 38; Điều 47 của BLHS và Điều 106 của BLTTHS.

- Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Phương Amức án tù 20 đến 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/10/2020.

- Về hình phạt bổ sung: Không

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy ma túy; trả lại bị cáo 01 điện thoại nhãn hiệu OPPP – A5 màu đen; hết thời hạn đăng tin nếu không tìm thấy chủ sở

hữu thì tịch thu sung công 01 xe máy Honda vision màu trắng, số khung: RLHJF5802EY512713, số máy: JF58E – 0398806; tịch thu tiêu hủy BKS: 29E1-418.78.

Nói lời sau cùng, bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, bản Kết luận định giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của VKSND quận Hoàn Kiếm đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 02/10/2020, tại trước cửa số 62 Trần Hưng Đạo, phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội bị cáo Phương Đã có hành vi tàng trữ trái phép 01 túi nilon ma túy loại Methamphetamine có tổng khối lượng là 0.378 gam thì bị kiểm tra, phát hiện bắt quả tang thu giữ cùng tang vật.

[3] Bị cáo Phương Atàng trữ 01 gói ma túy loại Methamphetamine có tổng khối lượng là 0.378 gam. Hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy được BLHS bảo vệ. Do vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[5] Về tình tiết tăng nặng: Nhân thân của bị cáo đã có hai tiền sự ngoài thời hiệu, bốn tiền án trong đó có 01 tiền án chưa được xóa án tích. Bị cáo mới ra tù nay lại tiếp tục phạm tội, xác định bị cáo phạm tội lần này là tái phạm áp dụng

theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

[7] Vụ án có tính chất rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Tệ nạn ma túy đã và đang phá hoại hạnh phúc của nhiều gia đình, huỷ hoại sức khoẻ, nhân cách con người và còn là nguyên nhân gây ra tội phạm. Bị cáo nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy bị nghiêm cấm nhưng vẫn phạm tội thể hiện bị cáo coi thường pháp luật. Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội cùng nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo vì bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ TNHS như đã nhận định ở trên.

- Về hình phạt bổ sung:

[8] Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[9] Thu giữ của bị cáo:

+) 01 túi nilon kích thước 2x3cm có chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0.378 gam, ma túy là vật cấm lưu hành cần cho tịch thu tiêu hủy là có căn cứ.

+) 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO – A5 màu đen, kèm sim do không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

+) 01 xe máy Honda vision màu trắng, số khung: RLHJF5802EY512713, số máy: JF58E – 0398806. Phương Akhai mượn của bạn xã hội tên Hưng do Cơ quan điều tra chưa xác định được chủ sở hữu nên cần đăng tin tìm kiếm chủ sở hữu; hết thời hạn đăng tin nếu không tìm thấy chủ sở hữu thì tịch thu sung công.

+) Đối với BKS: 29E1-418.78, qua xác minh thể hiện là biển số của xe máy Vision có số máy JF66E0699335, số khung RLHJF5811GY699275 khác với số máy, số khung của xe máy thu giữ của bị cáo. Không xác định được chủ xe Lê Thị Thanh Thảo đứng tên biển kiểm soát này. Do đó cần cho tịch thu tiêu hủy.

- Về các vấn đề khác:

[10] Đối với đối tượng bán ma túy cho Phương Anh, Phương Akhai không biết nhân thân, lai lịch, địa chỉ. Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Phương Để xác định địa điểm mua ma túy và đối tượng bán ma túy. Kết quả Phương Achi được địa điểm mua ma túy tại khu vực hồ Hale, phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội nhưng không xác định được đối tượng bán ma túy cho Phương Anên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ.

[11] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về nhân thân của bị cáo, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về mức hình phạt, về hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng và về vấn đề khác là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về án phí:

[12] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[13] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Phương A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”**

2. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Phương A18 (Mười tám) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/10/2020.

3. Về hình phạt bổ sung: Không

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của BLHS và Điều 106 của BLTTHS, Điều 228 BLDS:

- Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon kích thước 2x3cm có chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0.378 gam (đã lấy mẫu 0,046 gam, còn lại 0,332 gam);

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO – A5 màu đen, kèm sim;

- Đối với xe máy 01 xe máy Honda vision màu trắng, số khung: RLHJF5802EY512713, số máy: JF58E – 0398806, Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm thực hiện thủ tục đăng tin tìm kiếm chủ sở hữu. Trong thời hạn 12 tháng kể từ ngày đăng tin, nếu không tìm được chủ sở hữu thì cho tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Tịch thu tiêu hủy 01 BKS: 29E1-418.78 đã qua sử dụng.

(Tang vật hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/01/2021).

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Phương Aphải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- VKS nhân dân quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Bị cáo và những người TGTT khác;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Thu Hương