

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI SƠN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2022/HS-ST

Ngày 22 - 11 - 2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN- TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Văn Thịnh

Các hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Hữu Hương; Ông Nguyễn Đức Việt

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thảo Nguyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Lò Văn Q. Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 01/01/1997 tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: Bản A, xã A, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lò Văn , sinh năm 1972 và bà: Lèo Thị D, sinh năm 1972; Bị cáo có vợ là Lèo Thị , sinh năm 1987; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/8/2022 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Lò Văn H, sinh năm 1972. Trú quán: Bản A, xã A, Mai Sơn, Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 01/8/2022, Lò Văn Q điều khiển xe mô tô hiệu HONDA WAVE α biển kiểm soát 26K1 - 159.35 đi từ nơi làm thuê tại tiểu khu 8, xã A, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La đến bản B, xã C, huyện Mai Sơn mục đích

mua ma túy để sử dụng. Tại đây, Q gặp và mua được 01 gói Heroine của một người đàn ông (không biết tên, địa chỉ) với giá 50.000VNĐ. Mua được Heroine, Q cất giấu vào cặp quần đang mặc và điều khiển xe mô tô đi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến khu vực bản E, xã A, huyện Mai Sơn thì bị tổ công tác Công an xã A, huyện Mai Sơn phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng gồm: 01 gói giấy bên trong chứa chất bột nén màu trắng nghi là Heroine, 01 điện thoại di động hiệu NOKIA kèm theo 01 sim điện thoại di động và 01 xe mô tô hiệu HONDA WAVEα, biển kiểm soát 26K1 - 159.35.

Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Q và niêm phong vật chứng.

Cùng ngày Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La tiến hành bóc mở niêm phong, cân tịnh, trích rút mẫu giám định đối với vật chứng thu giữ của Lò Văn Q, kết quả: Khối lượng chất bột nén màu trắng là 0,18 gam, lấy toàn bộ làm mẫu giám định ký hiệu M.

Tại bản kết luận giám định số 1323/KLMT ngày 03/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

“Mẫu gửi giám định ký hiệu M là ma túy; Loại Heroine; Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,18 gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,18 gam; Loại Heroine”

Bản cáo trạng số 123/CT-VKSMS ngày 24/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Lò Văn Q về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Sau khi kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát trình bày luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Lò Văn Q phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Lò Văn Q từ 13 đến 16 tháng tù.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh giấy trắng, mảnh nilon màu hồng gói ma túy ban đầu chứa trong 01 phong bì thư do Công an huyện Mai Sơn phát hành.

Trả lại cho Lò Văn Q 01 điện thoại di động hiệu Nokia, kèm theo 01 sim điện thoại di động.

Chấp nhận việc cơ quan điều tra đã trao trả lại cho Lò Văn H 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave α , màu sơn đen trắng, BKS 26K1-159.35.

Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000VNĐ.

Bị cáo Lò Văn Q tự bào chữa: Nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm Q, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tình tiết định tội và định khung hình phạt: Tại phiên tòa bị cáo Lò Văn Q đã khai nhận: Vào hồi 15 giờ 20 phút ngày 01/8/2022, tại khu vực bản E, xã A, huyện Mai Sơn phát hiện Lò Văn Q đã thực hiện hành vi cất giữ trái phép 0,18 gam Heroine mục đích để sử dụng thì bị Tổ công tác Công an xã A bắt quả tang cùng vật chứng. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết quả điều tra được chứng minh như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 15 giờ 20 phút ngày 01.8.2022 của Tổ công tác Công an xã A, huyện Mai Sơn; Biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng. Kết luận giám định số 1323/KLMT ngày 03.8.2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Lò Văn Q đã phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát truy tố tại bản Cáo trạng số 123/CT-VKSMS ngày 24.10.2022 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm: Bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào cũng là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo cố ý mua ma túy để sử dụng. Hành

vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc Q quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương.

[4] *Về tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và hình phạt:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phần nào đối với bị cáo.

Từ những nhận định trên, căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Quá trình điều tra xác minh và tại phiên tòa xác định bị cáo không có tài sản riêng có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] *Về vật chứng:* Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử giải quyết như sau:

Đối với vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh giấy trắng, mảnh nilon màu hồng gói ma túy ban đầu chứa trong 01 phong bì thư do Công an huyện Mai Sơn phát hành là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia, kèm theo 01 sim điện thoại di động là tài sản của bị cáo Lò Văn Q, không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo Lò Văn Q quản lý, sử dụng.

Đối với 01 xe mô tô hiệu HONDA WAVE α , biển kiểm soát 26K1 - 159.35. Quá trình điều tra xác định là tài sản của Lò Văn là bố đẻ của bị cáo Lò Văn Q. Việc Lò Văn Q sử dụng xe mô tô vào việc phạm tội, Lò Văn H không biết. Ngày 17/10/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn ban hành Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả cho Lò Văn H 01 xe mô tô hiệu HONDA WAVE α , biển kiểm soát 26K1 - 159.35 để quản lý và sử dụng. Xét việc trả lại là có căn cứ, cần chấp nhận.

[7] *Về nguồn gốc ma túy:* Khối lượng 0,18 gam Heroine bị thu giữ, bị cáo Lò Văn Q khai mua của một người đàn ông không biết tên, địa chỉ tại khu vực **bản B, xã C, huyện Mai Sơn** vào ngày 01/8/2022. Do việc mua bán không có ai cùng tham gia, chứng kiến. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn không có cơ sở để điều tra, xác minh mở rộng vụ án.

[8] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lò Văn Q phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lò Văn Q 13 (mười ba) tháng tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 01/8/2022).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh giấy trắng, mảnh nilon màu hồng gói ma túy ban đầu chứa trong 01 phong bì thư do Công an huyện Mai Sơn phát hành.

Trả lại cho Lò Văn Q 01 điện thoại di động hiệu Nokia, kèm theo 01 sim điện thoại di động.

Chấp nhận việc Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Lò Văn H 01 xe mô tô hiệu HONDA WAVE α , biển kiểm soát 26K1 - 159.35.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện Mai Sơn;
- Bị cáo;
- Người liên quan ;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nông Văn Thịnh

