

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHI XUÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2020/HS-ST

Ngày: 13/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI XUÂN, TỈNH HÀ TĨNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Huy Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Minh Đức

Ông Nguyễn Trọng Kiên

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Giang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Lượng - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2020 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2020/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 3 năm 2020, Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2020/HSST-QĐ ngày 13/3/2020, Thông báo mở lại phiên tòa hình sự 01/2020/TB-TA ngày 07/4/2020, Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2020/HSST-QĐ ngày 13/4/2020 đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN THANH H

Sinh ngày 18 tháng 6 năm 1960 tại: tỉnh Hà Tĩnh

Nơi ĐKKHKT: Số nhà A, tổ dân phố B, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Hưu trí - Trình độ văn hóa: Lớp 10/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Nguyễn Thanh T1 - Sinh năm: 1937 và bà: Nguyễn Thị C (đã chết).

Có vợ là: Nguyễn Thị S - Sinh năm: 1963 và 02 con.

Tiền án, Tiền sự: không.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú. “Có mặt”

2. NGUYỄN THANH T (Vừa là người bị hại trong vụ án)

Sinh ngày 12 tháng 9 năm 1974 tại: tỉnh Hà Tĩnh

Nơi ĐKKHKT: xóm Mỹ Lộc, xã Nghi Xuân, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An

Chỗ ở hiện nay: Số nhà C, ngõ D, tổ dân phố 1, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Bảo vệ ; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Nguyễn Thanh T1 - Sinh năm: 1937 và bà: Nguyễn Thị C (đã chết); có

vợ là: Nguyễn Thị H, Sinh năm: 1973 và 02 con.

Tiền án, Tiền sự: không.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú. “Có đơn xin xét xử vắng mặt”

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh T: Ông Phạm Quang B - Luật sư công ty TNHH IMC thuộc Đoàn Luật sư Tp Hà Nội (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- *Người bị hại:* Nguyễn Thanh H1 – Sinh năm 1984; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Nơi cư trú: TDP B, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội. “Có mặt”

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Nguyễn Thanh T1 – Sinh năm 1937; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Khối E, TT. Tiên Điền, huyện Nghi Xuân, Hà Tĩnh. “Vắng mặt”

- *Người làm chứng:*

+ Đinh Thanh L – Sinh năm 1980; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Khối K, TT. Tiên Điền, huyện Nghi Xuân, Hà Tĩnh. “Vắng mặt”

+ Nguyễn Hữu Th – Sinh năm 1980; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: khối H, phường Quang Trung, Tp. Vinh, Nghệ An. “Vắng mặt”

+ Đặng Duy P – Sinh năm 1977; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Khối E, TT. Tiên Điền, huyện Nghi Xuân, Hà Tĩnh. “Vắng mặt”

+ Nguyễn Ngọc M – Sinh năm 1977; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Xóm Phong H, xã Nghi Xuân, Nghi Lộc, Nghệ An. “Vắng mặt”

+ Trần Hải N – Sinh năm 1971; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Thôn Hòa T, TT. Tiên Điền, Nghi Xuân, Hà Tĩnh. “Vắng mặt”

+ Trần Văn H2 – Sinh năm 1971; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Thôn Hòa T, TT. Tiên Điền, Nghi Xuân, Hà Tĩnh. “Vắng mặt”

+ Lê Huy Tr – Sinh năm 1949; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Hải G, phường Nghi H, T.X Cửa Lò, Nghệ An. “Vắng mặt”

+ Trần Thị S – Sinh năm 1951; Nghề nghiệp: Nội trợ; Nơi cư trú: Khối E, TT. Tiên Điền, huyện Nghi Xuân, Hà Tĩnh. “Vắng mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các bị cáo Nguyễn Thanh H và Nguyễn Thanh T là anh em ruột, sinh tại Nghi Xuân hiện sống và làm việc tại Hà Nội. Sau khi mẹ ruột của các bị cáo chết và hỏa táng tại Hà Nội, tuy gia đình chưa thống nhất được việc xây mộ nhưng Nguyễn Thanh T đã tiến hành xây mộ cho mẹ tại huyện Nghi Xuân. Sau khi biết sự việc, khoảng 11 giờ ngày 22/7/2019, Nguyễn Thanh H cùng con trai là Nguyễn Thanh H1 đi từ Hà Nội về đến cổng UBND thị trấn Nghi Xuân cũ thì gặp ông Nguyễn Thanh T1 (bố các bị cáo) đã chờ ở đó. Ông T1 cất 02 con dao cùng 01 chiếc búa bở củi mang từ nhà đi (mục đích để phòng thân) vào xe ô tô rồi cùng H vào gặp chủ tịch UBND thị trấn Nghi Xuân cũ để trình bày về việc T xây mộ. Sau đó, cả ba người đi ra nghĩa trang tổ dân phố 3, thị trấn Tiên Điền. Khi ra đến nơi, thấy phần mộ đã được xây xong phần hố dưới lòng đất (còn gọi là hộc) và không có ai ở đó. Ông T1 tức giận dùng con dao cầm theo cạy phá và xô đổ mấy hàng gạch vào phía trong hố, còn H và H1 đứng nhìn, không tham gia. Lúc này, T biết tin ông T1, H và H1 đang có mặt tại khu vực xây mộ nên đã cùng một số người khác quay lại nghĩa trang thì gặp H, ông T1 và H1 từ khu vực mộ đang xây đi ra. T chạy lại kiểm tra phát hiện phần gạch vừa xây bị đổ

nên kêu lên: “Mẹ bị phá rồi” rồi quay lại đuổi theo, xô xát với H và H1. Sau đó, T cầm một phần viên gạch tấp lô ném trúng vào đầu của H1 làm H1 bị chảy máu. Nguyễn Thanh H thấy H1 bị T ném chảy máu nên chạy lại mở cốp xe ô tô lấy chiếc búa bở củi mà trước đó ông T1 đã bỏ vào xe thì bị anh Đinh Thanh L và Đặng Duy P ôm ngăn lại và lấy được chiếc búa bở củi ra khỏi tay H. Lúc này, T dùng 01 bình xịt khử mùi hôi chân nhãn hiệu Zuchi có sẵn trong túi quần đi lại xịt vào mắt H. H vùng thoát được khỏi tay L và P, chạy lại giật lấy con dao mà ông T1 đang cầm, đuổi theo chém T, T giơ tay đỡ thì bị chém trúng vào tay trái, sau đó T quay lưng bỏ chạy thì bị chém một nhát trúng vào bả vai, sau đó mọi người can ngăn ôm giữ H và đưa T đi cấp cứu.

Hậu quả sự việc xảy ra:

- Nguyễn Thanh T bị thương tích: vết thương xuyên thấu cổ tay trái kích thước 10x5cm đứt gân cơ; trật khớp quay trụ; đứt gân duỗi ngón 2,3,4,5; đứt thần kinh trụ trái; 01 vết thương vùng xương bả vai trái kích thước 8x3cm.

Tại Bản kết luận giám định số 113/TgT ngày 25 tháng 10 năm 2019 của Trung tâm Pháp y và giám định y khoa tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 28%, thương tích do vật sắc nhọn tác động vào gây nên.

- Nguyễn Thanh H1 bị thương tích: vùng đỉnh đầu lệch phía bên thái dương trái có vết thương dài 02cm.

Tại Bản kết luận giám định số 112/TgT ngày 21 tháng 10 năm 2019 của Trung tâm Pháp y và giám định y khoa tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 06%, thương tích do vật cứng tác động vào gây nên.

- Nguyễn Thanh H bị thương tích: bong kết giác mạc do hóa chất.

Tại Bản kết luận giám định số 111/TgT ngày 21 tháng 10 năm 2019 của Trung tâm Pháp y và giám định y khoa tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 0%.

Vật chứng thu hiện được giữ tại Chi cục Thi hành án gồm:

- 01 con dao dài 33cm, đầu bẹp, cán bằng thép rỗng, dài 17,5cm, một đầu hình vuông cạnh 1,5cm, đầu còn lại đập bẹp gắn bằng 02 ốc vít vào lưỡi dao, lưỡi dao sắc một bên, chỗ rộng nhất 6cm;

- 01 chiếc búa (loại búa bở củi) cán bằng gỗ dài 76cm, đầu búa bằng kim loại dài 19cm, chỗ rộng nhất 6,5cm, một đầu đập bẹp;

- 01 con dao dài 52cm, cán bằng gỗ dài 23cm, phần lưỡi dao dài 35cm, sắc một bên, đầu dao mũi nhọn, một đầu đuôi dao rỗng.

- 01 bình xịt màu trắng, có dán nhãn ghi “Zuchi family khử mùi hôi chân và giày” được đựng trong 01 hộp giấy hình chữ nhật dán kín.

Trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã bồi thường và thỏa thuận với nhau, không yêu cầu giải quyết.

Cáo trạng số 01/CT-VKSNX, ngày 16 tháng 01 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích”.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 134, các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 đối với bị cáo

Nguyễn Thanh T; điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm s, b, e, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 đối với bị cáo Nguyễn Thanh H; điểm a khoản 1 Điều 47, 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt các bị cáo Nguyễn Thanh H từ 30 – 36 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị cáo Nguyễn Thanh T từ 07 – 09 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 14 – 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo Nguyễn Thanh H phù hợp với các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, không có tranh luận và chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Nguyễn Thanh T có văn bản thể hiện các tài liệu chứng cứ, tình tiết trong vụ án đều khách quan, đúng pháp luật bản thân không có ý kiến trình bày, tranh luận và yêu cầu gì thêm đề nghị HĐXX xét xử vắng mặt bị cáo và luật sư bào chữa cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Nghi Xuân; Kiểm sát viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại hành vi, quyết định của cơ quan, những người tiến hành tố tụng. Nên hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Bị cáo Nguyễn Thanh T có đơn xin xét xử vắng mặt, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt không có lý do, tuy nhiên việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xem xét các tình tiết, nội dung vụ án nên không cần phải hoãn phiên tòa tránh gây lãng phí và kéo dài vụ án phù hợp quy định tại các Điều 290, 292, 293 BLTTHS về sự có mặt của bị cáo và người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa.

[2]. Nội dung vụ án:

Lời khai nhận của các bị cáo tại hồ sơ vụ án phù hợp với lời khai của bị cáo Nguyễn Thanh H, người có liên quan tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, HĐXX có đủ kết luận: Do có mâu thuẫn với nhau trong việc gia đình, nên khoảng 11 giờ 30 phút ngày 22/7/2019, bị cáo Nguyễn Thanh T đã dùng một phần viên gạch tấp lò ném trúng đầu Nguyễn Thanh H1 gây tổn hại sức khỏe tỷ lệ 06%. Bị cáo Nguyễn Thanh H dùng một con dao chém bị cáo Nguyễn Thanh T hai nhát trúng vào tay trái và bả vai trái gây tổn hại sức khỏe tỷ lệ 28%, nên có cơ sở để kết luận các bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 (Nguyễn Thanh H); khoản 1 (Nguyễn Thanh T) Điều 134 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân đã truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Các bị cáo tuy đều đã lớn tuổi là anh em ruột trong gia đình nhưng vì mâu thuẫn không giải quyết được đã cố ý vi phạm pháp luật. Xét nội dung sự việc cũng như diễn biến hành vi của các bị cáo gây thương tích cho nhau tuy đều dùng hung khí nguy hiểm nhưng do mâu thuẫn dồn nén đã lâu nên không thể hiện tính chất côn đồ theo quy định của BLHS. Tuy nhiên, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, coi thường tính mạng sức khỏe người khác, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân, nên phải xử lý nghiêm đối với các bị cáo để răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng, thực hiện hành vi phạm tội do thiếu kiềm chế, không có tổ chức, không chuẩn bị công cụ phương tiện phạm tội.

Trong vụ án bị cáo Nguyễn Thanh T khi chưa biết chính xác người nào đã có hành vi phá nơi chôn cất mẹ mình đã có hành vi gây thương tích cho Nguyễn Thanh H1 là cháu ruột và xịt khử mùi hôi vào mắt bị cáo H nên coi là người thực hiện hành vi phạm tội trước, là nguyên nhân trực tiếp gây ra hành vi phạm tội của bị cáo H. Tuy nhiên, căn cứ vào hậu quả của hành vi do bị cáo gây ra, xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như: Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Nên khi áp dụng hình phạt HĐXX cần cân nhắc để áp dụng hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Thanh H tuy thực hiện hành vi phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra; sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại; người phạm tội tích cực giúp đỡ các cơ quan có trách nhiệm phát hiện, điều tra tội phạm; bị cáo đã từng tham gia quân đội có huân chương hạng nhì; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s, e, t khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên căn cứ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra ảnh hưởng nghiêm trọng cho sức khỏe của người bị hại vì vậy phải chịu mức trách nhiệm hình sự cao hơn so với bị cáo Tùng.

Xét các bị cáo đều có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, các bị cáo và người bị hại đều là anh em ruột thịt trong gia đình, sau khi phạm tội đã ăn năn hối cải, HĐXX thấy không cần thiết phải bắt giam các bị cáo mà cho hưởng án treo là đủ nghiêm, phù hợp với nội dung Nghị quyết 02/2018/HĐTP hướng dẫn áp dụng Điều 65 BLHS.

Vật chứng vụ án là tài sản của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng chủ sở hữu không yêu cầu nhận lại, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Trách nhiệm dân sự: Bị cáo, người bị hại không yêu cầu HĐXX miễn xét.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ khoản 1 Điều 134, các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 đối với bị cáo Nguyễn Thanh T; điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, e, s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 đối với bị cáo Nguyễn Thanh H; điểm a khoản 1, Điều 47, 65 của Bộ luật hình sự;

Điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, điểm c khoản 2 Điều 290, Điều 291, khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 điều 21, điểm a khoản 1 điều 23, mục 1.I danh mục án phí ban hành kèm theo Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, quy định về án phí và lệ phí Tòa án .

[2]. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thanh H, Nguyễn Thanh T phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

[3]. Về hình phạt:

Xử phạt Nguyễn Thanh T 07 (*bảy*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (*mười bốn*) tháng tính từ ngày tuyên án.

Xử phạt Nguyễn Thanh H 30 (*ba mươi*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (*sáu mươi*) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Nguyễn Thanh T, Nguyễn Thanh H cho UBND phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, T.P Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Nếu trong thời gian thử thách bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[4]. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) con dao dài 33cm, đầu bẹp, cán bằng thép rỗng, dài 17,5cm, một đầu hình vuông cạnh 1,5cm, đầu còn lại đập bẹp gắn bằng 02 ốc vít vào lưỡi dao, lưỡi dao sắc một bên, chỗ rộng nhất 6cm;

- 01 (một) chiếc búa (loại búa bổ củi) cán bằng gỗ dài 76cm, đầu búa bằng kim loại dài 19cm, chỗ rộng nhất 6,5cm, một đầu đập bẹp;

- 01 (một) con dao dài 52cm, cán bằng gỗ dài 23cm, phần lưỡi dao dài 35cm, sắc một bên, đầu dao mũi nhọn, một đầu đuôi dao rỗng;

- 01 (một) bình xịt màu trắng, có dán nhãn ghi “Zuchi family khử mùi hôi chân và giày” được đựng trong 01 (một) hộp giấy hình chữ nhật dán kín, niêm phong bởi các hình dấu đỏ của Viện khoa học hình sự cùng các chữ ký có ghi rõ họ tên của những người có liên quan;

[4]. Buộc các bị cáo Nguyễn Thanh H và Nguyễn Thanh T mỗi người phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Bị cáo, người bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại, Người CQLNVLQ;
- Người bào chữa;
- VKSND huyện Nghi Xuân;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- CQCSĐT huyện Nghi Xuân;
- CQTHAHS huyện Nghi Xuân;
- Tòa án tỉnh Hà Tĩnh;
- UBND phường Phú Diễn,
Bắc Từ Liêm;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký, đóng dấu)

Phạm Huy Bình