

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2021/HS-PT

Ngày 11 - 6 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Thanh Hải.

Các Thẩm phán: Ông Phạm Hùng Long và bà Vũ Thị Thanh Tâm.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Huyền Dung - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Viết Luận - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2021, tại Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Hà Nam mở phiên toà xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/2021/TLPT-HS ngày 28 tháng 4 năm 2021 đối với các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn N do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2021/HS-ST ngày 17 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1993 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Thôn K, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Kh và bà Nguyễn Thị D; Vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 23/12/2020 đến ngày 01/01/2021; hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Nguyễn Văn N, sinh năm 1990 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Thôn P, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Đỗ Thị H; có vợ là Nguyễn Thị T1 và có 03 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 04/01/2021 đến 07/01/2021; hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Ngoài ra còn có 06 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 23/12/2020, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn Đ1, Ngụy Thế H1 và Nguyễn Mạnh H2 gặp nhau tại đám cưới ở thôn P, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam thì rủ nhau đánh bạc dưới hình thức chơi “*ba cây*” được thua bằng tiền. Sau đó Nguyễn Văn Đ đi mua bài tú lơ khơ rồi cùng với Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn Đ1, Ngụy Thế H1 và Nguyễn Mạnh H2 đi đến nhà bà Trần Thị M (là nhà hàng xóm cạnh đám cưới), thấy không có người ở nhà nên cả nhóm vào bếp cùng nhau đánh bạc. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày thì Nguyễn Văn Đ2 và Lê Sỹ D đến tham gia đánh bạc bằng phương thức đặt tiền gửi (kê cửa) với Ngụy Thế H1 và Nguyễn Văn Đ. Khoảng 30 phút sau, Đỗ Văn Th đến xin mở cửa cùng tham gia đánh bạc và chơi được khoảng 30 phút thì Th thua hết tiền nên đứng dậy đi về. Các đối tượng còn lại tiếp tục đánh bạc đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Lý Nhân phối hợp với Công an xã Hợp Lý phát hiện, bắt quả tang; khi bắt Nguyễn Văn Đ1, Nguyễn Văn N và Nguyễn Mạnh H2 bỏ chạy thoát.

Cách thức chơi và tỷ lệ được thua như sau: Các đối tượng quy định mức tiền đặt cửa thấp nhất là 50.000 đồng, mức cao nhất là 200.000 đồng, được mười điểm thì gấp đôi số tiền đặt cửa, được sấp thì nhân 3 số tiền đặt cửa. Sau đó, người chơi lấy các quân bài từ A đến 9, bỏ đi các quân 10, J, Q, K rồi chia cho mỗi người 03 quân bài để cộng điểm (*Cách tính điểm: quân A (át) tương ứng với 1 điểm, các quân từ 2 đến 9 tương ứng với 2 đến 9 điểm. Nếu bằng điểm nhau thì tính bằng chất theo thứ tự: Rô, Cơ, Té, Bích*), người nào cầm chương sẽ là người xác định điểm của những người chơi. Sau đó, người cầm chương chia cho mỗi người chơi 03 quân bài, người chơi đặt tiền, sau đó cộng điểm của cả 03 quân bài của mình rồi so sánh điểm với người cầm chương. Nếu điểm cao hơn người cầm chương thì người cầm chương phải trả cho người chơi số tiền tương ứng số tiền người chơi đã đặt, nếu điểm thấp hơn người cầm chương thì người chơi mất hết số tiền đã đặt. Trong khi chơi nếu ván nào có người được 10 điểm thì sẽ được chuyển cho người đó cầm chương.

Vật chứng thu giữ:

- Thu tại vị trí ngồi đánh bạc 01 chiếu cói đã cũ; 36 quân bài tú lơ khơ; 02 bộ tú lơ khơ và số tiền 7.000.000 đồng.

- Thu trong túi áo khoác bên trái của Nguyễn Văn Đ2 700.000 đồng; Thu trong túi quần phía trước bên phải của Lê Sỹ D 3.239.000 đồng; Thu bên trong túi bên phải áo khoác của Nguyễn Văn N để cạnh khu vực ngồi đánh bạc số tiền 800.000 đồng; thu giữ tại túi quần phía trước bên phải của Nguyễn Văn Đ số tiền 200.000 đồng.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn Đ1, Đỗ Văn Th và Nguyễn Mạnh H2 đến Công an huyện Lý Nhân đầu thú.

Kết quả điều tra xác định được các bị cáo đã sử dụng số tiền 11.939.000 đồng vào việc đánh bạc, gồm: 7.000.000 đồng thu trên chiếu nơi các đối tượng tham gia đánh bạc, 700.000 đồng thu trên người Nguyễn Văn Đ2, 3.239.000 đồng thu trên người Lê Sỹ D, 200.000 đồng thu trên người Nguyễn Văn Đ và 800.000 đồng thu trong áo khoác của Nguyễn Văn N.

Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2021/HS-ST ngày 17/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn Đ1, Ngụy Thế H1, Nguyễn Mạnh H2, Nguyễn Văn Đ2, Lê Sỹ D và Đỗ Văn Th phạm tội “*Đánh bạc*”; Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn N. Áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn N. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đ 18 (*Mười tám*) tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 23/12/2020 đến ngày 01/01/2021; bị cáo Nguyễn Văn N 15 (*Mười lăm*) tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/01/2021 đến ngày 07/01/2021; Thời hạn tù đều tính từ ngày bắt thi hành án. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác, về xử lý vật chứng, về án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Trong thời hạn luật định, ngày 19/3/2021 bị cáo Nguyễn Văn Đ có đơn kháng cáo, ngày 22/3/2021 bị cáo Nguyễn Văn N có đơn kháng cáo; đơn kháng cáo đều có nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn N giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; chấp nhận yêu cầu kháng cáo kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn N; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2021/HS-ST ngày 17/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam; phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 18 (*Mười tám*) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm; phạt bị cáo Nguyễn Văn N 15 (*Mười lăm*) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm; giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Các bị cáo nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam về việc giải quyết yêu cầu kháng cáo của các bị cáo, không có tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn N trong thời hạn luật định, thể hiện đầy đủ nội dung theo quy định tại khoản 2 Điều 332 Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy, đơn kháng cáo của các bị cáo hợp lệ, được cấp phúc thẩm xét, giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn Đ và Nguyễn Văn N đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trong bản án sơ thẩm. Lời nhận tội của bị cáo Đ, bị cáo N phù hợp với lời khai của các bị cáo khác; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 14 giờ đến 16 giờ 30 phút ngày 23/12/2020, tại bếp nhà bà Trần Thị M ở thôn P, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam, các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn Đ1, Ngụy Thế H1, Nguyễn Mạnh H2, Nguyễn Văn Đ2, Lê Sỹ D, Đỗ Văn Th tham gia đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi “*ba cây*”; tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 11.939.000 đồng. Như vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2021/HS-ST ngày 17/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn N phạm tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do vậy cần phải xử lý nghiêm đối với các bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn N:

Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Hội đồng xét xử thấy rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và vai trò của từng bị cáo trong vụ án, xem xét đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, từ đó xử phạt bị cáo Đ 18 tháng tù, bị cáo N 15 tháng tù là có căn cứ và phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Đ đã nộp cho Tòa án các tài liệu thể hiện bố đẻ bị cáo tham gia kháng chiến chống Mỹ, là thương binh hạng 2/4, được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì và Biên lai thu tiền phạt bổ sung, án phí hình sự sơ thẩm, với tổng số tiền là 3.200.000 đồng; bị cáo Nguyễn Văn N nộp tài liệu thể hiện ông ngoại bị cáo tham gia kháng chiến chống Mỹ và được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba; gia đình các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn, các bị cáo đều là lao động chính trong gia đình, có xác nhận của chính quyền địa phương - Là các tình tiết giảm nhẹ mới các bị cáo được hưởng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới như trên nhưng với mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên là không nặng nên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Nguyễn Văn Đ và Nguyễn Văn N không được chấp nhận.

Về kháng cáo xin hưởng án treo: Các bị cáo Nguyễn Văn Đ và Nguyễn Văn N đều có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, trong đó có các tình tiết giảm nhẹ mới được xem xét áp dụng tại cấp phúc thẩm; các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, cấp phúc thẩm thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ điều kiện giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội mà vẫn đáp ứng được yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4] Ghi nhận bị cáo Nguyễn Văn Đ đã nộp tiền phạt bổ sung và án phí hình sự sơ thẩm, với tổng số tiền là 3.200.000 đồng, theo Biên lai số: AA/2015/0000450 ngày 25/5/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam

[5] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn Đ và Nguyễn Văn N; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2021/HS-ST ngày 17/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam về phần hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Văn Đ và Nguyễn Văn N.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Đ và Nguyễn Văn N phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 18 (*Mười tám*) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (*Ba mươi sáu*) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 11/6/2021).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N 15 (*Mười lăm*) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (*Ba mươi*) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 11/6/2021).

Giao các bị cáo Nguyễn Văn Đ và Nguyễn Văn N cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Ghi nhận bị cáo Nguyễn Văn Đ đã nộp tiền phạt bổ sung và án phí hình sự sơ thẩm, với tổng số tiền là 3.200.000 đồng (*Ba triệu hai trăm nghìn đồng*), theo Biên lai số: AA/2015/0000450 ngày 25/5/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Nguyễn Văn Đ và Nguyễn Văn N không phải chịu.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh;
- TAND huyện Lý Nhân;
- Chi cục THADS huyện Lý Nhân;
- VKSND huyện Lý Nhân;
- Công an huyện Lý Nhân;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thanh Hải