

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ YÊN
Bản án số: **66/2022/HS-PT**
Ngày: 30/8/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Nguyên Tùng;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Việt Hùng và ông Trần Minh Quang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Lê Vân – Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Tâm – Kiểm sát viên Trung cấp.

Ngày 30 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 48/2022/TLPT-HS ngày 16 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Lê Văn K do có kháng cáo của bị cáo Lê Văn K đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2022/HS-ST ngày 09/5/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Đ H, tỉnh Phú Yên.

- Bị cáo có kháng cáo: **Lê Văn K**, tên gọi khác: In, sinh ngày 03/7/1996; Tại tỉnh Phú Yên. Nơi cư trú: Thôn B T, xã H X Đ, thị xã Đ H, tỉnh Phú Yên; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Con ông Lê Văn T, sinh năm 1950 và bà Trần Thị Mỹ H, sinh năm 1972; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giam từ ngày 07 tháng 10 năm 2021 tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Đông Hòa; Có mặt.

Ngoài ra, vụ án còn có các bị cáo Nguyễn Diệp H, Trần Phi T, Trần Minh C, Huỳnh Tấn C, Lê Nguyễn Anh Th nhưng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

- Người bào chữa của bị cáo Lê Văn K: Ông Ngô Minh Tùng – Luật sư văn phòng Luật sư số 1, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Phú Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 05/02/2021. Võ Minh C, Nguyễn T, Huỳnh Ngọc Đ, Nguyễn Huỳnh L ngồi nhậu tại quán của C ở vỉa hè đường N T T thuộc khu phố 2, phường H V, thị xã Đ H thấy Lê Văn Kh cùng bạn gái Phạm Nguyên Lan N dắt xe đạp đi ngang. T trêu ghẹo N thì K bức tức hăm dọa đánh nhóm T. Sau khi đưa N về nhà, K điều khiển xe mô tô biển số 78F5-0078 (của ông Lê Văn T, cha K làm chủ sở hữu) đến nhà Nguyễn Diệp H kể lại sự việc và rủ H đến đánh nhóm của T, H đồng ý. K lấy 01 cây tuýp sắt tròn dài khoảng 01m, đường kính khoảng 03cm tại cổng nhà H. H điều khiển xe mô tô biển số 78F5-0078 chở K, trên đường đi K bảo H rủ thêm người, H gọi điện cho Trần Phi T bảo T chạy ra Quảng trường gấp, chạy liền, T hỏi có chuyện gì, H nói đi đánh nhau, T nói “ừ chút chạy ra”. Lúc này T đang nhậu cùng với Trần Minh C, Huỳnh Tấn C, Lê Nguyễn Anh Th, T mở loa ngoài điện thoại để cả nhóm cùng nghe. T rủ Minh C, Tấn C, Th tham gia đánh nhau, cả nhóm đồng ý. T điều khiển xe mô tô biển số 78G1-42555 của Nguyễn Diệp H (do T mượn sử dụng trước đó) chở Trần Minh C, Huỳnh Tấn C điều khiển xe mô tô biển số 78G1 39687 (của mẹ là Nguyễn Thị K đứng tên sở hữu) chở Th. Khi đến quán của C, T lấy tuýp sắt chống bạt của quán dài khoảng 02m, đường kính khoảng 2,5cm; H, Minh C, Tấn C, Th lấy cây gỗ cắm bồn hoa dài khoảng 01m đến 1,5m, đường kính khoảng 03cm cùng với K cầm tuýp sắt xông vào đánh Đ, T, L, C, nhóm của Đ dùng tuýp sắt, ghế, bàn nhựa chống đỡ và bỏ chạy nên T và L bị thương nhẹ, Đ chạy xuống ruộng thì bị K đuổi theo dùng tuýp sắt đánh nhiều cái vào đầu và tay gây thương tích nặng. Sau khi gây án, K cùng các đồng phạm vứt bỏ hung khí rồi đi về nhà, Đ được gia đình đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Yên cấp cứu, điều trị.

Tại Bản kết luận giám định định pháp y về thương tích số 45/TgT ngày 08/02/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: Tỷ lệ thương tích của Huỳnh Ngọc Đ là 09%. Vật tác động có cạnh sắc.

Tại Bản kết luận giám định định pháp y về thương tích số 53/TgT “Bổ sung” ngày 10/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: Tỷ lệ thương tích của Huỳnh Ngọc Đ là 22%.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 59/HĐĐG ngày 09/9/2021 của Hội đồng định giá thị xã Đông Hòa kết luận: Tổng cộng tài sản bị thiệt hại là 1.100.000 đồng.

02 tuýp sắt và 04 cây gỗ là hung khí gây án đã truy tìm nhưng không thu được (BL số 186-191).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2022/HS-ST ngày 09/5/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Đông Hoà, tỉnh Phú Yên đã tuyên bị cáo Lê Văn K phạm tội “Cố

ý gây thương tích”. Áp dụng Điểm đ, Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Phạt: Lê Văn K 02 (Hai) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07 tháng 10 năm 2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phần dân sự, án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 20/5/2022, bị cáo Lê Văn K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn K vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ đã tuyên.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điểm a, Khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự. Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2022/HSST ngày 09/5/2022 của Tòa án nhân dân t hị xã Đông Hòa để điều tra lại.

Người bào chữa của bị cáo cho rằng việc hủy án để điều tra lại là không cần thiết, nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Trong phần tranh luận, Kiểm sát viên không thống nhất với đề nghị của người bào chữa, giữ nguyên quan điểm. Bị cáo không tranh luận gì, tiếp tục xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Khoảng 23 giờ ngày 05/02/2021, bức tức vì bạn gái bị nhóm Võ Minh C, Nguyễn T, Huỳnh Ngọc Đ, Nguyễn Huỳnh L có lời nói trêu ghẹo. Lê Văn K liền có lời nói hăm dọa đánh nhóm của T, sau khi dẫn bạn gái về nhà, K đã chuẩn bị phương tiện, công cụ, rủ rê, lôi kéo đồng phạm, cùng nhau đến khu vực Quảng trường thuộc khu phố 2, phường H V, thị xã Đ H, tỉnh Phú Yên. Dùng hung khí nguy hiểm tấn công vào nhóm bị hại, bị đánh bất ngờ, Huỳnh Ngọc Đ bỏ chạy xuống ruộng, nhưng bị Lê Văn K tiếp tục rượt đuổi một đoạn dài và dùng hung khí nguy hiểm đánh nhiều nhất vào đầu làm vỡ hộp sọ, để lại thương tích, tỷ lệ 22%. Cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử bị cáo Lê Văn K và đồng phạm về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điểm đ, Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[2] Sau khi kiểm tra, đánh giá đầy đủ, khách quan, toàn diện mọi chứng cứ đã thu thập được về vụ án. Hội đồng xét xử, thấy:

[2.1] Ý thức của bị cáo trước khi đánh nhóm người bị hại: Bị cáo Lê Văn K khai, vì thấy bạn gái bị trêu chọc nên có lời nói hăm dọa nhóm của Huỳnh

Ngọc Đ, nhưng cụ thể nói câu gì thì K không nhớ. Còn bị hại Huỳnh Ngọc Đ khai, đang ngồi nhậu thấy một người con gái dắt xe đạp điện ngang qua trên đường, nên Nguyễn Tu có lời nói trêu ghẹo “Em, xe hết bình để anh đẩy về cho”, thì bị người thanh niên đi cùng sau này xác định được là Lê Văn K hăm dọa “Lát nữa tao chém chết mẹ tui bay”. Vậy K có nói câu này hay không? Khoảng cách giữa chỗ bị cáo đứng với nơi bị hại cũng như nhóm của bị hại đang ngồi bao xa? Ngoài bị hại thì còn ai khác nghe được câu này? Chưa được cấp sơ thẩm làm rõ, nhằm chứng minh ý thức của Lê Văn K trước khi thực hiện hành vi phạm tội như thế nào?

[2.2] Vật mà bị cáo dùng để đánh bị hại: Theo kết quả truy tìm, thì vật chứng của vụ án không thu giữ được. Bị cáo Lê Văn K khai dùng ống tuýp sắt có đặc điểm 02 đầu được cắt bằng để đánh bị hại. Trong khi bị hại Huỳnh Ngọc Đ, cũng như những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Võ Minh C, Nguyễn T đều xác định được vật mà bị cáo dùng để đánh bị hại là ống tuýp sắt tròn, một đầu được gắn cố định vật có hình dạng lưỡi dao, và chính bị cáo dùng đầu có gắn lưỡi dao để chém bị hại. Lời khai của bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan phù hợp với nhau, phù hợp với hồ sơ bệnh án, chứng nhận thương tích của bị hại trong các kết luận giám định pháp y mô tả, nhưng cấp sơ thẩm chưa điều tra làm rõ; Thậm chí, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 45/TgT ngày 08/02/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên còn kết luận được: Vật tác động vào cơ thể người bị hại là vật có cạnh sắc. Trong khi, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 53/TgT “Bổ sung” ngày 10/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên không có kết luận Vật tác động vào cơ thể người bị hại là vật gì; Nhưng cấp sơ thẩm không điều tra làm rõ, hoặc yêu cầu cơ quan chuyên môn giải thích việc này; Mà đã kết luận bị cáo dùng ống tuýp sắt, dài khoảng 01m, đường kính khoảng 03cm đánh bị hại là không phù hợp với thương tích để lại trên cơ thể của người bị hại.

[2.3] Thời điểm bị hại bị đánh khi đang bỏ chạy, hay đã bị ngã? Ai là người đánh bị hại? Mặc dù về sau bị cáo Lê Văn K khai, khi nhóm bị hại đang ngồi nhậu, bị cáo cùng đồng phạm cầm hung khí xông vào đánh, trong đó bị cáo đánh trúng một người, không biết trúng vào vị trí nào. Tại phiên tòa phúc thẩm xác định người bị đánh trúng là Huỳnh Ngọc Đ, khi Đ bỏ chạy xuống ruộng, bị cáo một mình đuổi theo một đoạn khoảng 40m, khi Đ ngã bị cáo dùng tuýp sắt từ trên xuống nhiều nhát vào người Đ. Thế nhưng ngay sau khi vụ án xảy ra, tại lời khai ngày 06/02/2021, bị cáo K xác định, khi đánh nhóm bị hại bỏ chạy, bị cáo cùng Nguyễn Diệp H và một người bạn của H đuổi theo dùng tuýp sắt từ sau đánh tới, khi người thanh niên này ngã úp dưới ruộng, bị cáo cùng đồng phạm

dùng tuýp sắt từ trên đánh xuống nhiều cái vào người bị hại. Lời khai này của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Võ Minh C, việc Đ bị chém trúng đầu khi đang bỏ chạy làm Đ té ngã; Do đó, việc quy kết chỉ một mình K đánh Đ, và đánh Đ khi Đ đã ngã là chưa phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án.

[2.4] Tuy bị cáo Lê Văn K khai, chỉ dùng tuýp sắt đánh vào người Huỳnh Ngọc Đ, không nhằm các vị trí trọng yếu trên cơ thể người bị hại để đánh , thế nhưng đó chỉ là lời khai của K và lời khai này không phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án , được thể hiện thông qua các hành vi chuẩn bị hung khí, đoạn đường, địa hình rượt đuổi, cường độ tấn công của bị cáo cũng như hậu quả mà người bị hại phải gánh chịu. Do đó, việc cấp sơ thẩm khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Lê Văn K về tội “Cố ý gây thương tích”, là có dấu hiệu sai lầm trong định tội danh.

[3] Mặt khác, lời khai của bị cáo và đồng phạm với lời khai của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, cũng như các tài liệu là chứng cứ có trong hồ sơ vụ án còn nhiều mâu thuẫn , nhưng chưa được cho đối chất ; Từ thế bị cáo đứng đánh bị hại như thế nào ? Điều kiện ánh sáng tại nơi xảy ra vụ án ra sao ? Chưa được tiến hành thực nghiệm điều tra, dẫn đến có sai lầm trong việc áp dụng Bộ luật Hình sự.

[4] Mặc dù, chỉ có bị cáo Lê Văn K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; Còn các phần khác của bản án không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị. Nhưng xét thấy cần thiết phải xem xét các phần khác của bản án nêu trên; Và với những sai sót này, cấp phúc thẩm không thể khắc phục được; Do đó, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2022/HSST ngày 09/5/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Đông Hòa để điều tra lại là có cơ sở chấp nhận.

[5] Do hủy toàn bộ bản án nên yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lê Văn K không xem xét.

[6] Bị cáo Lê Văn K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 354; Điểm a, b, Khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2022/HSST ngày 09/5/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Đông Hòa, tỉnh Phú Yên để điều tra lại.

Giao hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Hòa, tỉnh Phú Yên giải quyết thuộc thẩm quyền.

Bị cáo Lê Văn K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Do huỷ toàn bộ bản án nên yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lê Văn K không xem xét.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao Đà Nẵng (1);
- VKSND cấp cao (1);
- TAND thị xã Đông Hòa (2);
- VKSND tỉnh Phú Yên (2);
- VKSND huyện Sơn Hòa (1);
- Công an thị xã Đông Hòa (1);
- PV 06;
- Sở Tư pháp (1);
- P.KTNV (1);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu án văn (1); lưu hồ sơ (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Nguyên Tùng