

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU,
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 74/2022/HS -ST

Ngày: 21-6-2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đậu Cao Nhu và bà Vũ Thị Thịnh

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Lệ Giang, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 76/2022/TLST - HS ngày 08 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 85/QĐXXST – HS ngày 10 tháng 6 năm 2022, đối với bị cáo:

Lê Thanh P (tên gọi khác: Không), sinh ngày 12/3/1987 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An

Nơi cư trú: Thôn G, xã NS, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn L, sinh năm 1961 và bà Trần Thị L, sinh năm 1963; vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1989, con: Có 3 con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị tạm giữ từ ngày 14/01/2022 đến ngày 23/01/2022 thì được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

-Anh Phạm Văn B, sinh năm 1994, vắng mặt

Trú tại: Khối C, phường QB, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

-Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1983, vắng mặt

Trú tại: Xóm M, xã NP, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Phạm Văn D, sinh năm 1987, vắng mặt

Trú tại: Thôn H, xã XH, huyện VT, tỉnh Thái Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Theo lời khai của Lê Thanh P thì khoảng tháng 6 năm 2021, P đã liên lạc với Phạm Văn D để bàn bạc cùng thực hiện hành vi phạm tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản trên mạng internet thông qua hình thức cho số lô số đề trên cơ sở kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc thì D đồng ý. Cả hai thỏa thuận là P lên mạng mua 02 kênh Youtube với giá 60.000.000đ rồi gửi thông tin đăng nhập cho D. Từ đó, D tạo kênh Youtube có tên "Cầu Đặc Biệt Hôm Nay" và tạo video để đăng lên kênh Youtube này với các nội dung nhận xét, phân tích kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày hôm trước, soi cầu chốt được các con số trúng giải của ngày hôm sau để quảng cáo, nhằm tạo lòng tin cho người xem rằng tài khoản này có thể cho số lô số đề chính xác. Trong video có đề số điện thoại 0877585464 đăng ký tài khoản Zalo tên "Công nghệ SO" để bị hại liên hệ mua số lô số đề qua Zalo. P là người sử dụng chiếc điện thoại di động iPhone 13 Promax để đăng nhập tài khoản Zalo "Công Nghệ SO" (trước đó tài khoản Zalo này được đăng ký tên là "trình tuyến") được đăng ký bằng số điện thoại 0877 585 464. Sau khi bị hại chủ động liên hệ với P để chuyển tiền và mua số thì P rút tiền, thanh toán tiền mua kênh và tiền mua lượt xem ảo trên mạng, còn lại chia cho D 50% số tiền lừa đảo mà có. Mặc dù biết kết quả xổ số do Hội đồng xổ số kiến thiết miền Bắc quay ngẫu nhiên, xác suất của mỗi ngày đều là như nhau và không liên quan đến nhau, không ai có thể can thiệp và biết trước được nhưng P vẫn đưa ra thông tin gian dối rằng mình có khả năng "Soi cầu" để biết và nhận định con số nào có tỷ lệ trúng cao vào ngày hôm sau nhằm làm cho người bị hại tin tưởng. P cam kết số lô số đề mình cung cấp là chuẩn xác. Sau khi bị hại xem kênh và liên hệ thì P trao đổi để có số chuẩn thì bị hại phải chuyển tiền phí trước vào tài khoản ngân hàng ACB số 21277137 mang tên Hồ Gia B và số 15699757 mang tên Bùi Phi H mà trước đó P đã mua trên mạng xã hội Facebook. Sau khi bị hại chuyển tiền mua số thì khoảng 17 giờ

30 phút ngày hôm đó P tự nghĩ ra rồi nhắn các số lô qua zalo cho bị hại. Các số này do P tự chọn ngẫu nhiên, hoàn toàn không có cơ sở khoa học rằng số này chuẩn xác.

Với hình thức như trên, P đã 02 lần thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản đối với anh Phạm Văn B và anh Nguyễn Văn C cụ thể như sau:

- Đối với anh Phạm Văn B: Vào ngày 04/01/2022, sau khi lên mạng xem video trên kênh Youtube "Câu Đặc Biệt Hôm Nay" thì anh B nghĩ rằng chủ kênh này có thể soi cầu chuẩn cho số lô chính xác nên anh B đã dùng tài khoản Zalo "Buôn hàng Nhật Nội Địa" đăng ký bằng số điện thoại 0917663178 để kết bạn và nhắn tin với P qua tài khoản Zalo "trịnh tuyển" (sau này đổi thành "Công Nghệ SO") được đăng ký bằng số điện thoại 0877 585 464. Sau khi trao đổi P khẳng định số lô số đề P đưa ra là chắc chắn trúng và yêu cầu anh B nếu muốn mua số thì chuyển 4.000.000đ vào tài khoản Ngân hàng ACB số 15699757 mang tên Bùi Phi Hùng. Đến 15 giờ 22 phút cùng ngày, sau khi nhận được tiền của anh B chuyển thì P tự nghĩ ra số lô 97 rồi nhắn cho anh B. Anh B sau khi có số đã mua Xổ số kiến thiết miền Bắc theo số lô này nhưng không trúng giải nên đã hỏi lại thì P viện lý do cầu bị lỗi nên không trúng. Sau đó, vào các ngày 06/01/2022, P tự nghĩ ra số 33; ngày 11/01/2022, P tự nghĩ ra số 43, 34; ngày 12/01/2022, P tự nghĩ ra số 06 để nhắn cho anh B. Anh B sau khi có số lại tiếp tục mua Xổ số kiến thiết miền Bắc theo số lô này nhưng vẫn không trúng giải. Đến ngày 13/01/2022, nhận thức được rằng mình đã bị lừa đảo chiếm đoạt tài sản nên anh B đã đến Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nghệ An trình báo.

- Đối với anh Nguyễn Văn C: Vào ngày 12/01/2022, anh C lên mạng xã hội Youtube và xem video trên kênh Youtube "Câu Đặc Biệt Hôm Nay" thì anh C nghĩ rằng chủ kênh này có thể soi cầu chuẩn cho số lô chính xác nên anh C đã dùng tài khoản Zalo "Cucu" để kết bạn và nhắn tin với Lê Thanh P qua tài khoản Zalo "trịnh tuyển" (sau này đổi thành "Công Nghệ SO") được đăng ký bằng số điện thoại 0877 585 464. Sau khi trao đổi thỏa thuận giá cả mua số lô thì P yêu cầu anh C phải chuyển khoản số tiền 3.000.000đ (Ba triệu đồng) vào tài khoản ngân hàng ACB số 21277137 mang tên Hồ Gia B thì P mới gửi số lô cho anh C. Đến 17 giờ 48 phút cùng ngày, sau khi nhận được tiền, P tự nghĩ ra số lô 92 rồi nhắn cho anh C. Sau đó, anh C sử dụng số lô P cung cấp để mua vé xổ số kiến thiết miền Bắc nhưng không trúng giải. Biết rằng mình đã bị lừa đảo chiếm đoạt tài sản, anh C đã đến Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nghệ An trình báo sự việc.

Ngày 14/01/2022, sau khi nhận được tin báo, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nghệ An đã tiến hành xác minh và thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp và Lệnh giữ người trong trường

hợp khẩn cấp đối với Lê Thanh P. Tại Cơ quan Điều tra, P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Quá trình điều tra xác định số tiền mà Lê Thanh P đã lừa đảo chiếm đoạt của anh Phạm Văn B vào ngày 04/01/2022 là 4.000.000đ và của anh Nguyễn Văn C vào ngày 12/01/2022 là 3.000.000đ. Tổng cả hai lần thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản của Lê Thanh P đối với anh B và anh C là 7.000.000đ.

Bản cáo trạng số 88/CT- VKS - QL, ngày 06 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu đã truy tố bị cáo Lê Thanh P về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Thanh P phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

Đề nghị: □p dụng khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thanh P từ 07 -09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 - 18 tháng.

Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000đ -13.000.000đ.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và các bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, không ai yêu gì nên miễn xét.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu bán hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại Iphone 13 Pro Max thu giữ của bị cáo P.

Trả lại cho bị cáo P 01 chiếc điện thoại Iphone 11 Pro Max; 02 micro; 01 tai nghe; 01 bộ điều khiển điện tử; 01 màn hình máy tính; 01 CPU máy tính; 01 dây nguồn kết nối; 02 dây dắt cắm kết nối; 01 thẻ sim điện thoại có số thuê bao 0915055414 ; 01 số điện thoại 0978734567.

Ý kiến của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” là đúng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Nghệ An, Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An,

Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo; bị hại và các tài liệu có trong hồ sơ, xét thấy phù hợp về thời gian, địa điểm mà bị cáo thực hiện hành vi chiếm đoạt; có đủ cơ sở kết luận vào ngày 04/01/2022 và ngày 12/01/2022, Lê Thanh P đã dùng thủ đoạn gian dối bằng cách làm các youtube để quảng cáo gian dối với người khác, bản thân P có khả năng biết được số lô, đề trúng thưởng hàng ngày, làm cho nhiều người tin và mua số lô, đề của P. Để thực hiện được hành vi lừa đảo, P đã mua tài khoản trên mạng để bị hại chuyển tiền vào và P đã lừa đảo chiếm đoạt của anh Phạm Văn B 4.000.000đ; anh Nguyễn Văn C 3.000.000đ. Tổng số tiền Lê Thanh P đã chiếm đoạt của 02 người là 7.000.000đ.

Đối với Phạm Văn D, quá trình điều tra P khai nhận đã cùng D bàn bạc, phân công nhiệm vụ để thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu đã tiến hành xác minh tại thôn H, xã XH, huyện VT, tỉnh Thái Bình theo lời khai của P, Tuy nhiên, qua xác minh xác định Phạm Văn D hiện nay không có mặt ở địa phương, đi đâu làm gì không ai biết. Cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu đã ra Quyết định truy tìm D nhưng chưa có kết quả nên chưa đủ căn cứ để xử lý. Đề nghị Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu tiếp tục xác minh, điều tra và xử lý sau.

Đối với người bị hại Nguyễn Văn C và Phạm Văn B. Sau khi mua số từ P đã mua xổ số kiến thiết miền Bắc do vậy không có căn cứ để xử lý.

Đối với các giao dịch thể hiện tại bản trích sao giao dịch của các tài khoản ngân hàng mà P sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội có dấu hiệu tội phạm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu đã ra thông báo số 01/TB-ĐTTH ngày 03/3/2022 thông báo tìm bị hại đối với hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản của Lê Thanh P nhưng đến nay chưa có kết quả nên đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu tiếp tục xác minh, khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

Đối với Hồ Gia B và Bùi Phi H là chủ của hai tài khoản ngân hàng ACB số 21277137 và 15699757 mà bị cáo đã sử dụng để nhận tiền lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Cơ quan CSĐT đã tiến hành ủy thác điều tra xác minh tính liên quan của hai chủ tài khoản này trong vụ án, nhưng cả B và H hiện không có mặt tại địa phương. Bên cạnh đó, P khai nhận đã mua 02 số tài khoản này của một người không quen biết trên mạng xã hội Facebook với giá 3.500.000đ/1 tài khoản nên không có căn cứ để điều tra và xử lý.

Ngoài ra, quá trình điều tra, P khai nhận có sử dụng số thuê bao 0967765005 để liên lạc trao đổi với số thuê bao của D là 0989824372, 0866709203 nhằm thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản và sử dụng số thuê bao 0877585464 để đăng ký tài khoản Zalo "Công Nghệ SO" nhằm thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Vì vậy, ngày 30/3/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu ban hành công văn số 91/YC-ĐTTH và số 92/YC-ĐTTH đề nghị Tập đoàn Công nghiệp - Viễn thông Quân đội Viettel và Nhà mạng Itelecom - Công ty Cổ phần Viễn thông Đông D Telecom cung cấp thông tin chủ các số thuê bao, trích sao lịch sử cuộc gọi đi đến của các số thuê bao này và chủ các số thuê bao những cuộc gọi đi - gọi đến. Tuy nhiên, đến nay vẫn chưa nhận được công văn trả lời.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và điều khiển hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật nhưng do không muốn lao động chân chính nên đã thực hiện tội phạm nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản để thỏa mãn nhu cầu cá nhân.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Lê Thanh P phạm tội: "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự nh- cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc tr-ờng hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của công dân đ-ợc pháp luật bảo vệ, ảnh h-ởng đến trật tự an toàn xã hội gây hoang mang, lo lắng trong cuộc sống bình th-ờng của nhân dân. Bởi vậy, căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ phạm tội về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù như Viện kiểm sát đề nghị, t-ương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện.

[4] Bị cáo có tình tiết tăng nặng là phạm tội từ hai lần trở lên.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại; bị cáo được UBND xã có công văn xác nhận bị cáo có nhiều thành tích xuất sắc trong công tác từ thiện và ứng cứu lũ lụt tại xã Ngọc Sơn năm 2021; các lần phạm tội đều là hành vi ít nghiêm trọng. Do đó, bị cáo nhất thời phạm tội, có địa chỉ và nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ niềm tin để bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

[5] Bị cáo P bị xử phạt cải tạo không giam giữ, đồng thời phải áp dụng khấu trừ thu nhập hàng tháng của bị cáo mức 500.000đ/tháng trong thời gian cải tạo là cần thiết để sung công quỹ Nhà nước.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và các bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, không ai yêu cầu gì nên miễn xét.

[7] Về vật chứng vụ án: 01 chiếc điện thoại Iphone 13 Pro Max thu giữ của bị cáo P là công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu bán hóa giá sung quỹ Nhà Nước.

01 chiếc điện thoại Iphone 11 Pro Max; 02 micro; 01 tai nghe; 01 bộ điều khiển điện tử; 01 màn hình máy tính; 01 CPU máy tính; 01 dây nguồn kết nối; 02 dây dắt cắm kết nối; 01 thẻ sim điện thoại có số thuê bao 0915055414; 01 số điện thoại 0978734567 không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo P.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ vào khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 36 Bộ luật hình sự.

2.Xử phạt: Bị cáo Lê Thanh P 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"; nhưng được trừ 27 ngày cải tạo không giam giữ, thời gian còn lại phải thi hành 14 tháng 03 ngày cải tạo không giam giữ. (Do bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/01/2022 đến ngày 23/01/2022 là 9 ngày x 3 = 27 ngày cải tạo không giam giữ).

Khấu trừ thu nhập của bị cáo P 500.000đ/tháng trong thời gian cải tạo không giam giữ để sung công quỹ Nhà Nước.

Thời hạn cải tạo không giam giữ của bị cáo được tính từ ngày Cơ quan tổ chức được giao giám sát các bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Lê Thanh P cho UBND xã N, huyện QL, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ; Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục.

3.Về xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu bán hóa giá sung quỹ Nhà nước Iphone 13 Pro Max; trả lại cho bị cáo P 01 chiếc điện thoại Iphone 11 Pro Max; 02 micro; 01 tai nghe; 01 bộ điều khiển điện tử; 01 màn hình máy tính; 01 CPU máy tính; 01 dây nguồn kết nối; 02 dây dắt cắm kết nối; 01 thẻ sim điện thoại có số thuê bao 0915055414 ; 01 số điện thoại 0978734567 (Điện thoại, số sim, micro, tai nghe, bộ điều khiển điện tử, màn hình máy tính, CPU máy tính, dây nguồn kết nối, dây dắt cắm kết nối, thẻ sim điện thoại có số lượng, đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/6/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu với Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu).

4.Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Lê Thanh P phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5.Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu;
- Sở Tư pháp;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND Tỉnh Nghệ An
- UBND xã NS (để biết)
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Hà