

Bản án số: 86/2021/HSST

Ngày: 22/3/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H2 XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Viết Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Đặng Thị Huệ Tú

2/ Bà Lê Thị Bích Dung

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thắng - Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Kỳ Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 43/2021/HSST, ngày 19/01/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 678/2021/QĐXXST-HS, ngày 24/02/2021 đối với các bị cáo:

1. Ngô Trung H; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1994 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 27/15 ấp Thới Tứ 1, xã X, huyện Y, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Văn S và bà Bùi Thị H1; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ là bà Lương Thị Ngọc B, bị cáo chưa có con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ, tạm giam ngày: 30/10/2019 - Có mặt.

2. Trần Tuấn V; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1997 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 26/9 ấp Thới Tứ 1, xã X, huyện Y, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông (không rõ cha) và bà Trần Thị L; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ là bà Võ Ngọc M và 01 con (sinh năm 2015); Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Ngày 01/6/2020, Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo Bản án số: 139/2020/HSST.

Bị tạm giữ, tạm giam ngày: 16/01/2020 - Có mặt.

Những người tham gia tố tụng khác:

- Bị hại

Ông Tạ Hồng P; Sinh năm: 1997

Thường trú: 32/5G ấp Đông, xã X, huyện Y, Thành phố Hồ Chí Minh - Vắng mặt.

- Người bào chữa:

Ông Giềng Sứ Minh là luật sư của Công ty luật TNHH MTV Luật Thành phố thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Ngô Trung H - Có mặt.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:

Ông Nguyễn Hữu Sang là luật sư của Văn phòng luật sư Hữu Mẫn thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại Tạ Hồng P - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Trung H biết Tạ Hồng P có mâu thuẫn trên facebook với Lương Thị Bích N (bạn gái của H, nay là vợ H). Khoảng 22 giờ 20 phút, ngày 17/10/2016, H vào trang Facebook của Bích N đọc được tin nhắn chửi nhau giữa Bích N và P. H sử dụng trang Facebook của mình tên “Trung H” nhắn tin thách thức và hẹn gặp P tại khu vực ấp Đông, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn để giải quyết mâu thuẫn.

Đến khoảng 23 giờ 40 phút cùng ngày, P đi xe máy hiệu Wave S màu đỏ trắng, biển số 59Y1- 392.91 đến ngã ba ấp Đông, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn và điện thoại cho bạn là Nguyễn Quốc H2 đến để cùng đi gặp H. H2 sợ đánh nhau nên đề nghị P vào đường hẻm trước số 17/2 ấp Đông đứng chờ cho an toàn thì P đồng ý. Một lúc sau, H đi xe máy chở Trần Tuấn V (Bầu) đến gặp P. P kêu H đến quán cà phê uống nước nói chuyện nhưng H không đồng ý và muốn giải quyết mâu thuẫn ngay tại chỗ. Vừa nói xong, H thấy P bước tới nên rút lấy một con dao trên бага giữa của xe cầm trên tay và bước xuống xe, thấy vậy, H2 chạy ra sau nhà của mình trốn còn P bỏ chạy ra đường Trịnh Thị Miếng được khoảng 10 – 15 mét thì bị té nằm sấp, H đuổi theo kịp dùng dao chém khoảng 3 cái vào lưng P. Lúc này, P cầm một vật cứng (không rõ hình dạng) đánh trả trúng đỉnh sau đầu làm H bị rách da chảy máu. H bỏ chạy, thì P đuổi theo dùng dao mang theo sẵn đâm H một nhát trúng sau đùi phải. f đứng giữ xe thấy H bị P đánh nên lấy xe của H chạy đến hỏi “Bị sao vậy”, H trả lời “bị đập đầu” thì P đến dùng chân đạp một cái làm V ngã xuống đường. Lúc này V đứng dậy dùng bình xịt hơi cay xịt vào mắt P, P đưa hai tay lên che mắt rồi dùng chân đạp một cái làm V bị ngã tiếp, V

đứng lên dùng tay trái rút con dao bấm cắt sẵn trong túi quần đâm một nhát trúng ngực P thì H chạy xe đến kêu V lên xe và chở đi về. Đi được một đoạn, chân H bị đau không chạy xe được nên H ra sau ngồi cho V chở về nhà thuê của V tại địa chỉ 26/9 ấp Thới Tứ 1, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn để rửa vết thương. Sau đó, H tự chạy xe về nhà còn V cất giấu con dao gây án rồi đi ngủ. Khi H về đến nhà, đã ném con dao H dùng để đâm P vào chH hoa trước nhà rồi gọi điện thoại cho bạn là Đỗ Trung H2 (còn gọi là Đực) đến chở đi may vết thương tại Phòng khám đa khoa Hiệp Thành. Tạ Hồng P bị thương ở ngực được Quốc H2 đưa đến Bệnh viện Hóc Môn cấp cứu đến ngày 27/10/2016 thì xuất viện.

Đối với Nguyễn Quốc H2 khi thấy H rút dao ra áp đến chỗ P, H2 chạy trốn ra sau nhà của mình. Khoảng 10 phút sau nghe tiếng gọi của P, Quốc H2 từ sau nhà bước ra trước sân thấy P đang bị thương chảy nhiều máu nên Hòa đi ra lấy xe của Phúc chở P đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Hóc Môn.

Ngày 18/10/2016, ông Phạm Quốc T (dượng rể của Tạ Hồng P) đến Công an xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn trình báo sự việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Ngô Trung H và Trần Tuấn V đã khai nhận toàn bộ diễn biến hành vi phạm tội phù hợp lời khai bị hại Tạ Hồng P. Ngoài ra, H còn khai do sợ liên lụy đến V, H tự nghĩ ra tên Bửu để bao che cho V. V chính là người đi cùng H gặp P và cũng là người dùng dao đâm trúng ngực P. Tiến hành cho Trần Tuấn V nhận dạng qua ảnh, V đã chỉ ra được con dao giống với hình dạng, kích thước màu sắc với con dao của V (vì con dao của V đã bị mất) và con dao mà Ngô Trung H đã sử dụng đâm Tạ Hồng P vào tối ngày 17/10/2016.

* Tại bản Kết luận giám định số 789/TgT.16 ngày 29/11/2016 của Trung tâm pháp y-Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận giám định pháp y về thương tích của Tạ Hồng P như sau:

- Đa vết thương phần mềm, đã được điều trị, hiện còn: 01 sẹo kích thước 1x0,5cm tại mào trái; 02 sẹo tại vùng lưng kích thước 2x(02-0,5)cm và 1,8x0,5cm; 02 sẹo tại vùng sau vai cánh tay phải kích thước 1,5x0,6cm và 1,7x0,3cm. Các thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra, không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

- Vết thương liên sườn 4 cạnh phải xương ức thẩu ngực gây thủng xuyên phổi phải vào tâm nhĩ phải, đã được phẫu thuật lấy máu tụ, khâu tim, khâu phổi, dẫn lưu màng phổi, hiện: Còn thẹo đâm kích thước 1,5x0,2cm tại ngực phải. Các sẹo mổ và dẫn lưu tại ngực phải. Hình ảnh dày dính rất nhỏ màng phổi vùng góc tâm hoành trên phim MSCT ngực, ổn định. Thương tích do vật sắc nhọn gây ra, rất nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Ngày 17/8/2017 Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố có văn bản giải thích pháp y đối với Tạ Hồng P:

- Tại ngực có tỉ lệ 45%

- Năm vết thương phần mềm còn lại có tỉ lệ 02% mỗi vết.
Cộng lại các tỉ lệ trên sẽ ra tỉ lệ 50,28% làm tròn sẽ là **50%**

* Tại bản Kết luận giám định số 685/TgT.17 ngày 21/08/2017 của Trung tâm pháp y-Sở Y tế TP.Hồ Chí Minh kết luận giám định pháp y về thương tích của Ngô Trung H như sau:

- Đa vết thương phần mềm, đã được điều trị, hiện còn: 01 sẹo nhỏ, mờ kích thước 0,8x0,3cm tại đỉnh sau, có tỉ lệ 01%; 01 sẹo kích thước 4,2x0,6cm tại mặt ngoài đùi phải, có tỉ lệ 03%. Không còn dấu vết gì ở cổ tay phải (có tỉ lệ 00%).

- Thương tích tại đỉnh sau do vật tày có cạnh, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra. Thương tích tại đùi phải do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra. Không có cơ sở xác định vật gây thương tích tại cổ tay phải.

Vật chứng thu giữ:

- 01 con dao dài khoảng 32,5cm, lưỡi dao dài khoảng 20cm.

Về yêu cầu bồi thường dân sự:

Bị hại Tạ Hồng P yêu cầu bồi thường:

- Chi phí điều trị, viện phí 30.000.000 đồng.
- Chi phí phương tiện, xe cộ đi lại 10.000.000 đồng.
- Chi phí thu nhập bị mất 07 tháng 42.000.000 đồng.
- Chi phí ăn uống, phục hồi sức khỏe 30.000.000 đồng.
- Chi phí thu nhập bị mất của người chăm sóc 07 tháng 42.000.000 đồng.
- Chi phí bồi thường tổn thất tinh thần 48.400.000 đồng.

Tổng cộng: 202.400.000 đồng.

Gia đình bị cáo Ngô Trung H và Trần Tuấn V đã bồi thường số tiền 30.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 458/CT-VKS-P2, ngày 08/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố:

Bị cáo Ngô Trung H và bị cáo Bùi Tuấn V về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo đúng theo nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích, đánh giá, tính chất, mức độ nguy hiểm, hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, nêu lên những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Ngô Trung H mức án từ 05 (năm) năm tù đến 6 (sáu) năm tù, về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Tuấn V mức án từ 05 (năm) năm tù đến 6 (sáu) năm tù, về tội “Cố ý gây thương tích”.

Về phần dân sự:

Buộc các bị cáo bồi thường cho bị hại theo thỏa thuận tại phiên tòa.

Về xử lý tang vật:

Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý tang vật theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Ngô Trung H không tranh luận về tội danh và điều khoản pháp luật áp dụng. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường một phần thiệt hại, hoàn cảnh gia đình khó khăn để từ đó xử phạt bị cáo H mức án 05 năm tù.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh và mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận thỏa thuận về mức bồi thường của gia đình bị hại đối với các bị cáo là 150.000.000 đồng. Mỗi bị cáo phải bồi thường số tiền 75.000.000 đồng.

Các bị cáo không tranh luận và tự bào chữa cho hành vi phạm tội của mình. Lời nói sau cùng của các bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, luật sư, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành

tổ tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Ngô Trung H và bị cáo Trần Tuấn V khai nhận về hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố. Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và vụ án còn được chứng minh bằng các tài liệu, vật chứng thu giữ và chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung, lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định, công văn giải thích pháp y... Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Bị cáo Ngô Trung H biết Tạ Hồng P có mâu thuẫn với bạn gái Lương Thị Ngọc B (hiện là vợ H) nên ngày 17/10/2016 H đã rủ Trần Tuấn V đi đến nơi hẹn gặp P tại hẻm 17/2 ấp Đông, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh để giải quyết mâu thuẫn. H mang theo con dao mũi nhọn, V mang theo 01 con dao bắm. Khi gặp P, H đã cầm dao đuổi theo P và khi P vấp ngã H đã dùng dao chém P 03 nhát trúng lưng, P dùng vật cứng và dao đánh trả làm H bị thương tích ở đầu và sau đùi phải có tỷ lệ thương tật 04%. V nhìn thấy H bị P đánh đã cầm dao đâm trúng ngực P. H quả P bị thương tích 50% trong đó có 05 vết thương ở vùng lưng, mặt do H trực tiếp gây ra có tỷ lệ tổng cộng 10%, vết thương ở ngực do V gây ra có tỷ lệ thương tật tổng cộng 45%. Hành vi của bị cáo Ngô Trung H và bị cáo Trần Tuấn V đã phạm tội: “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay có đủ cơ sở để chứng minh giữa các bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì; bị cáo Ngô Trung H đã chủ động nhắn tin thách thức và hẹn gặp Phúc tại khu vực ấp Đông, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn để giải quyết mâu thuẫn. Trước khi gặp P thì H còn rủ thêm Trần Tuấn V đi cùng, hai bị cáo đều chuẩn bị hung khí từ trước và gây ra thương tích cho P. Vì vậy, phải áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Ngô Trung H và bị cáo Trần Tuấn V.

Xét tính chất, mức độ hành vi, vai trò của các bị cáo:

Chỉ vì một mâu thuẫn trên mạng xã hội giữa người yêu của Ngô Trung H và bị hại Tạ Hồng P, Ngô Trung H đã chuẩn bị dao và rủ Trần Tuấn V đến gặp ông Tạ Hồng P để giải quyết mâu thuẫn. H đã chủ động dùng dao tấn công trước, gây thương tích cho ông P ở vùng vai và vùng lưng.

Đối với Trần Tuấn V là đồng phạm với Ngô Trung H và có vai trò rất tích cực trong vụ án. Thấy H bị P đuổi đánh, bị cáo đã lấy xe chạy đến, khi bị P dùng chân đạp ngã, bị cáo V dùng bình xịt hơi cay và sau đó dùng dao đâm một nhát trúng ngực P.

Mức độ hành vi nguy hiểm cho xã hội và vai trò của hai bị cáo trong vụ án này là ngang nhau, bị cáo H là người rủ rê, khởi xướng và là người chủ động tấn công người bị hại; bị cáo V là người dùng dao đâm vào vùng ngực, gây ra vết thương chính trên người bị hại. Hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Cần xét xử nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên cũng cần xem xét cho các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đã bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại để từ đó áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qua định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho các bị cáo.

Ngày 01/6/2020, bị cáo Trần Tuấn V bị Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo Bản án số: 139/2020/HSST. Vì vậy, ngoài hình phạt của bản án này cần áp dụng Điều 56 của bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt của nhiều bản án buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung.

Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa các bị cáo, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại và cha mẹ của bị hại đã thỏa thuận mức bồi thường tổng cộng là 150.000.000 đồng. Các bị cáo đã bồi thường 30.000.000 đồng. Vì vậy, cần phải buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường tiếp số tiền còn lại là 120.000.000 đồng. Cụ thể, mỗi bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 60.000.000 đồng.

Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 (một) con dao dài khoảng 32,5cm, lưỡi dao dài khoảng 20cm, cách khoảng 02cm gần mũi dao có vết mẻ, trên sống dao có hình răng cưa, trên bề mặt lưỡi dao có chữ KNYVES, phần lưỡi dao giáp với cán dao có mã số S012B; cán dao dài khoảng 12,5cm bằng kim loại màu trắng bọc nhựa màu đen dài khoảng 12,5cm, bên dưới có lỗ và nhiều chỗ lõm là tang vật củ vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Ngô Trung H: 05 (năm) năm 6 (sáu) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn tù tính từ ngày 30/10/2019.

- Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Tuấn V: 05 (năm) năm 6 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” của Bản án số 139/2020/HS-ST, ngày 01/6/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 Bản án là 06 (sáu) năm 09 (chín) tháng. Thời hạn tù tính từ ngày 16/01/2020.

- Căn cứ Điều 46; Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường cho bị hại Tạ Hồng P 150.000.000 (Một trăm năm mươi triệu) đồng.

Các bị cáo đã bồi thường số tiền 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng, còn phải bồi thường tiếp số tiền 120.000.000 (Một trăm hai mươi triệu) đồng. Cụ thể:

Bị cáo Ngô Trung H phải bồi thường cho bị hại Tạ Hồng P số tiền 60.000.000 (Sáu mươi triệu) đồng.

Bị cáo Trần Tuấn V phải bồi thường cho bị hại Tạ Hồng P số tiền 60.000.000 (Sáu mươi triệu) đồng.

- Căn cứ khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) con dao dài khoảng 32,5cm, lưỡi dao dài khoảng 20cm, cách khoảng 02cm gần mũi dao có vết mẻ, trên sống dao có hình răng cưa, trên bề mặt lưỡi dao có chữ KNYVES, phần lưỡi dao giáp với cán dao có mã số S012B; cán dao dài khoảng 12,5cm bằng kim loại màu trắng bọc màu đen dài khoảng 12,5cm, bên dưới có lỗ và nhiều chỗ lõm.

(Theo biên bản giao nhận tang tài vật số: NK2021/195, ngày 10 tháng 3 năm 2021 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

- Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 357 Bộ luật dân sự 2015.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thi hành án thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu tiền lãi tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận giữa các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự. Nếu không thỏa thuận được thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND-TP.HCM; (3)
- Cục THA-DS; (1)
- THA HS; (3)
- Phòng PC53 - CA Tp. HCM; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Trại giam; (2)
- Các bị cáo; (2)
- Bị hại; (1)
- Người bào chữa; (2)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Lưu, hình sự, hồ sơ; (23) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Viết Hùng