

Bản án số: 37/2022/HSST

Ngày: 06/7/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIẾN XƯƠNG - TỈNH THÁI BÌNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- * **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Phạm Minh Đức.
- * **Hội thẩm nhân dân:** Bà Đỗ Thị Hiền và bà Đoàn Thị Duyên.
- * **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Thu Trang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình.
- * **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thị Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 06/7/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương xét xử sơ thẩm vụ án hình sự, thụ lý số 31/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2022/QĐXX-ST ngày 10/6/2022, quyết định hoãn phiên tòa số 13/2022/HSST-QĐ ngày 23/6/2022 đối với:

* **Bị cáo:** Nguyễn Văn Nh; Sinh ngày 26/3/1972, tại xã V, huyện K, tỉnh Thái Bình. Nơi cư trú: Thôn C, xã V, huyện, tỉnh Thái Bình; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 02/10; Con ông Nguyễn Văn Ch và bà Nguyễn Thị Nh; Có vợ là Nguyễn Thị Th; có 02 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2009; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 25/11/2021 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Kiến Xương ra quyết định số 3595/QĐ-UBND về việc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Mức phạt tiền là 1.000.000 đồng (đã nộp phạt ngày 30/11/2021); Nhân thân: Ngày 26/9/2017 Chủ tịch UBND huyện Kiến Xương ra Quyết định số 1570/QĐ-UBND xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc, phạt tiền 2.000.000 đồng (đã nộp phạt vào ngày 28/9/2017); Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Nguyễn Đăng T, sinh năm 1991, (Vắng mặt tại phiên tòa);
- Anh Ngô Văn T, sinh năm 1977, (Có mặt tại phiên tòa);
- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1976, (Vắng mặt tại phiên tòa);
- Anh Nhữ Văn H, sinh năm 1978, (Vắng mặt tại phiên tòa);
- Anh Nguyễn Đức H, sinh năm 1991, (Vắng mặt tại phiên tòa);

- Anh Nhữ Văn T, sinh năm 1985, (Vắng mặt tại phiên tòa);
 - Anh Nguyễn Tiến T, sinh năm 2000, (Vắng mặt tại phiên tòa);
- Đều cư trú tại: Thôn C, xã V, huyện K, tỉnh Thái Bình.

*** Người làm chứng:**

- Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1993, (Vắng mặt tại phiên tòa);
- Trú tại: Thôn C, xã V, huyện K, tỉnh Thái Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21/3/2022, Nguyễn Văn T1 đang ở nhà thì Nguyễn Đức H1, Nguyễn Đăng T2 và Nguyễn Tiến T3 đến chơi. Sau đó H1 rủ T2 và T3 đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh liêng. T2, T3 đồng ý và cùng H1 đi ra đường cạnh miếu Tây thuộc thôn Cổ Am, xã Vũ Ninh, huyện Kiến Xương, tại đây H1 thấy có bộ bài tú lơ khơ 52 quân để trong miếu nên H1 đã lấy bộ bài mang xuống đường thôn cùng T2 và T2 đánh bạc ăn tiền. Các đối tượng đánh bạc được một lúc thì Nguyễn Văn Nh, Nguyễn Văn H2, Ngô Văn T4, Nhữ Văn T5, Nhữ Văn H2 và Nguyễn Văn T4 đến và tham gia đánh bạc cùng T2, T3 và H1 (riêng đối tượng T1 ra đầu ngõ canh coi cho các đối tượng còn lại đánh bạc). Các đối tượng thống nhất cách thức chơi như sau: Trước khi chia bài mỗi người phải đặt cửa là 10.000 đồng, tổ cao nhất là 50.000 đồng, sau đó mỗi người được chia 03 lá bài rồi tính điểm. Cao nhất là ba lá bài trùng nhau gọi là sấp, thứ tự lớn đến bé “A,A,A”; “K,K,K”.... “2,2,2”. Cao thứ hai là ba lá bài liên tiếp gọi là liêng, thứ tự từ lớn đến bé “A,K,Q”.... “3,2,A”. Cao thứ ba là ba lá bài đầu hình thứ tự từ lớn đến bé “K,K,Q”.... “J,J,Q”. Cao thứ tư là tổng ba lá bài 09 điểm, thấp nhất là 0 điểm. Theo cách tính điểm trên nếu ai có tổng số điểm của ba lá bài lớn thì sẽ thắng được số tiền của những người chơi còn lại. Người thắng là người chia bài ở ván tiếp theo. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Kiến Xương kiểm tra phát hiện, thu giữ tại nơi đánh bạc số tiền 3.740.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận đã sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc như sau: Nh sử dụng số tiền 120.000 đồng; T sử dụng số tiền 200.000 đồng; T sử dụng số tiền 550.000 đồng; H sử dụng số tiền 500.000 đồng; H sử dụng số tiền 900.000 đồng, T sử dụng số tiền 450.000 đồng, T sử dụng số tiền 600.000 đồng, H sử dụng số tiền 300.000 đồng. Khi tham gia đánh bạc các đối tượng không phải nộp tiền hồ, không ai làm tín dụng cho vay tiền để các đối tượng đánh bạc.

Tại bản Cáo trạng số: 35/CT-VKSKX ngày 31/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Nh phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kiến Xương vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố trong bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Nh phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65, Điều 50 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Nh mức án từ 09(chín) tháng đến 12(Mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18(Mười tám) tháng đến 24(Hai mươi bốn) tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, vì bị cáo không có thu nhập ổn định.

- Về xử lý vật chứng:

+ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân là công cụ phạm tội, đề nghị tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Đối với số tiền 3.740.000đ(Ba triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng) những người chơi sử dụng đánh bạc nên cần phải tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo không tranh luận và lời nói sau cùng xin được giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội cải tạo, sớm trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Đối với Nguyễn Đăng T1, Ngô Văn T2; Nguyễn Văn H1; Nhữ Văn H2; Nguyễn Đức H3; Nhữ Văn T3; Nguyễn Văn T4; Nguyễn Tiến T5 bản thân các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về tội quy định tại điều 321, 322 Bộ luật hình sự, vì thế Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kiến Xương xử phạt vi phạm hành chính đối với T1, T2, H1, H2, H3, T3, T4, T5 là đúng quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kiến Xương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kiến Xương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Nh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người liên quan, người làm chứng, các tài liệu khác có trong hồ sơ.

[3] Từ những căn cứ nêu trên có đủ cơ sở để kết luận: Trong khoảng thời gian từ 19 giờ 30 đến 21 giờ ngày 21/3/2022, tại đoạn đường cạnh miếu Tây, thuộc thôn Cổ Am, xã Vũ Ninh, huyện Kiến Xương. Nguyễn Văn Nhân (đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 25/11/2021, chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính) có hành vi đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh liêng cùng các đối tượng Nguyễn Đăng T1, Ngô Văn T2, Nguyễn Văn H1, Nhữ Văn H2, Nguyễn Đức H3, Nhữ Văn T3, Nguyễn Văn T4, Nguyễn Tiên T5, đều trú cùng thôn, với tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.740.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Nh đã phạm vào tội "Đánh bạc". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Điều 321. Tội đánh bạc

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

.....

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng.

[4] Xét về tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, gây nguy hại cho xã hội. Vì tệ nạn cờ bạc không những xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an ninh tại địa phương mà còn là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác như: Tiêu tốn tài sản, tan vỡ hạnh phúc gia đình. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi do mình thực hiện nên phải chịu trách nhiệm hình sự, chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội.

[5] Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, áp dụng hình phạt:

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bị cáo

phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đó là những tình tiết để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên áp dụng hình phạt tù, nhưng cho hưởng án treo, dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương cũng có thể cải tạo trở thành người lương thiện, là phù hợp với quy định của pháp luật. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, vì bị cáo không có thu nhập ổn định.

[6] Đối với những người chơi đánh bạc gồm: Nguyễn Đăng Tuyền, Ngô Văn Tuy; Nguyễn Văn Hưởng; Nhữ Văn Hiệp; Nguyễn Đức Hạnh; Nhữ Văn Tới; Nguyễn Tiến Tài trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng số tiền thu trên chiếu bạc chưa đủ để cấu thành tội phạm theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự, Nguyễn Văn Tiệp là đồng phạm giúp sức, Chủ tịch UBND huyện Kiến Xương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối Nguyễn Đăng T1, Ngô Văn T2, Nguyễn Văn H1, Nhữ Văn H2, Nguyễn Đức H3, Nhữ Văn T3, Nguyễn Văn T4, Nguyễn Tiến T5 là đúng quy định của pháp luật.

[7] Xử lý vật chứng của vụ án:

- 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân là công cụ phạm tội, nên tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với số tiền 3.740.000đ(Ba triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng) những người chơi sử dụng đánh bạc nên cần phải tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Nh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Nh phạm tội "Đánh bạc".

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Nh 09(chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18(Mười tám) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Nh cho Ủy ban nhân dân xã Vũ Ninh, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Văn Nh thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Văn Nh cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Văn Nh phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

2. Xử lý vật chứng:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

- Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước đối với số tiền 3.740.000đ (Ba triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng) của những người sử dụng đánh bạc.

(Số vật chứng trên đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn Nh phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

- Bị cáo Nguyễn Văn Nh có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- VKSND huyện Kiến Xương;
- Công an huyện Kiến Xương;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Bình;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Phạm Minh Đức

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Minh Đức