

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN LẠC  
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2021/HS-ST

Ngày: 08/02/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC - TỈNH VĨNH PHÚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Duy Hưng.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Bùi Văn Tám và bà Trần Thị Thanh Tâm

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đặng Thị Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:** Bà Vũ Thị Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2021/HSST ngày 19 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2021/HSST-QĐ ngày 28/01/2021, đối với bị cáo:

Hà Thị Minh Ch, sinh ngày 04/7/1969; Nơi sinh: xã Q, huyện S, tỉnh Vĩnh Phúc; Trú tại: Tổ dân phố 1 Đ, thị trấn Y, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Hà Văn B (đã chết), con bà Lê Thị H; Có chồng là Dương Văn Đ (đã chết) và có 04 con, lớn sinh năm 1991, nhỏ sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện tại ngoại tại địa phương. Có mặt.

**\* Người làm chứng:**

1. Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1971; địa chỉ: Khu 1 Đ, thị trấn Y, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc. Vắng mặt.

2. Ông Phạm Văn Ph, sinh năm 1968; địa chỉ: Khu 3 Tr, thị trấn Y, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc. Vắng mặt.

3. Ông Phạm Quang Bản, sinh năm 1948; địa chỉ: Khu 1 Đ, thị trấn Y, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h30' ngày 10/11/2020, Hà Thị Minh Ch đang ngồi nói chuyện cùng với các ông Phạm Quang B, Phạm Văn Ph và bà Nguyễn Thị N tại phòng khách nhà Ch thì có hai người tự xưng là Nguyễn Văn M, sinh năm 1997 ở thôn 4 M, xã T, huyện Yên Lạc và Trần M L, sinh năm 1996 ở thôn Đ, xã Tr, huyện Yên Lạc vào hỏi mua số lô, số đề của Ch, Ch đồng ý. M lấy 01 mảnh giấy bìa đã chuẩn bị từ trước có ghi các số lô, số đề định mua rồi đọc cho Ch để mua các số lô 44, 66 mỗi số bằng 30 điểm (1 điểm = 22.000đ), số đề 47 = 100.000đ, số đề 41 = 200.000đ, hết tổng số tiền là 1.620.000đ. Ch khuyến mại cho M 60.000đ nên M còn phải trả cho Ch 1.560.000đ. Sau đó, L cũng lấy 01 mảnh giấy bìa đã chuẩn bị từ trước có ghi các số lô, số đề định mua rồi đọc cho Ch để mua các số lô 13, 31 mỗi số bằng 60 điểm, số lô 62 = 50 điểm, số đề 74 = 300.000đ hết tổng số tiền là 4.040.000đ, Ch khuyến mại cho L 40.000đ nên L phải còn phải trả cho Ch 4.000.000đ. Ch nhận tiền của M và L rồi ghi các số lô, số đề M và L mua vào 02 tờ giấy A4 để theo dõi làm căn cứ trả thưởng thì bị Tổ công tác Công an huyện Yên Lạc phát hiện, bắt quả tang và thu giữ tang vật gồm: Thu giữ của Ch số tiền 12.923.000đ, 03 tờ giấy ở 02 mặt đều có ký tự chữ và số, 35 tờ giấy một mặt có ký tự chữ và số, một mặt trắng chưa sử dụng, 01 quyển sổ giáo án có 98 tờ có ký tự chữ và số, 01 máy tính nhãn hiệu Casio, loại JF-120BM, 01 thước kẻ, 01 bút bi mực màu đen, 02 bút bi mực màu đỏ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei NOVA 3e, màu hồng. Thu giữ của Nguyễn Văn M số tiền 40.000đ và 01 mảnh giấy bìa thuốc lá Thăng Long dùng làm cap đề. Thu giữ của Trần M L số tiền 155.000đ và 01 mảnh giấy bìa thuốc lá Thăng Long dùng làm cap đề.

Ch khai nhận bắt đầu ghi bán số lô, số đề từ khoảng tháng 5/2020, mục đích để kiếm lời. Ch trực tiếp thu và thanh toán tiền cho người mua trúng và không chuyển lại bảng lô, bảng đề cho ai. Hình thức ghi bán số lô, số đề và tỷ lệ ăn thua được thống nhất với người mua như sau: 01 điểm lô bằng 22.000 đồng, nếu người mua trúng sẽ được trả 80.000 đồng/01 điểm lô. Số đề nếu trúng sẽ được trả gấp 70 lần số tiền khách đã mua. Kết quả lô đề được tính theo kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng cùng ngày, cụ thể: Số đề trúng sẽ trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt, số lô trúng sẽ trùng với 02 số cuối của tất cả các giải. Trường hợp số lô của khách mua mà trùng với 02 số cuối của nhiều giải thưởng thì số tiền mà khách được hưởng sẽ nhân lên theo số lượng các giải thưởng trùng nhưng không được hưởng quá 03 lần. Sau khi ghi bán số lô, số đề với các đối tượng mua, Ch sẽ ghi vào tờ giấy A4 để theo dõi, đối chiếu khi trả thưởng.

Trước khi bị bắt quả tang vào ngày 10/11/2020, Ch có bán số lô, số đề cho nhiều người khác được ghi chép trong tờ giấy A4 nhưng không ghi cụ thể là vào ngày tháng năm nào. Sau khi đối chiếu trả thưởng xong, Ch sẽ hủy bỏ tờ ghi số

lô, số đề đã bán. Tính đến thời điểm bị bắt quả tang Ch chỉ để lại 3 tờ giấy A4 có ghi số lô, số đề đã bán cho khách. Trong các tờ giấy này, Ch không ghi cụ thể ngày tháng năm ghi bán số lô, số đề và tên tuổi, địa chỉ cụ thể của khách mua số lô, số đề nên không có căn cứ để xác minh, đối chiếu kết quả trúng thưởng. Mặt khác, từng trang trong 03 tờ giấy này là tổng hợp các số lô, số đề Ch bán cho khách của nhiều ngày khác nhau chứ không phân định rõ được số lô, số đề bán của từng ngày nên không có căn cứ xác định số tiền đánh bạc trong từng ngày cụ thể là bao nhiêu. Bản thân Ch chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc nên các lần vi phạm đó chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm.

Quá trình điều tra xác định rõ: Tổng số tiền Ch sử dụng vào việc đánh bạc ngày 10/11/2020 là 5.660.000đ. Trong các ngày ghi bán số lô, số đề trước đó, Ch đã thu lời được số tiền 14.381.000đ từ việc ghi bán số lô, số đề trái phép cho người khác, số tiền này Ch đã nộp lại tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc để phục vụ việc giải quyết vụ án.

Tại Cáo trạng số 07/CT-VKS, ngày 19/01/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo Hà Thị Minh Ch về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Thị Minh Ch phạm tội “Đánh bạc”; Về hình phạt Chnh: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hà Thị Minh Ch từ 06 tháng đến 08 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 04 tháng; không áp dụng hình phạt bổ sung; Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị xử lý vật chứng theo quy định; Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các

hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để xác định: Hồi 17 giờ 10 phút ngày 10/11/2020, tại nhà ở của mình ở tổ dân phố 1 Đoàn, thị trấn Yên Lạc, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, Hà Thị Minh Ch đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi bán số lô, số đề cho Nguyễn Văn M và Trần M L với tổng số tiền bằng 5.660.000 đồng thì bị Công an huyện Yên Lạc phát hiện bắt quả tang.

Hành vi bán số lô, số đề như trên của Hà Thị Minh Ch đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, nội dung Điều luật quy định:

*“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng..... thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 3 năm”..*

Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được đánh bạc được thua bằng tiền là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến những hậu quả nghiêm trọng khác nhưng vì hám lời, ý thức coi thường pháp luật bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, cần có một mức án tương xứng với hành vi của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 Bộ Luật Hình sự.

Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo, thể hiện tính nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà để bị cáo cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát

nhân dân huyện Yên Lạc. Như vậy, cũng đủ để răn đe đối với bị cáo đồng thời tạo cơ hội cho bị cáo trở thành người công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng:

- Số tiền 5.560.000đồng là tiền Ch có được do bán số lô, số đề; 14.381.000đồng Ch tự nguyện giao nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự là tiền Ch thu lời bất chính từ việc bán số lô, số và 195.000đồng của Nguyễn Văn M và Trần M L đều là tiền các đối tượng được Ch khuyến mãi khi mua số lô, số đề nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 chiếc thước kẻ, 01 bút bi mực màu đen và 02 bút bi mực màu đỏ là công cụ dùng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

- 01 máy tính nhãn hiệu Casio, loại JF-120BM là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu bán phát mại sung quỹ nhà nước.

- 03 tờ giấy ở 02 mặt đều có ký tự chữ và số, 35 tờ giấy một mặt có ký tự chữ và số, một mặt trắng chưa sử dụng, 01 quyển sổ giáo án có 98 tờ có ký tự chữ và số, 02 mảnh bìa thuốc lá Thăng Long dùng làm cap đề đều là tài liệu điều tra nên lưu trong hồ sơ vụ án.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei NOVA 3e, màu hồng và số tiền 7.363.000đồng là tài sản hợp pháp của Ch không dùng vào việc phạm tội nên trả lại cho Ch nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[6]. Về các vấn đề khác: Đối với Nguyễn Văn M và Trần M L là các đối tượng có hành vi mua trái phép số lô, số đề của Hà Thị Minh Ch: Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa có cơ sở để điều tra làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết trong vụ án này.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Hà Thị Minh Ch phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 92 Luật thi hành án hình sự;

Xử phạt bị cáo Hà Thị Minh Ch 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hà Thị Minh Ch cho UBND thị trấn Y, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

*Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.*

*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

Căn cứ khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 5.755.000đồng các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc;

- Tịch thu bán sung quỹ nhà nước 01 máy tính nhãn hiệu Casio, loại JF-120BM;

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc thước kẻ, 01 bút bi mực màu đen và 02 bút bi mực màu đỏ;

- Trả lại cho Hà Thị Minh Ch 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei NOVA 3e, màu hồng và số tiền 7.363.000đồng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/01/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc).

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 14.381.000đồng theo biên lai số AA/2015/0004085 ngày 14/01/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hà Thị Minh Ch phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án, trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

**Nơi nhận:**

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Ủy ban nhân dân thị trấn Yên Lạc;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS,VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Duy Hưng**