

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHIÊM HÓA
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2022/HS-ST

Ngày 20-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHIÊM HÓA, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phúc An Hoành.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Quốc Văn Tài.

2. Bà Tường Thị Thu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bàn Thị Bích Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Đặng Trung Hiếu, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 93/2021/TLST - HS ngày 31 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2022/QĐXXST - HS ngày 10 tháng 01 năm 2022, đối với bị cáo:

ĐẶNG VĂN T, tên gọi khác: Không; sinh ngày 27/3/1995 tại huyện C, tỉnh T;

Nơi cư trú: Thôn D, xã Y, huyện C, tỉnh T; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 07/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn L và bà Đặng Thị M; vợ, con chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, *có mặt tại phiên tòa.*

- Người bào chữa cho bị cáo Đặng Văn T: Bà Vũ Thanh Thủy, Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Tuyên Quang, *có mặt.*

- Bị hại: Ông La Tài B, sinh năm 1971; nơi cư trú: Thôn K, xã T, huyện C, tỉnh T (*đã chết*). Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh La Văn C, sinh năm 1991, địa chỉ: Thôn K, xã T, huyện C, tỉnh T (là con đẻ), *có mặt.*

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Cháu Hoàng Văn H, sinh năm 2008; địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện C, tỉnh T, *vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.*

Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Hoàng Văn Đ, sinh năm 1973, địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện C, tỉnh T, *vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 20/8/2021, Đặng Văn T (T chưa có giấy phép lái xe mô tô theo quy định) điều khiển xe mô tô biển số đăng ký 22F1-226.0..., nhãn hiệu HONDA - Wave ALPHA (xe của T) đến nhà chị Hoàng Thị C, sinh năm 2004, trú tại thôn P, xã T, huyện C, tỉnh T chơi. Khoảng 16 giờ ngày 21/8/2021, T điều khiển xe mô tô của mình cùng cháu Hoàng Văn H, sinh ngày 27/10/2008 (là em ruột của chị C, H ngồi phía sau) đi theo hướng từ thôn P ra thôn K, xã T, huyện C để xem bóng đá. Khi T đi đến Km8 đường - ĐH04 thuộc thôn K, xã T, huyện C, thì phát hiện phía trước có 02 xe mô tô đang di chuyển cùng chiều, nên T tăng tốc và đánh lái sang phần đường bên trái để vượt. T điều khiển xe mô tô của mình vừa vượt qua 02 xe mô tô đi cùng chiều được khoảng 60 mét thì va chạm với xe gắn máy biển số đăng ký 22FA-011.8... do ông La Tài B, sinh năm 1971, trú tại thôn K, xã T, huyện C điều khiển đi ngược chiều (Lúc này khoảng 16 giờ 25 phút cùng ngày). Hậu quả ông La Tài B bị chết trên đường đi cấp cứu; T bị thương tích phải đi cơ sở y tế để điều trị, xe mô tô và xe gắn máy hư hỏng nhẹ; còn cháu Hoàng Văn H không bị thương tích gì.

- Tại biên bản khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông tại Km8, đường ĐH04 thuộc thôn K, xã T, huyện C, xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn là đường thẳng, tầm nhìn thông thoáng, không có chướng ngại vật, mặt đường bê tông rộng 3,5 mét, lề đường phải rộng 01 mét, tiếp đến là taluy âm; lề đường trái rộng 1,2 mét, tiếp đến là rãnh thoát nước và taluy dương, hai bên đường không có biển báo giao thông. Chọn chiều hướng khám nghiệm từ thôn N, đi thôn K; chọn mép đường bên trái (theo hướng khám nghiệm) làm chuẩn.

Quá trình khám nghiệm hiện trường ghi nhận nhiều dấu vết để lại tại hiện trường, gồm: Vùng vết cày mặt đường đứt đoạn bám bột màu trắng, vết chà mặt đường bám bột màu đen, vị trí của xe mô tô và xe gắn máy nêu trên để lại tại hiện trường, vùng vết chà màu nâu đỏ,...được ký hiệu từ số 01 đến số 10.

Kết quả khám nghiệm xác định: Vị trí va chạm đầu tiên trên hiện trường giữa xe mô tô biển số 22F1-226.0... và xe gắn máy biển số 22FA-011.8... ở phía trước điểm đầu vùng vết cày mặt đường đứt đoạn ký hiệu vị trí số 1 và điểm đầu vết chà ký hiệu vị trí số 6 trong biên bản khám nghiệm hiện trường đều thuộc phần đường bên trái theo hướng khám nghiệm và hướng đi của Đặng Văn T.

- Kết luận giám định pháp y về tử thi số 146/TT21 ngày 31/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang kết luận nguyên nhân chết của La Tài B là suy hô hấp cấp do chấn thương sọ mặt, chảy máu bít tắc đường hô hấp.

- Kết luận giám định cơ học số 852/GĐ-KTHS ngày 12/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang. Kết luận:

1. Các vết vỡ, trượt, xước ở cánh yếm trái, xe mô tô biển số 22F1-226.0... hình thành do va chạm với các vết vỡ, mài miết ở cánh yếm trái xe gắn máy biển số 22FA-011.8... tạo nên là phù hợp.

Các vết trượt xước ở buồng máy bên trái, vết biến dạng ở cần số và giá đỡ chân trước bên trái xe mô tô biển số 22F1-226.0... hình thành do va chạm với vết trượt ở buồng máy bên trái, vết biến dạng cong vênh ở cần số và giá đỡ chân trước bên trái xe gắn máy biển số 22FA-011.8... tạo nên là phù hợp.

2. Vị trí va chạm đầu tiên trên hiện trường giữa xe mô tô biển số 22F1-226.0... và xe gắn máy biển số 22FA-011.8... ở phía trước điểm đầu vùng vết cày mặt đường đứt đoạn tại vị trí số 1 và điểm đầu vết chà tại vị trí số 6 trong biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông và thuộc phần đường trái theo hướng khám nghiệm là phù hợp.

- Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở đối với Đặng Văn T xác định: Nồng độ cồn là 0,944 miligam/1lít khí thở.

Cáo trạng số: 02/CT-VKSCH ngày 30/12/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang truy tố Đặng Văn T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phân luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang giữ nguyên quyết định truy tố đối với Đặng Văn T theo tội danh đã nêu trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Về hình phạt chính: Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Đặng Văn T từ 03 năm 03 tháng tù đến 03 năm 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra bị cáo Đặng Văn T đã thỏa thuận thực hiện bồi thường cho đại diện gia đình bị hại số tiền 97.000.000 đồng, tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại nhất trí nội dung đã thỏa thuận, không yêu cầu xem xét lại việc thực hiện bồi thường, do đó đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đã tạm giữ 01 xe mô tô biển số đăng ký 22F1-226.0... hiệu HONDA, Wave

alpha, màu sơn xanh - đen - bạc; 01 xe gắn máy biển số đăng ký 22FA-011.8... hiệu ESPERO, màu sơn đen. Ngày 07/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 02 chiếc xe nêu trên cho các chủ sở hữu hợp pháp, do đó đề nghị Hội đồng xét xử không phải xem xét.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo làm ruộng, gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng đối với bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo bản án của người tham gia tố tụng theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo Đặng Văn T phát biểu quan điểm: Nhất trí với nội dung bản cáo trạng và nội dung luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, có nhân thân tốt, phạm tội với lỗi vô ý, mặc dù gia đình rất khó khăn thuộc hộ cận hộ nghèo nhưng sau khi phạm tội đã tác động với gia đình khắc phục bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 97.000.000 đồng, tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Đặng Văn T mức hình phạt thấp nhất điều luật quy định. Về trách nhiệm dân sự, đề nghị ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại của bị cáo với đại diện gia đình bị hại, bị cáo đã thực hiện bồi thường xong số tiền 97.000.000 đồng.

Bị cáo Đặng Văn T xác định: Ngày 21/8/2021 khi điều khiển xe mô tô biển số 22F1-226.0... tham gia giao thông trong tình trạng có sử dụng rượu, hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định; đi không đúng phần đường quy định đã va chạm với xe gắn máy biển số đăng ký 22FA-011.8... do ông La Tài B điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả ông La Tài B bị chết, đã vi phạm pháp luật. Nhất trí với nội dung luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang và nội dung bào chữa của người bào chữa cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án đối với bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại anh La Văn C xác định: Nhất trí nội dung luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang. Xác định ngày 21/8/2021 ông La Tài B là bố đẻ của anh sử dụng xe gắn máy biển số đăng ký 22FA-011.8... tham gia giao thông, bị cáo Đặng Văn T sử dụng mô tô tham gia giao thông đi không đúng phần đường gây tai nạn giao thông dẫn đến ông La Tài B chết. Sau tai nạn, bị cáo Đặng Văn T cùng gia đình đã đến gia đình anh thỏa thuận bồi thường các khoản chi phí bồi thường thiệt hại do tính mạng của bố anh bị xâm phạm số tiền 97.000.000 đồng, gia đình anh đã nhận đủ tiền và không yêu cầu bồi thường thêm. Xe gắn máy biển số 22FA-011.8... gia đình đã

được nhận lại; điều kiện, hoàn cảnh gia đình bị cáo Đặng Văn T rất khó khăn, anh đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo Đặng Văn T.

Lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án cháu Hoàng Văn H xác định: Chiều ngày 21/8/2021 bị cáo Đặng Văn T điều khiển xe mô tô biển số 22F1-226.0..., cháu H ngồi sau xe mô tô của bị cáo T đi từ thôn P, xã T đi ra thôn K, xã T, huyện C. Xe mô tô của Đặng Văn T đã va chạm, gây tai nạn với xe gắn máy biển số đăng ký 22FA-011.8... do ông La Tài B điều khiển, hậu quả ông B chết. Sau tai nạn cháu H bị thương nhẹ, sây sát ngoài da, hiện tại sức khỏe đã bình phục; cháu Hoàng Văn H không yêu cầu bị cáo Đặng Văn T bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa, Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp, phù hợp theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Đặng Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình; nội dung nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 25 phút, ngày 21/8/2021, tại Km8, đường - ĐH04, thuộc thôn K, xã T, huyện C, tỉnh T, Đặng Văn T không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định đã có hành vi điều khiển xe mô tô biển số đăng ký 22F1-226.0... tham gia giao thông trong tình trạng có sử dụng rượu, hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định; đi không đúng phần đường quy định đã gây tai nạn đối với xe gắn máy biển số đăng ký 22FA-011.8... do ông La Tài B điều khiển đi ngược chiều, hậu quả, ông La Tài B bị chết. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 8, 9 Điều 8; khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng; đã phạm vào tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về giao thông đường bộ, an toàn công cộng, trật tự công cộng, an toàn về tính mạng, sức khỏe của công dân, do đó việc xử lý về hình sự đối với bị cáo là cần thiết, đảm bảo tính răn đe, trừng trị, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “*Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại*”, “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”, “*Là dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn; Bố đẻ của bị cáo tham gia dân công hỏa tuyến được hưởng chế độ theo quy định của Thủ tướng Chính phủ; Người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo*”, theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm chung; nội dung buộc tội, đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cho thấy: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp do lỗi vô ý, phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt; tuy nhiên khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông bị cáo Đặng Văn T không có giấy phép lái xe theo quy định; điều khiển xe trong tình trạng có sử dụng rượu, hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định; đi không đúng phần đường quy định, gây hậu quả nghiêm trọng. Do đó cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra, bị cáo cùng với gia đình và đại diện gia đình bị hại đã tự nguyện thỏa thuận, thống nhất thực hiện bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm cho bị hại với số tổng số tiền là 97.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại giữ nguyên nội dung đã thỏa thuận, không đề nghị xem xét thêm. Xét thấy nội dung thỏa thuận về bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại là tự nguyện, nội dung thỏa thuận không vi phạm điều cấm, không trái đạo đức xã hội, do đó Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận, bị cáo đã thực hiện bồi thường thiệt hại xong đối với đại diện gia đình bị hại, không xem xét thêm.

[5] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định: Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy bị cáo phạm tội không thuộc

trường hợp vi phạm quy tắc nghề nghiệp, gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về các vấn đề khác:

Đối với xe mô tô biển số đăng ký 22F1-226.0... hiệu HONDA, Wave alpha, màu sơn xanh - đen - bạc; 01 xe gắn máy biển số đăng ký 22FA-011.8... hiệu ESPERO, màu sơn đen. Ngày 07/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 02 chiếc xe nêu trên cho các chủ sở hữu hợp pháp, do đó Hội đồng xét xử không phải xem xét.

Đối với hành vi điều khiển xe mô tô không có giấy đăng ký xe theo quy định; không có giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới còn hiệu lực; không đội mũ bảo hiểm cho người đi mô tô, xe máy khi điều khiển xe tham gia giao thông đường bộ; chở người ngồi trên xe không đội mũ bảo hiểm cho người đi mô tô, xe máy của bị cáo Đặng Văn T. Ngày 15/12/2021, Công an huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang đã ra Quyết định xử phạt hành chính, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; các Điều 135, 136, 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật dân sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt Đặng Văn T, 03 năm 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Ghi nhận bị cáo Đặng Văn T đã bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm cho người đại diện hợp pháp của bị hại do anh La Văn C làm đại diện số tiền 97.000.000đ (*Chín mươi bảy triệu đồng*).

Bị cáo Đặng Văn T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 20/01/2022.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên đến vụ án; người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Chiêm Hóa;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- CQCSĐT CA huyện Chiêm Hóa;
- CQTHAHS CA huyện Chiêm Hóa;
- Chi cục THADS huyện Chiêm Hóa;
- Bộ phận HSNV CA huyện Chiêm Hóa;
- Sở Tư pháp;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phúc An Hoành