

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN BẮC BÌNH  
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:45/2021/HS-ST

Ngày: 04 -6 -2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC BÌNH-TỈNH BÌNH THUẬN**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Bích Lệ

2. Bà Trần Thị Nguyệt Bình

***-Thư ký phiên tòa:*** Bà Mai Thị Chiêm Vân–Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

***-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:***Bà Nguyễn Thụy Mỹ Tuyên –Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2021/TLHS-ST ngày 14 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41 /2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trương Văn Ph(Út da đen), sinh năm 1999 tại tỉnh Bình Thuận; hộ khẩu thường trú:Khu phố LB, thị trấn LS, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận; nơi cư trú hiện nay:Khu phố LB, thị trấn LS, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp:không; trình độ văn hóa:Lớp 9/12;dân tộc:Kinh; giới tính:Nam; tôn giáo:Không; quốc tịch:Việt Nam; con ông Trương Văn H, sinh năm 1966(chết) và con bà Huỳnh Thị Bửu Tr, sinh năm 1970; tiền án:Không; tiền sự:Không; nhân thân: Ngày 30/10/2020 Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình xử phạt 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/8/2020 đến ngày 09/01/2021 trả tự do. Hiện đang chấp hành án tại trại giam Sông Cái -tỉnh Ninh Thuận (có mặt tại phiên tòa)

***-Người bị hại:*** Anh Huỳnh Bá T, sinh năm 2002 (có mặt)

Nơi cư trú: Khu phố LT, thị trấn LS, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

-*Người làm chứng*: 1/Nguyễn Chiêu H, sinh năm 2000(vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố LT, thị trấn LS, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

2/Lê Ngọc S, sinh năm 2005(có mặt)

Nơi cư trú: Thôn TH, xã SB, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

3/Lê Thành V, sinh năm 2000(vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố BS, thị trấn LS, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận

4/Huỳnh Tấn Đ, sinh năm 1999(có mặt)

Nơi cư trú: Khu phố LT, thị trấn LS, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận

5/Võ Trung H, sinh năm 2002(vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố LT, thị trấn LS, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

6/Nguyễn Thanh Hi, sinh năm 2002(vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố LT, thị trấn LS, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

7/Trần T, sinh năm 1997(vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn TH, xã SB, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

8/Nguyễn Ch , sinh năm 2003(vắng mặt)

Nơi cư trú: thị trấn LS, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận

9/Nguyễn Nhật Tr, sinh năm 1995(vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố LT, thị trấn LS, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

10/Huỳnh Thị Thanh T, sinh năm 2000(vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố LT, thị trấn LS, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 28/4/2020, Trương Văn Ph (Út Da Đen), Nguyễn Thành V, Võ Trung H (Chọc), Nguyễn Thanh Hi, Nguyễn Chiêu H, Trần T đi ra khu tái định cư thuộc khu phố BS, thị trấn LS để chơi và uống nước mía. Khi đi H điều khiển xe mô tô hiệu Winner biển số 86B2-430.09 của H

chở V và S; H điều khiển xe mô tô hiệu Wave màu vàng của V (không rõ biển số) chở Ph; T điều khiển xe mô tô hiệu Winner biển số 86B2-384.35 của T, Hi điều khiển xe mô tô hiệu Winner biển số 86B2-447.25 của Hi. Khi tới khu vực đường mới thuộc khu tái định cư thì nhóm Ph ngồi chơi ở đầu đường cách quán nước mía bà Mười khoảng 200 mét, nơi này không có đèn đường. H điều khiển xe mô tô của V đi mua nước mía tại quán bà Mười về để cả nhóm cùng uống. Trong lúc đang uống nước mía, Huỳnh Bá T đang điều khiển chiếc xe mô tô hiệu Raider biển số 86B2-549.05 đến kéo tay ga làm văng cát vào chỗ nhóm Ph đang ngồi uống nước mía rồi chạy đi nên Ph có nói T: “chạy xe kiểu gì vậy, chạy xe xoáy cát vào nước mía làm sao uống, mày chạy vậy lần nữa là tao đánh” thì T không nói gì mà điều khiển xe chạy đi. Ngay lúc đó V chạy xe tới nên Ph kêu V chở Ph chạy đuổi theo T, Ph lên xe V chở Ph chạy đuổi kịp đến cuối đường mới thì Ph nói với T: “T đứng lại tao nói cái này” thì T không nói gì mà điều khiển xe chạy đi, H điều khiển xe chạy đuổi theo sau cũng vừa đến. Thấy T điều khiển xe chạy đi nên V Ph, H chạy về lại nơi nhóm của Ph đang ngồi. Lúc này, Trương Văn Ph nói với V, S, H: “Coi chừng nó về nó kêu người ra, về nhà thằng V lấy hàng ra thủ” thì S, V, H nói “ừ”, riêng T, H, Hi thì ngồi bấm điện thoại và không nói gì. Khi Ph nói xong thì H chở S; V chở Ph về nhà V lấy ra 01 cây dao tự tạo bằng Inox màu trắng dài khoảng 60cm; 01 cây dao tự tạo bằng sắt màu nâu dài khoảng gần 01 mét, có cán bằng gỗ tròn, có phần sóng dao hình răng cưa và 01 cây gậy gỗ màu nâu dài khoảng 01 mét ra nơi Hi, H, T đang ngồi. Ph và S bỏ dao tự tạo và gậy gỗ xuống mặt đường nơi H dựng xe. Sau đó, Ph, S, H, V ngồi bấm điện thoại chơi. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, T điều khiển xe Raider biển số 86B2-549.05 chở Huỳnh Tấn Đ ngồi phía sau chạy tới. T dừng xe ngay sát nơi nhóm Ph ngồi, thấy T chở Đ đến nên cả nhóm Ph đứng dậy. Đ ngồi phía sau T, chân chống xuống đất và hỏi: “Hồi nãy đưa nào đòi đánh em tao”, vừa nói Đ vừa bước xuống xe thì Ph và H trả lời: “Đâu có ai đòi đánh em mày”. Lúc này, Đ liền rút trong người ra 01 cây dao tự tạo màu trắng sáng, dài khoảng 50cm cầm trên tay phải vung dao lên hướng từ trên xuống chém vào H, H lùi lại nên không trúng. Thấy Đ cầm dao chém H nên S, H, Ph chạy đến chỗ để xe của H lấy hung khí. S cầm 01 cây dao tự tạo bằng sắt màu nâu dài khoảng gần 01 mét, có cán bằng gỗ tròn, có phần sóng dao hình răng cưa của Ph; V thì cầm 01 cây dao tự tạo bằng Inox màu trắng dài khoảng 60cm của V; Ph cầm 01 cây gậy gỗ màu nâu dài khoảng 01 mét của Ph. Ph tay phải cầm gậy gỗ trên nhào đến chỗ Đ đập vào hông của Đ 01 đến 02 cái trúng vào hông của Đ, thì Đ lùi lại. Khi Đ lùi lại thì H nhào tới ôm Đ từ phía sau lúc này trên tay Đ vẫn còn cầm dao tự tạo và nói: “Tao là chọc nè, anh em không hà có gì từ từ nói”. Đ vùng vẫy cố gắng thoát ra nhưng không được. Thấy H ôm Đ nên T chóng tó bước xuống xe rút trong người ra 01 cây dao tự tạo lao về phía Ph, Ph cầm cây gậy gỗ vung lên đánh từ trên xuống trúng tay cầm dao của T làm dao văng xuống đường, Ph vứt bỏ gậy thì T nhào tới ôm vật Ph xuống đường, Ph mất thăng bằng nên ngã xuống, Ph và T vật lộn nhau dưới đường. Thấy Ph và T vật lộn nhau nên Trần T tới

kéo tay Ph ra và nói: “anh em không hà, có gì từ từ nói, đừng có đánh nhau” thì Ph vùng thoát ra được, T liền nhào tới ôm vật T ngã xuống đường và nằm đè lên người T. Do bức tức vì T quá hung hăng nên Ph chạy đến nơi S đang cầm 01 cây dao tự tạo bằng sắt màu nâu dài khoảng gần 01 mét, có cán bằng gỗ tròn, có phần sóng dao hình răng cưa của Ph đứng cách nơi đánh nhau khoảng 04 mét giật lấy cây dao trên tay S lao đến nơi T đang nằm ôm vật T dưới đường, Ph tay phải cầm dao vung lên chém 02 nhát từ trên xuống trúng 01 nhát vào chân của T chảy máu. Khi Ph chém T xong thì Ph nghe la to “Công an tới, Công an tới” nên Ph ném cây dao trên xuống đất, H giật lấy cây dao tự tạo trên tay của Đ chạy. S, V, T, Hi, H bỏ hung khí cùng bỏ chạy bộ về nhà V chạy về nhà V. Khi chạy về nhà V thì thấy ngón út bàn tay phải của H chảy nhiều máu nên Hi chở H đi khâu vết thương sau đó ai về nhà nấy.

Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 226/2020/TgT ngày 06/7/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận, kết luận thương tích của Huỳnh Bá T:

+Vết thương mặt mu cổ chân phải, đứt bó mạch thần kinh chày trước, đứt gân duỗi các ngón bàn chân phải đã được phẫu thuật hiện điều trị hiện hạn chế gập, duỗi, xoay cổ chân phải, để lại vết mổ kích thước:4 x 0,2cm, vết thương kích thước:6 x 0,2cm.

+Chấn thương sung nề, bầm tím vùng vai phải, lưng trái đã được điều trị hiện không còn dấu vết. Không đủ cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

*Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là:25%.*

*Vết thương mặt mu cổ chân phải do vật sắc gây ra.*

*Vết thương mặt mu cổ chân phải có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ với vật gây thương với lực tác động vừa.*

- Về tang, vật chứng của vụ án:01 cây dao tự tạo dài 51cm, phần cán màu bạc được làm bằng đoạn ống kim loại dài 13,5cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 37,5cm vuốt nhọn về phía đầu lưỡi dao, rộng 04cm, trên cán và lưỡi dao có dính chất màu nâu đỏ là cây dao tự tạo mà Võ Trung H giật lấy từ Huỳnh Tấn Đ giao nộp công an, đã chuyển vào kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình ngày 26/4/2021.

- Đối với 01 cây dao tự tạo bằng sắt màu nâu dài khoảng gần 01 mét, có cán bằng gỗ tròn, có phần sóng dao hình răng cưa và 01 cây gậy gỗ màu nâu dài khoảng 01 mét mà Trương Văn Ph dùng để chém Huỳnh Bá T, Ph khai đã ném bỏ tại nơi đánh nhau. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng do thất lạc nên không tìm thấy nên không có căn cứ để xử lý.

- Về phần dân sự: Huỳnh Bá T yêu cầu Trương Văn Ph bồi thường chi phí điều trị vết thương, chi phí xe đưa đi điều trị, công lao động của Huỳnh Bá T và công lao động của người nuôi bệnh cho T và bồi thường tổn thất

tinh thần tổng cộng là 40.760.000 đồng. Tại phiên tòa yêu cầu bồi thường 25.480.000đ.

Cáo trạng số 43/CT – VKS-HBB ngày 20/4/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình truy tố bị cáo Trương Văn Ph về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

*Tại phiên tòa:* Đại diện VKS thực hành quyền công tố sau khi phân tích hành vi tính chất phạm tội, giữ nguyên truy tố bị cáo Trương Văn Ph theo tội danh và Điều, khoản mà Viện kiểm sát truy tố, áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51(thành khẩn khai báo, chưa có tiền án, tiền sự); Điều 38; khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị tuyên bố bị cáo phạm tội “ Cố ý gây thương tích” với mức án từ 02(Hai) năm 06(Sáu) tháng đến 03(Ba) năm tù.Tổng hợp hình phạt từ 04(Bốn) năm 06(Sáu) tháng đến 05(Năm) năm tù; Về xử lý tang vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị tịch thu 01 cây dao dài 51cm, phần cán màu bạc được làm bằng đoạn ống kim loại dài 13,5cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 37,5cm vuốt nhọn về phía đầu lưỡi dao, rộng 04cm, trên cán và lưỡi dao có dính chất màu nâu đỏ là vật chứng không có giá trị sử dụng tiêu hủy; Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị bị cáo Trương Văn Ph bồi thường cho bị hại Huỳnh Bá T 25.480.000 (Hai mươi lăm triệu bốn trăm tám mươi nghìn) đồng theo quy định tại Điều 48 Bộ luật hình sự và các Điều 586, 357, 589, 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

- Đối với Lê Ngọc S, Nguyễn Thành V, Nguyễn Chiêu H mặc dù có thống nhất với Trương Văn Ph đi về nhà Nguyễn Thành V lấy hung khí mang ra khu tái định cư nơi nhóm của Ph đang ngồi chơi để đề phòng nhóm Huỳnh Bá T đến đánh nhau với nhóm của Ph. Khi thấy Huỳnh Bá T chở Huỳnh Tấn Đ đến, Đ dùng dao tự tạo chủ động tấn công nhóm của Ph thì chỉ một mình Ph trực tiếp cầm cây gậy gỗ đánh Huỳnh Tấn Đ. Tiếp đó, Huỳnh Bá T cầm dao tự tạo lao tới để chém Ph thì bị Ph cầm cây gậy gỗ đánh trúng tay T làm rớt cây dao tự tạo thì T và Ph vật lộn nhau, sau đó Ph giật lấy cây dao của S đang cầm trên tay lao tới chém T nhưng trong khi đó S, V, H không hành động gì chỉ đứng đó nhìn, không hô hào, cổ vũ giúp sức tinh thần cho Ph nên hành vi của S V, H không đồng phạm với Trương Văn Ph.

- Đối với Lê Ngọc S, Nguyễn Thành V, Nguyễn Chiêu H, Huỳnh Bá T, Huỳnh Tấn Đ có hành vi tụ tập, gây mất trật tự công cộng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Bình đã có công văn chuyển hồ sơ cho Công an thị trấn LS xử phạt hành chính về hành vi:“Vi phạm quy định về trật tự công cộng” theo nghị định 167 ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

- Võ Trung H bị thương tích ở phần mềm mắt mu bàn tay phải, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 2%. H khai trong lúc H ôm Đ, Đ vùng vằng thì cây dao tự tạo Đ cầm trong tay trúng vào tay H gây thương tích. Xét thấy, thương tích của H không phải do Đ gây ra và H không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

Ý kiến tranh luận của bị cáo và lời nói sau cùng xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Ý kiến của bị hại đề nghị xét xử bị cáo theo quy định pháp luật và không thừa nhận bị hại cùng anh Huỳnh Tấn Đ cầm mã tấu đến tìm nhóm Ph hỏi chuyện mà đi tay không đến để hỏi nhưng bị nhóm của Ph và Ph đánh.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]*Về hành vi, quyết định tố tụng* của cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, thu thập chứng cứ đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử đánh giá các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp và đúng pháp luật.

Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng Nguyễn Chiêu H, Nguyễn Thanh V, Võ Trung H, Nguyễn Thanh Hi, Trần T, Nguyễn Nhật Tr và Huỳnh Thị Thanh T nhưng Hội đồng xét xử vắng mặt người làm chứng là phù hợp quy định tại Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[2]*Về căn cứ buộc tội*: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trương Văn Ph khai nhận hành vi vào khoảng 20 giờ ngày 28/4/2020 nhóm bị cáo ngồi chơi uống nước mía thì Huỳnh Bá T chạy xe ngang qua xoáy cát làm văng vào nước mía của nhóm Ph nên Ph có nói nếu còn chạy xe như vậy nữa là đánh nhưng T không nói gì mà về nhà chờ Huỳnh Tấn Đ quay lại đến chỗ nhóm bị cáo cùng bạn đang ngồi. Đ hỏi “Ai đòi đánh em tao” và H nói “Ai đâu đòi đánh em mày” thì Đ bước xuống xe rút dao chém H nhưng H tránh được. H ôm và giữ tay Đ và Ph dùng cây gỗ đánh vào người Đ cho rút dao ra nhưng T tiếp tục nhào vô đánh bị cáo được T can ngăn, T tiếp tục ôm vật T xuống đường, bị cáo thấy T hung hãn nên lấy dao chém Huỳnh Bá T 02 nhát trúng vào cổ chân phải gây thương tích tỷ lệ 25%. Lời khai của bị cáo phù hợp lời khai của những người làm chứng Nguyễn Chiêu H( Bút lục 196-212),

Nguyễn Thành V(Bút lục 244-258 ), Trần T( Bút lục 323-329) , Nguyễn Trung H( Bút lục 300-303), Nguyễn Thanh Hiền(Bút lục 306-322) , Lê Ngọc S và Huỳnh Tấn Đ và kết luận thương tích và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ xác định Trương Văn Ph đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3]*Về nhận thức hành vi, tính chất phạm tội:* Bị cáo nhận thức được sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, cây mã tấu là hung khí nguy hiểm nếu tác động vào thân thể con người sẽ gây thương tích hoặc nguy hiểm đến tính mạng cho người khác nhưng bị cáo không bình tĩnh, kiềm chế tức giận để giải quyết mâu thuẫn với nhau mà dùng hung khí để giải quyết nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi bị cáo thực hiện. Hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo không những xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa Ph. Bản thân bị cáo đã bị truy tố về hành vi “Cố ý gây thương tích” cho người khác ngày 27/5/2019 nhưng bị cáo không tự rèn luyện bản thân trong thời gian tại ngoại mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mới. Vì vậy, Hội đồng xét xử cần xử nghiêm đối với bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân sống có ích đồng thời phòng ngừa tội phạm chung tại địa phương hiện nay. Mặc dù trong vụ án này bị hại cũng là người có lỗi, đã chủ động chở người cầm mã tấu đến tìm bị cáo để giải quyết xích mích nhỏ nhất trong cuộc sống.

[4]*Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* +Về tính tiết tăng nặng: Do tình tiết tăng nặng đã áp dụng định khung hình phạt truy tố bị cáo nên không áp dụng tình tiết tăng nặng cho bị cáo theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

+Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa, bị cáo Trương Văn Ph thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tội cũng có lỗi của bị hại tự chủ động quay lại chở anh trai cầm mã tấu tìm đến nhóm bị cáo đang ngồi chơi tấn công những người trong nhóm bị cáo trong lúc chưa xác minh cụ thể sự việc. Trong nhóm cũng như bị cáo không cố ý chém mà chỉ can ngăn nhưng bị hại vẫn hung hãn, làm cho tinh thần bị cáo bị kích động nên bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ “phạm tội trong Tr hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra” đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, e khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình. Do bị cáo đang chấp hành hình phạt tù của bản án số 74/2020/HSST ngày 30/10/2020 trước khi có bản án này nên Hội đồng xét xử sẽ tổng hợp hình phạt chung bị cáo phải chấp

hành được quy định tại Điều 55 và Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5]*Về trách nhiệm dân sự*: Bị hại Huỳnh Bá T yêu cầu bị cáo Trương Văn Ph bồi thường thiệt hại sức khỏe là 25.480.000 đồng. Trong đó tiền điều trị thuốc và viện phí 9.710.000 đồng, tiền xe 1.400.000đ, tiền công lao động bị mất của bị hại 12.880.000 đồng và tổn thất tinh thần 1.490.000 đồng. Đối với tiền công người nuôi bệnh bị hại không yêu cầu do bị hại thấy cũng có phần lỗi của bị hại. Bị cáo Trương Văn Ph đồng ý bồi thường. Hội đồng xét xử thấy thỏa thuận bồi thường thiệt hại sức khỏe giữa bị cáo và bị hại là có căn cứ và phù hợp quy định tại Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 và các Điều 275, 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự năm 2015 nên chấp nhận.

[6]*Về xử lý vật chứng*: Đối với cây dao tự tạo dài 51cm, phần cán màu bạc được làm bằng đoạn ống kim loại dài 13,5cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 37,5cm vượt nhọn về phía đầu lưỡi dao, rộng 04cm, trên cán và lưỡi dao có dính chất màu nâu đỏ được chuyển kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình ngày 26/4/2021 là tang vật vụ án không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7] Đối với tranh luận của bị hại tại phiên tòa trình bày anh bị hại cùng bị hại đến nơi của nhóm Ph để giải quyết mâu thuẫn nhưng không mang theo mã tấu và Đ anh bị hại không dùng mã tấu chém H nhưng căn cứ vết thương Võ Trung H và lời khai nhận của Huỳnh Bá Đ tại phiên tòa và lời khai của những người làm chứng xác định lời khai của bị hại không có căn cứ.

[8]Đối với đề nghị của Đ diện Viện kiểm sát về áp dụng điều luật, tội danh, mức hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử lý tang vật chứng và trách nhiệm dân sự đối với bị cáo Trương Văn Ph là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9]*Về án phí*: Bị cáo Trương Văn Ph phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 của UBTVQH 2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên.*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**Căn cứ vào:-** Khoản 2 Điều 134; điểm e, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 55; Điều 56; điểm a khoản 1 Điều 47; Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.



-Các Điều 275, 584, 585, 586, 590, Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015

-Điều 136 Bộ luật Tổ tụng Hình sự; điểm a,c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

**Tuyên bố:** Bị cáo Trương Văn Ph phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

**Tuyên phạt:** Bị cáo Trương Văn Ph 02(Hai) năm 06(Sáu) tháng tù;Tổng hợp hình phạt tù 24(Hai mươi bốn) tháng của bản án số 74/2020/HSST ngày 30/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận, buộc bị cáo Trương Văn Ph phải chấp hành hình phạt chung là 04(Bốn) năm 06(Sáu) tháng tù.Thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/8/2020 đến ngày 09/01/2021 và thời gian chấp hành hình phạt tù của bản án số 74/2020/HSST ngày 30/10/2020 từ ngày 10/01/2021 được trừ vào thời hạn chấp hành hình phạt chung.

**Xử buộ:** Bị cáo Trương Văn Ph phải bồi thường cho bị hại Huỳnh Bá T số tiền 25.480.000 (Hai mươi lăm triệu bốn trăm tám mươi nghìn) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án đối với số tiền 25.480.000đ cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự ; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Tịch thu:** Tiêu hủy 01 cây dao tự tạo dài 51cm, phần cán màu bạc được làm bằng đoạn ống kim loại dài 13,5cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 37,5cm vuốt nhọn về phía đầu lưỡi dao, rộng 04cm, trên cán và lưỡi dao có dính chất màu nâu đỏ được chuyển kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình ngày 26/4/2021

**Xử buộ:** Bị cáo Trương Văn Ph phải nộp 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm và 1.274.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai có mặt bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án,

Nơi nhận:

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

- Bị cáo
- Bị hại
- VKS huyện Bắc Bình;
- THA;
- Lưu H/s VA.

## **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Thanh Thảo**