

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MƯỜNG NHÉ
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 24/2020/HS-ST
Ngày 19-6-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG NHÉ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Nhung

Các hội thẩm nhân dân: Bà Ly Thị Hoa

Ông Thảo A Tủa

- Thư ký phiên tòa: Ông Quảng Văn Nam-Thư ký Toà án nhân dân huyện Mường Nhé, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Nhé, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đỗ-Kiểm sát viên.

Ngày 19/6/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Nhé, tỉnh Điện Biên. Tòa án nhân dân huyện Mường Nhé tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 22/2020/TLST-HS ngày 13/5/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2020/QĐXXST-HS ngày 05/6/2020 đối với bị cáo:

Lừu Dính S (Tên gọi khác: Không); Sinh năm 1991 tại xã L, huyện T, tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú: Bản T, xã M, huyện M, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: không; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lừu Sỉ D (đã chết) và bà Hồ Sủ M (đã chết); có chồng là Ly Lao K (sinh năm 1990) và có 03 người con; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ 18 giờ 50 phút ngày 05/3/2020 đến ngày 07/3/2020, cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/3/2020 đến nay, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Pờ Go L, Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Anh Lừu Vảng Kh, sinh năm 2000, trú tại: bản T, xã M, huyện M, tỉnh Điện Biên, có mặt.

- Anh Giàng A Nh, sinh năm 1992, trú tại: Bản Ch, xã N, huyện M, tỉnh Điện Biên, vắng mặt không lý do.

- Anh Sùng A Gi, sinh năm 1996, trú tại Bản Ch, xã N, huyện M, tỉnh Điện Biên, vắng mặt không lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/3/2020 Lừ Dính S sang nhà em trai mượn 800.000 đồng để mua thóc gạo về ăn, S đã mua một bao thóc giá 200.000 đồng, còn lại 600.000 đồng Ség cất đi. Cùng ngày 01/3/2020 có một người đàn ông dân tộc Mông lạ mặt đến nhà S bán Heroine và S đã dùng 600.000 đồng còn lại mua của ông ta 01 gói Heroine. Mua bán xong người đàn ông dân tộc Mông đi đâu S không biết, còn S cất giấu số Heroine mua được trong giường ngủ. Ngày 04/3/2020 S lấy một ít Heroine ra để sử dụng. Đến khoảng 7 giờ 30 phút ngày 05/3/2020 có Giàng A Nh và Sùng A Gi đến nhà S, Giàng A Nh có hỏi mua Heroine của S và Ség bán cho Nh 02 gói nhỏ Heroine với giá 200.000 đồng, khi đang mua bán thì bị Tổ công tác Công an huyện Mường Nhé phát hiện bắt quả tang, thu giữ 02 gói Heroine trên tay phải của Nh và 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) trong túi áo S đang mặc trên người. Tổ công tác tiến hành khám xét nơi ở của S, qua khám xét phát hiện và thu giữ 01 gói Heroine được bọc trong túi ly non màu hồng ở giường ngủ của S. S khai nhận mục đích mua Heroine về sử dụng cho bản thân và có ai mua thì bán kiếm lời. Đối với Giàng A Nh khai nhận mục đích mua Heroine về sử dụng cho bản thân.

Kết luận giám định số 240/GĐ-PC09 ngày 13/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Hai mẫu chất bột màu trắng đục gửi giám định trích ra từ vật chứng thu giữ của Giàng A Nh là Heroine; Khối lượng vật chứng thu giữ của Giàng A Nh là 0,05 gam.

Kết luận giám định số 239/GĐ-PC09 ngày 13/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng đục gửi giám định trích ra từ vật chứng thu giữ của Lừ Dính S là Heroine; Khối lượng vật chứng thu giữ của Lừ Dính S là 0,51 gam.

Cáo trạng số 22/CT-VKS-MN ngày 11/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Nhé đã truy tố Lừ Dính S để xét xử về tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng truy tố, phần luận tội đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm n, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Lừ Dính S phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù; không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự; Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,46 gam Heroine và tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 200.000 đồng; Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo nhất trí với Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát, nhất trí với luận tội về tội danh; điều khoản áp dụng; hình phạt bổ

sung; xử lý vật chứng vụ án và án phí; phần hình phạt chính đề nghị xử phạt bị cáo từ 24 đến 26 tháng tù.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã tóm tắt ở trên và đúng như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo không tranh luận gì với luận tội của Viện kiểm sát. Lời sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Lừu Vảng Kh tại phiên tòa khai: Anh Kh cho bị cáo S mượn số tiền 800.000 đồng, khi mượn bị cáo S chỉ nói là mượn để mua thóc gạo, không hề biết bị cáo mượn tiền để đi mua ma túy, anh Kh không đòi lại số tiền này nữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đầy đủ lời khai và ý kiến trong hồ sơ, xét thấy sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Xét hành vi phạm tội và những căn cứ xác định tội danh của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai và các bản cung có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm thực hiện hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với kết luận giám định, kết luận điều tra, cáo trạng truy tố và các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa bị cáo Lừu Dính S khai: Ngày 01/3/2020 bị cáo mua được 01 gói Heroine của một người đàn ông dân tộc Mông lạ mặt với giá 600.000 đồng, mua với mục đích để sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Sau khi mua được Heroine bị cáo đã bán cho Sùng A Gi 0,05 gam Heroine, tổ công tác thu giữ tại nơi ở của bị cáo 0,51 gam Heroine. Như vậy tổng khối lượng mà bị cáo S phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mua bán trái phép chất ma túy là: 0,05 gam Heroine + 0,51 gam Heroine = 0,56 gam Heroine. Do vậy có đủ căn cứ để xác định hành vi của bị cáo Lừu Dính S đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng số 22/CT-VKS-MN ngày 11/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Nhé truy tố bị cáo để xét xử về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án nghiêm trọng về ma túy, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách thống nhất quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, đi ngược lại đường lối chủ trương của Đảng, chính sách pháp luật

của Nhà nước trong việc đấu tranh phòng ngừa các tội phạm về ma túy, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo thành khẩn khai báo; khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đang mang thai nên chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm n, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy cần xử phạt bị cáo nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù. Người bào chữa đề nghị xử phạt bị cáo từ 24 đến 26 tháng tù. Xét đề nghị của viện kiểm sát và người bào chữa là có căn cứ, hợp pháp nên cần xử phạt bị cáo như đề nghị của Viện Kiểm sát và người bào chữa.

Xét hoàn cảnh kinh tế gia đình của bị cáo khó khăn, hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát và người bào chữa không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Đối với người đàn ông dân tộc Mông đã bán Heroine cho bị cáo, do bị cáo không biết tên tuổi địa chỉ của người này, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với Giàng A Nh đã dùng 200.000 đồng của Nh để mua Heroine của bị cáo S, mua với mục đích để sử dụng, do khối lượng Giàng A Nh mua là 0,05 gam Heroine, chưa đủ truy cứu trách nhiệm hình sự. Giàng A Nh đã bị Công an huyện Mường Nhé ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 04/QĐ-XPHC ngày 15/4/2020 với hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng. Do vậy, không xem xét xử lý Giàng A Nh trong vụ án này.

Đối với Sùng A Gi, tuy là người đi mua Heroine cùng Giàng A Nh nhưng Gi không biết gì về việc Nh mua Heroine và cũng không tham gia mua Heroine cùng với Nh nên không có cơ sở xem xét xử lý Sùng A Gi trong vụ án này.

Đối với Lừ Vàng Kh đã cho bị cáo mượn tiền, nhưng khi cho mượn anh Khó không biết gì về việc bị cáo S dùng tiền đi mua ma túy nên không đặt vấn đề xử lý anh Kh trong vụ án này. Tại phiên tòa anh Kh cũng không yêu cầu bị cáo Sóng trả lại số tiền anh cho bị cáo mượn nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 0,05 gam Heroine thu giữ của Giàng A Nh, cơ quan điều tra đã gửi đi giám định và không hoàn lại mẫu vật.

Đối với 0,51 gam Heroine thu giữ của bị cáo Lừu Dính S, cơ quan điều tra đã trích 0,05 gam Heroine đi giám định, không hoàn lại mẫu vật. Vật chứng còn lại là 0,46 gam Heroine sau khi đã trích giám định cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 200.000 đồng thu giữ của bị cáo S, xét thấy đây là số tiền mà S mua bán trái phép chất ma túy mà có nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: Xét thấy bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số, thường trú ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và đã có đơn đề nghị miễn án phí nên chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát và người bào chữa miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Nhé, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Nhé, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, người bào chữa. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và người bào chữa đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 251; điểm n, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Lừu Dính S phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".
Xử phạt bị cáo Lừu Dính S **24 (Hai mươi bốn)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt bị bắt đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giữ là 02 ngày.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy 0,46 gam Heroine. Chi tiết vật chứng được mô tả theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/5/2020 giữa Công an huyện Mường Nhé và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường Nhé.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*). Số tiền này hiện đang tạm gửi tại số tài khoản 3949.0.1072731.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường Nhé mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Mường Nhé.

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lừu Dính S.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi

nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV-THA (TAND tỉnh Điện Biên);
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Mường Nhé;
- Nhà tạm giữ, Cơ quan THAHS, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mường Nhé;
- Chi cục THADS huyện Mường Nhé;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu HS, HSTHA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Nhung