

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG TRỊ**

Bản án số: 17/2021/DS-PT

Ngày 07/6/2021

V/v “*Tranh chấp yêu cầu bồi
thường thiệt hại do danh dự, nhân
phẩm, uy tín bị xâm phạm*”

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG TRỊ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Viết Nam.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thu Hà;
Bà Đoàn Thị Kim Thương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Trung Thành - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng
Trị.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Trị: Bà Nguyễn Thị Tố Ly -
Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 07/6/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị
xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 03/2021/TLPT-DS ngày 23 tháng 02
năm 2021 về việc “*Yêu cầu bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm
phạm*”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 27/2020/DS-ST ngày 29 tháng 12 năm 2020 của
Tòa án nhân dân thành phố Đ bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 05/2021/QĐ-PT ngày 30
tháng 3 năm 2021 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị Nguyễn Thị Minh H.

Địa chỉ: Số 02 Nguyễn Kh, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị, có mặt.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn chị Nguyễn Thị Minh H: Ông Lê Hồng
S; địa chỉ: Số 50 Hồng Ch, phường A, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế là người đại
diện theo ủy quyền (Giấy ủy quyền lập ngày 17/9/2018), có mặt.

2. Bị đơn: Chị Phạm Thị Mai Tr.

Địa chỉ: Thôn An Du Đ, thị trấn C, huyện V, tỉnh Quảng Trị, có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị đơn chị Phạm Thị Mai Tr: Bà Trần Thị L; địa chỉ: Số 146/01 T, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị là người đại diện theo ủy quyền (Giấy ủy quyền lập ngày 07/01/2019) , có mặt.

3. Người làm chứng:

Chị Trần Thị Phương Th; Địa chỉ: Thôn T, xã V, huyện V, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

4. Do có kháng cáo của chị Nguyễn Thị Minh H là nguyên đơn và kháng cáo của chị Phạm Thị Mai Tr là bị đơn trong vụ án.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn chị Nguyễn Thị Minh H trình bày:

Ngày 08/7/2018 và ngày 10/7/2018, chị Phạm Thị Mai Tr đã đăng những thông tin, hình ảnh trên trang facebook cá nhân của chị Tr với nội dung:

“Còn Chị Hoi, miệng chị khi nào cũng thảo mai, ăn nói nhẹ nhàng, diễn sâu. Chị đâm đơn kiện tôi sao không kiện đi tôi đi hầu chị cái. Kiện cho họ biết tôi mới ly dị 03 tháng mà chị đâm đơn tôi quá rối, lằng mọ chị những 08 tháng cơ đấy. Thế hóa ra chị vạch áo cho họ biết chị dấm dúi qua lại cả chồng cũ của tôi những 04 tháng trước khi ly hôn à.... Tôi chả thèm đụng tới loại người như chị thì thôi chứ chị cứ lồng lên như dấm phải cắt thế. Tôi và anh Đ cũng đang ly thân mấy tháng đây nhưng tôi vẫn là vợ nhé. Tôi đã ly hôn đâu mà chị ngang nhiên ra nhà tôi, rồi về nhà nội con tôi. Chị hiểu chuyện quá, muốn lấy chồng quá nên quên mất đạo lý à. Già quá chinh mãi cũng không đẹp được lại cứ luôn cho mình là nhất. tôi cho chị nhất đấy. Đều chị làm trò bần quá nhiều nên tôi tóm ý.

Thì cứ ly hôn đi đã chứ bỏ và ghen cả vợ, dựng chuyện hại vợ mà mặt cứ nghênh lên như kiểu mình đúng là quái thế nào mọi người lý giải cho tôi cái. Chị đâm đơn kiện tôi sao chị rút, chị kiện đi cho họ nhỏ tiếp vào cái mặt chị. Sống với chồng cũ cũng đeo ra gì, chồng vừa tai nạn đã bỏ mặc mà bày như thanh cao. Ôi thôi các Đông Hà này họ lạ gì chị mà diễn, phô ra như tôi đây này cho họ thấy. Có người còn bảo ông Đức không có tiền sao chị lại lấy mà không thêm vài đám nữa dừng nhanh thế. Thật là buồn cười cho chị cũng mặc áo thừa của họ thôi mà ra dáng. Chị cũng mặc sức mà hưởng nhé và cũng coi chừng có hôm trai nào nó hỏi thăm rồi bị tát cho thùng mắng nhỉ, dí luôn súng sấn vào đầu nha chị. Hưởng đi chị, hợp nhau đấy, găng nha, đều luôn đây nhắc chị tránh xa

con tôi cái. Ba nó ra thăm thì để ba nó gặp, chị mà thương chồng chị ý muốn cho chồng gặp con thì chị núp đi tí được. Tôi chả thèm chi đâu mà chị lo. Lo lắm lại xấu lại phải đi thăm mẹ nữa thì đau với mệt lắm. Còn muốn kiện cứ kiện đi nha, đâm đơn đi nhè nói cho đúng sự thật để tôi đi hầu chị cái cho đơn chị viết nó sai sai buồn cười sao ý....

Còn Chị H chị là người đã một lần chồng bỏ và chị cũng là đi phá hạnh phúc nhà họ để mà có được chồng, cũng là đi tranh ba của con tôi mà thôi. Tôi vẫn sẵn sàng nhường nhưng chị không muốn mà chị muốn dùng thủ đoạn chị tranh, chị hại tôi mấy phen chị chưa hả dạ à. Chị sống lấy phúc cho con chị quá. Thuê người dọa giết, vu khống tôi có quan hệ với anh rể. Đăng cái ảnh anh chị lên cho mọi người họ nhìn họ nhận người quen”.

Chị H cho rằng: Thông tin, hình ảnh chị Tr đăng trên trang facebook cá nhân của chị Tr nêu trên đã xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của chị H. Vì vậy, Chị H khởi kiện chị Tr với yêu cầu:

- Buộc chị Tr chấm dứt hành vi đăng bài viết lên mạng xã hội Facebook xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của chị H.

- Buộc chị Tr phải bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín của Chị H bị xâm phạm, với tổng số tiền **21.500.000** đồng, cụ thể:

 - + Chi phí lập vi bằng tại Văn phòng thừa phát lại **3.500.000** đồng.

 - + Chi phí đi lại để xác minh, thu thập chứng cứ, yêu cầu cơ quan chức năng xác minh sự việc **3.000.000** đồng.

 - + Thiệt hại tổn thất về tinh thần **15.000.000** đồng.

- Buộc chị Tr phải xin lỗi công khai trên Facebook cá nhân mà chị Tr đăng tải các bài viết xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của chị H; Công khai xin lỗi Chị H trên báo Quảng Trị trong 03 số liên tiếp; công khai xin lỗi Chị H nơi cư trú và nơi Chị H công tác.

Yêu cầu của bị đơn đối với nguyên đơn; Ý kiến của bị đơn đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

*** *Yêu cầu của bị đơn đối với nguyên đơn:*** Anh Dương Thùy Đ là chồng cũ của chị Tr. Tuy nhiên, trước khi anh Đ và chị Tr ly hôn thì Chị H và anh Đ đã có mối quan hệ không trong sáng. Ngày 07/7/2018, anh Đ và Chị H đến trường đón cháu Bảo H là con chung của chị Tr và anh Đ mà không được sự đồng ý của chị Tr nên giữa hai bên xảy ra xô xát. Tại đó, anh Đ đã đánh chị Tr và Chị H có những lời lẽ xúc phạm đến bà Nguyễn

Thị Liễu O là mẹ của chị Tr. Hành vi của anh Đ và Chị H gây bức xúc nên sau đó chị Tr đã biểu cảm trạng thái trên trang facebook của mình. Chị H vu khống chị Tr có quan hệ ngoại tình với anh Trần Thanh L nên chị Tr yêu cầu:

- Buộc Chị H phải chấm dứt hành vi vu khống, bịa đặt chị Tr ngoại tình với anh Trần Thanh L.

- Buộc Chị H phải bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín của chị Tr và cháu Dương Bảo H bị xâm phạm, với số tiền **13.000.000** đồng.

- Buộc Chị H phải xin lỗi công khai chị Tr trên báo Quảng Trị trong 03 số liên tiếp.

**** Ý kiến của bị đơn đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:***

Trang facebook có tên người dùng Phạm Thị Mai Tr là của chị Tr. Do hành vi của anh Đ và Chị H gây bức xúc cho chị Tr trong thời gian dài nên chị Tr đã biểu thị trạng thái trên facebook nhằm nhẹ bớt nỗi đau của mình, nội dung hoàn toàn đúng sự thật và không xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của chị H. Sau khi đăng tải nội dung thì vài giờ sau chị Tr đã tự gỡ. Tuy nhiên, chị Tr không nhớ nội dung mình đã đăng và nội dung chị Tr đăng tải không phải là nội dung đã được Chị H lập vi bằng làm căn cứ để khởi kiện.

Về điều kiện khởi kiện bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng của nguyên đơn: Yêu cầu này chỉ được thụ lý khi có quyết định xử phạt vi phạm hành chính có hiệu lực nên yêu khởi kiện của chị Nguyễn Thị Minh H là thuộc trường hợp chưa đủ điều kiện khởi kiện.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Dương Thùy Đ; anh Trần Thanh L và cháu Dương Bảo H là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án, tuy đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng anh Đ và anh L không có văn bản hoặc ý kiến gì đối với yêu cầu khởi kiện.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số: 27/2020/DS-ST ngày 29 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Đ đã quyết định:

Căn cứ Khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm d khoản 1 Điều 40; khoản 1 Điều 147; điểm b, đ khoản 2 Điều 227; Điều 228; Điều 229; khoản 2 Điều 244; Điều 271; Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự; Khoản 5 Điều 11; Điều 13; khoản 3 Điều 32; khoản 5 Điều 34; khoản 1 Điều 584 và Điều 592 Bộ luật Dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án; Tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị Minh H.

- Buộc chị Phạm Thị Mai Tr bồi thường cho chị Nguyễn Thị Minh H tổng số tiền **10.950.000** đồng, cụ thể:

Chi phí hợp lý để hạn chế, khắc phục thiệt hại **3.500.000** đồng.

Khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần **7.450.000** đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thanh toán xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

- Đình chỉ xét xử đối với yêu cầu: Buộc chị Tr chấm dứt hành vi đăng bài viết lên mạng xã hội Facebook xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của Chị H và yêu cầu buộc chị Tr phải xin lỗi công khai trên Facebook cá nhân mà chị Tr đăng tải các bài viết xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của chị H; Công khai xin lỗi Chị H trên báo Quảng Trị trong 03 số liên tiếp; công khai xin lỗi Chị H nơi cư trú và nơi Chị H công tác.

Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu của bị đơn.

Về án phí:

- Nguyên đơn không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

- Bị đơn phải chịu 1.497.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền 625.000 đồng (*Sáu trăm hai mươi lăm ngàn đồng*) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí số AA/2014/0009529 ngày 07/01/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đ. Bị đơn còn phải tiếp tục nộp số tiền 872.000 đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 11/01/2021 nguyên đơn chị Nguyễn Thị Minh H đã kháng cáo một phần đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 27/2020/DS-ST ngày 29 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị với lý do:

Tòa án cấp sơ thẩm chưa đánh giá đúng tính chất, mức độ của hành vi vi phạm, cũng như thiệt hại về tổn thất tinh thần và chi phí hợp lý để hạn chế, khắc phục thiệt hại của Chị H từ đó quyết định phần bồi thường chưa thỏa đáng.

Vì vậy, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn phải bồi thường tổng số tiền 21.400.000 đồng; trong đó:

Chi phí hợp lý để hạn chế, khắc phục thiệt hại: Chi phí lập vi bằng tại Văn phòng thừa phát lại là 3.500.000 đồng; Chi phí đi lại để xác minh, thu thập chứng cứ, yêu cầu cơ quan chức năng xác minh sự việc là 3.000.000 đồng.

Bù đắp tổn thất tinh thần (10 lần mức lương cơ sở) số tiền 14.900.000 đồng.

Ngày 31/12/2020 bị đơn chị Phạm Thị Mai Tr đã kháng cáo toàn bộ Bản án dân sự sơ thẩm số 27/2020/DS-ST ngày 29 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết vụ án theo hướng:

Hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ giải quyết vụ án đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Hoặc sửa toàn bộ bản án sơ thẩm:

- Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, sửa bản án sơ thẩm về việc buộc bị đơn phải bồi thường thiệt hại cho nguyên đơn số tiền 10.950.000 đồng;

- Chấp nhận yêu cầu phản tố của chị Tr, sửa bản án sơ thẩm tuyên buộc chị Nguyễn Thị Minh H đã thực hiện hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm đối với chị Tr là vu khống, bịa đặt chị Tr đã ngoại tình với anh Trần Thanh L; phải bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng cho chị Tr và con gái của chị Tr (cháu Dương Bảo H) số tiền 13.000.000 đồng; phải xin lỗi công khai, đăng 03 số liên tiếp trên báo Quảng Trị.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Trị phát biểu ý kiến của Viện kiểm sát về việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án dân sự ở giai đoạn phúc thẩm:

Về việc chấp hành pháp luật tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án đến khi xét xử vụ án, Thẩm phán chủ tọa phiên tòa và Hội đồng xét xử thực hiện đúng quy định của BLTTDS. Các đương sự tham gia phiên tòa đảm bảo đúng thủ tục, quyền và nghĩa vụ theo quy định của pháp luật.

Về quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn chị Nguyễn Thị Minh H và kháng cáo của bị đơn chị Phạm Thị Mai Tr, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về thẩm quyền và quan hệ tranh chấp: Nguyên đơn chị Nguyễn Thị Minh H khởi kiện yêu cầu bị đơn chị Phạm Thị Mai Tr phải bồi thường thiệt hại cho Chị H số tiền 21.500.000 đồng do danh dự, nhân phẩm, uy tín của Chị H bị xâm phạm. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xác định quan hệ tranh chấp “*Yêu cầu bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm*” theo quy định tại khoản 6 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự là đúng quy định của pháp luật.

Ngày 11/02/2019, Tòa án cấp sơ thẩm nhập hai vụ án dân sự đó là vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số 87/2018/TLST-DS ngày 13/8/2018 về việc “*Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm*” và vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số 04/2019/TLST-DS ngày 07/01/2019 về việc “*Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm*” thành một vụ án dân sự. Sau khi nhập hồ sơ vụ án, các bên đương sự không có ý kiến, quyền và lợi ích hợp pháp của các đương sự được xem xét, giải quyết nên đảm bảo đúng trình tự thủ tục tố tụng dân sự.

Tòa án cấp sơ thẩm xác định ông Dương Thùy Đ, ông Trần Thanh L là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án. Tuy nhiên, xét thấy quá trình giải quyết vụ án ở giai đoạn sơ thẩm và phúc thẩm thì ông Dương Thùy Đ, ông Trần Thanh L không có liên quan gì đến vụ án. Vì vậy, căn cứ khoản 4 Điều 68 Bộ luật Tố tụng dân sự, cấp phúc thẩm xác định ông Dương Thùy Đ, ông Trần Thanh L không phải là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án này.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Xét kháng cáo của nguyên đơn đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn phải bồi thường tổng số tiền 21.400.000 đồng. Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Tại Vi bằng số 41/2018/VB-TPL ngày 10/7/2018, thể hiện: Ngày 08/7/2018 và ngày 10/7/2018 trên tài khoản facebook có tên Phạm Thị Mai Tr, có đăng tải dòng trạng thái liên quan đến Chị H nội dung như đơn khởi kiện của Chị H trình bày. Tại văn bản làm việc với Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Quảng Trị vào ngày 20/7/2018, chị Tr thừa nhận tài khoản trên mạng xã hội Facebook mang tên Phạm Thị Mai Tr chính là trang cá nhân của chị Tr, những dòng trạng thái đăng tải trên tài khoản Phạm Thị Mai Tr dẫn đến Chị H tố cáo là do chị Tr đăng tải và sau khi Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Quảng Trị làm việc với chị Tr đối với việc tố cáo của chị H, thì chị Tr thấy có lỗi vi phạm về hình ảnh cá nhân nên đã gỡ bỏ toàn bộ nội dung đăng tải trên trang cá nhân của mình. Chị H không yêu cầu chị Tr xin lỗi mà chỉ có yêu cầu bồi thường thiệt hại do bị xúc phạm danh dự, nhân phẩm.

Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Những nội dung và hình ảnh mà chị Tr đăng tải trên trang facebook của chị Tr có liên quan đến chị Nguyễn Thị Minh H, sau khi

đăng tải thì có 661 lượt người like và 64 lượt chia sẻ và bình luận; các lượt like, chia sẻ và bình luận trên cộng đồng mạng Facebook thì chị Tr không hề mong muốn. Tuy nhiên, những nội dung và trạng thái mà chị Tr đăng tải trên trang facebook của chị Tr chưa thể hiện việc chị Tr xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của Chị H và Chị H cũng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh chị Tr có hành vi xúc phạm, đe dọa Chị H làm cho Chị H bị tổn hại đến uy tín, danh dự và tổn thất về tinh thần. Đối với một số người có nội dung bình luận, chia sẻ liên quan đến chị H, nhưng Chị H không chứng minh được do chị Tr kêu gọi, cổ súy cho sự việc này. Do đó, kháng cáo của chị Nguyễn Thị Minh H yêu cầu HĐXX buộc chị Tr phải tăng mức bồi thường thiệt hại số tiền 21.500.000 đồng là không có cơ sở.

[2.2] Xét kháng cáo của bị đơn đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết vụ án theo hướng: Hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ giải quyết vụ án đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn hoặc sửa toàn bộ bản án sơ thẩm. Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Đối với kháng cáo của bị đơn đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ giải quyết vụ án đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn do người khởi kiện chưa đủ điều kiện khởi kiện, vì chị Tr cho rằng hành vi của chị chưa được cơ quan nhà nước có thẩm quyền giải quyết bằng một quyết định hoặc bản án có hiệu lực pháp luật kết luận hành vi đó là trái quy định của pháp luật, xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn, thì nguyên đơn không có cơ sở để yêu cầu bồi thường thiệt hại; do đó, Tòa án cấp sơ thẩm thụ lý vụ án là không đúng quy định. HĐXX thấy:

Căn cứ văn bản số 659/STTTT-TTr ngày 02/8/2018, Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Quảng Trị trả lời đơn khiếu nại của Chị H về việc Sở không xử phạt vi phạm hành chính đối với vi phạm của bà Trang với lý do: “*Đây là trường hợp chị Tr vi phạm lần đầu, chưa ý thức được việc đăng tải nội dung như vậy trên trang thông tin điện tử cá nhân, mạng xã hội facebook là vi phạm pháp luật. Sau khi nhận được giấy mời của Sở thông tin và Truyền thông tỉnh Quảng Trị, bà Phạm Thị Mai Tr đã ý thức được việc đăng tải những nội dung thông tin như vậy là vi phạm quy định của pháp luật nên đã tự tháo gỡ trước khi đến làm việc với Sở thông tin và Truyền thông, mặc dù chưa được Sở yêu cầu. Qua buổi làm việc bà Tr đã ý thức được việc đăng tải những nội dung, thông tin như vậy là vi phạm quy định của pháp luật và cam kết không tái phạm. Sở Thông tin và Truyền thông không lập biên bản vi phạm hành chính và áp dụng biện pháp xử phạt vi phạm hành chính nhưng yêu cầu bà Phạm Thị Mai Tr kể từ ngày 20/7/2018 trở đi phải chấm dứt hành vi vi phạm, nghiêm túc chấp hành quy định của pháp luật trong việc sử dụng trang thông tin điện tử cá nhân, mạng xã hội facebook; nếu tái phạm sẽ bị xử lý theo quy định của pháp luật*”. Do đó, việc Tòa án cấp sơ thẩm thụ lý giải quyết vụ án về “*Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm*” theo quy định tại khoản 6 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự là đúng quy định của pháp luật.

Đối với kháng cáo đề nghị sửa bản án sơ thẩm, bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc buộc bị đơn phải bồi thường thiệt hại cho nguyên đơn số tiền 10.950.000 đồng; HĐXX thấy: Trang Facebook có tên người dùng Phạm Thị Mai Tr là của chị Tr, do những hành vi của anh Đ và Chị H trong cuộc sống hàng ngày gây bức xúc cho chị Tr, nên chị Tr đã biểu thị trạng thái với những nội dung và hình ảnh có liên quan đến chị H, nhưng những nội dung này không thể hiện việc chị Tr xúc phạm hay đe dọa đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của chị H; đồng thời, sau khi đăng tải một thời gian thì chị Tr đã gỡ bỏ những nội dung có liên quan đến chị H. Bên cạnh đó, quá trình làm việc giữa chị Tr với Sở Thông tin và Truyền thông không lập biên bản vi phạm hành chính và áp dụng biện pháp xử phạt vi phạm hành chính đối với những nội dung mà chị Tr đã đăng trên trang Facebook cá nhân của mình; hành vi của chị Tr là chưa đến mức ảnh hưởng nghiêm trọng đến cuộc sống riêng tư của chị H. Do đó, việc Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn buộc bị đơn phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị Minh H số tiền 10.950.000 đồng (trong đó: Chi phí hợp lý để hạn chế, khắc phục thiệt hại 3.500.000 đồng; khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần 7.450.000 đồng) là chưa đủ căn cứ, cần chấp nhận nội dung kháng cáo này của bị đơn, bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Đối với kháng cáo của bị đơn yêu cầu yêu cầu nguyên đơn chị Nguyễn Thị Minh H chấm dứt hành vi vu khống, bịa đặt chị Tr ngoại tình với anh Trần Thanh L; bồi thường thiệt hại cho chị Tr và con gái số tiền 13.000.000 đồng; xin lỗi công khai đăng 03 số liên tiếp trên báo Quảng Trị. HĐXX thấy rằng: Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, chị Tr không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh việc Chị Hvu khống, bịa đặt chị Tr ngoại tình với anh Trần Thanh L. Nên việc Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu của chị Tr là hoàn toàn có cơ sở.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy kháng cáo của nguyên đơn chị Nguyễn Thị Minh H là không có căn cứ. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị đơn về việc những nội dung mà nguyên đơn khởi kiện là không có căn cứ, nên bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, không chấp nhận phần tố của bị đơn yêu cầu nguyên đơn bồi thường thiệt hại cho chị Tr và con gái số tiền 13.000.000 đồng và xin lỗi công khai đăng 03 số liên tiếp trên báo Quảng Trị. Do đó, cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị đơn, sửa bản án sơ thẩm.

[3]. Về án phí:

Mặc dù yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn không được Tòa án chấp nhận, tuy nhiên căn cứ điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, nguyên đơn chị Nguyễn Thị Minh H không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm và phúc thẩm.

Do kháng cáo của bị đơn được chấp nhận một phần, nên chị Phạm Thị Mai Tr không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm và phúc thẩm. Chị Tr được hoàn trả số tiền tạm ứng án phí DSST và DSPT là 925.000 đồng.

[4]. Những phần của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 2 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn chị Nguyễn Thị Minh H; chấp nhận một phần kháng cáo của bị đơn chị Phạm Thị Mai Tr, sửa bản án sơ thẩm.

Áp dụng Điều 8, Điều 9, Điều 10 của Bộ luật Dân sự; Điều 147, khoản 1, khoản 2 Điều 148 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 26, khoản 1 Điều 29 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án; xử:

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị Minh H buộc chị Phạm Thị Mai Tr phải bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín của Chị H bị xâm phạm, với tổng số tiền 21.500.000 đồng (Cụ thể: Chi phí lập vi bằng tại Văn phòng thừa phát lại 3.500.000 đồng; Chi phí đi lại để xác minh, thu thập chứng cứ, yêu cầu cơ quan chức năng xác minh sự việc 3.000.000 đồng; Thiệt hại tổn thất về tinh thần 15.000.000 đồng).

Không chấp nhận phần kháng cáo về yêu cầu phản tố của bị đơn đối với nguyên đơn về việc chị Phạm Thị Mai Tr yêu cầu chị Nguyễn Thị Minh H phải bồi thường thiệt hại cho chị Tr số tiền 13.000.000 đồng và buộc xin lỗi công khai trên báo Quảng Trị 03 số liên tiếp.

2. Về án phí:

- Nguyên đơn chị Nguyễn Thị Minh H không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm và phúc thẩm.

- Bị đơn chị Phạm Thị Mai Tr không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm và án phí dân sự phúc thẩm. Hoàn trả lại cho chị Tr số tiền tạm ứng án phí DSST đã nộp là 625.000 đồng theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0009529 ngày 07/01/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đ và 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí phúc thẩm theo biên lai

thu số 0000890 ngày 26/01/2021 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị.

3. Những phần của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Q. Trị;
- TAND TP Đ;
- Chi cục THADS TP Đ;
- Các đương sự;
- Phòng KTNV; Tổ HCTP;
- Lưu hồ sơ, VP Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đinh Viết Nam

