

Bản án số: 43/2022/HS-ST

Ngày: 10/8/2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ LỘC, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phan Thị Xuân Huế.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

+ Bà Cái Thị Diệu Trang – Công tác tại: Hội liên hiệp Phụ nữ huyện Phú Lộc

+ Ông Trần Minh Khôi – Công tác tại: Phòng giáo dục huyện Phú Lộc

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Đình Quốc Cường - Thư ký Toà án nhân dân huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc tham gia phiên tòa:*** Ông Hoàng Trọng Đức Nhã - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phú Lộc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Hồ Văn L (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 13/4/1999 tại tỉnh XL; nơi cư trú: Bản Phúc Lộc, xã XL, huyện XL, tỉnh XL; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Bru Vân Kiều; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn P và bà: Hồ Thị A; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/01/2022 đến ngày 28/01/2022 thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay, có mặt.

2. Hồ Văn V (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 12/02/2003 tại tỉnh XL; nơi cư trú: Bản Phúc Lộc, xã XL, huyện XL, tỉnh XL; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Bru Vân Kiều; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hồ Văn Phai và bà: Hồ Thị C; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/01/2022 cho đến ngày 28/01/2022 thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay, có mặt.

3. Hồ Văn X (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 20/6/2005 tại tỉnh XL; nơi cư trú: Bản Phúc Lộc, xã XL, huyện XL, tỉnh XL; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 10/12; dân tộc: Bru Vân Kiều; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hồ Văn Lúi và bà: Hồ Thị Lý; vợ, con: Chưa

có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt.

4. Hồ Văn K (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 10/8/2005 tại tỉnh XL; nơi cư trú: Bản Phúc Lộc, xã XL, huyện XL, tỉnh XL; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 02/12; dân tộc: Bru Vân Kiều; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Chưa xác định được cha, con bà: Hồ Thị Ka Rốc; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo:*

+ Ông Hồ Văn L và bà Hồ Thị L (Là cha, mẹ của bị cáo Hồ Văn X); nơi cư trú: Bản Phúc Lộc, xã XL, huyện XL, tỉnh XL, có mặt.

+ Bà Hồ Thị KR (Mẹ của bị cáo Hồ Văn K); nơi cư trú: Bản Phúc Lộc, xã XL, huyện XL, tỉnh XL, có mặt

- *Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn L và Hồ Văn V:* Bà Trần Thị Quỳnh Phụng. Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh XL, chi nhánh số 2. Địa chỉ: Tổ dân phố 3, thị trấn XL, huyện XL, tỉnh XL, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn X:* Bà Phạm Thị Thuỳ Trang. Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh XL, chi nhánh số 2. Địa chỉ: Tổ dân phố 3, thị trấn XL, huyện XL, tỉnh XL, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn K:* Bà Trần Thị Diệu Lành. Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh XL, chi nhánh số 2. Địa chỉ: Tổ dân phố 3, thị trấn XL, huyện XL, tỉnh XL, có mặt.

- *Bị hại:* Anh Bùi Hữu Xí, sinh năm 1973, nơi cư trú: Thôn Xuân Mỹ, xã XL, huyện XL, tỉnh XL, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Anh Hồ Văn Phai, sinh năm 1979; nơi cư trú: Bản Phúc Lộc, xã XL, huyện XL, tỉnh XL, có mặt

+ Bà Hồ Thị Lan; nơi cư trú: Bản Phúc Lộc, xã XL, huyện XL, tỉnh XL, có mặt

- *Người làm chứng:*

+ Anh Hồ Văn Chinh, sinh năm 2006. Người đại diện hợp pháp: Bà Hồ Thị Lan (Mẹ của anh Chinh); nơi cư trú: Bản Phúc Lộc, xã XL, huyện XL, tỉnh XL, có mặt.

+ Anh Hồ Văn Quý, sinh năm 1991; nơi cư trú: Bản Phúc Lộc, xã XL, huyện XL, tỉnh XL, vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 25/01/2022, Hồ Văn L đã rủ Hồ Văn V, Hồ Văn K, Hồ Văn X và Hồ Văn Chinh đi cưa trộm cây keo trầm bán lấy tiền tiêu xài. V, X, K và Chinh đều đồng ý. Cả nhóm đi đến khu vực trồng cây keo trầm của anh Bùi Hữu Xí tại bản Phúc Lộc, xã XL, huyện XL, tỉnh XL và dùng các dụng cụ như cưa máy, rựa tiến hành chặt các cây gỗ keo trầm sau đó bóc vỏ cây. Đến khoảng 03 giờ sáng ngày 26/01/2022 thì cả nhóm đi về nhà. Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 26/01/2022, Hồ Văn V đã thuê anh Hồ Văn Quý điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 75K-1504 đến chở số cây gỗ keo trầm mà cả nhóm đã khai thác được đem bán. Trong lúc L, V, K, X và Chinh đang chuyển số gỗ keo trầm lên xe thì bị Công an xã XL bắt quả tang.

\* Tại Bản kết luận định giá tài sản số 01/HĐĐG-TS ngày 27/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện XL kết luận giá trị 8.260 kg gỗ keo trầm tại thời điểm bị chiếm đoạt là 9.333.800 đồng.

\* Vật chứng thu giữ gồm: 01 chiếc cưa máy hiệu Honda Model CX68S màu đỏ đen đã qua sử dụng; 01 chiếc xe ô tô biển kiểm soát 75K-1504 màu xanh nhãn hiệu Hoa Mai; 8.260 kg gỗ keo trầm; 01 cái rựa dài 55cm, có cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại; 02 cái đèn pin loại mang trên đầu; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh đen; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Masstel màu đen.

Ngày 30/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện XL đã ra các Quyết định xử lý vật chứng, trả lại: Xe ô tô biển kiểm soát 75K-1504 màu xanh nhãn hiệu Hoa Mai cho anh Hồ Văn Quý; 8.260 kg gỗ keo trầm cho anh Bùi Hữu Xí.

Tại bản cáo trạng số 36/CT-VKSPL ngày 06/6/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện XL truy tố các bị cáo Hồ Văn L, Hồ Văn V, Hồ Văn X và Hồ Văn K về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn L từ 18 tháng đến 21 tháng cải tạo không giam giữ.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn V từ 15 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 100 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Hồ Văn X từ 06 (Sáu) tháng đến 08 tháng cải tạo không giam giữ; Bị cáo Hồ Văn K 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho ông Hồ Văn Phai 01 chiếc cưa máy hiệu Honda Model CX68S màu đỏ đen; trả lại 01 cái đèn pin loại mang trên đầu cho bà Hồ Thị Lan. Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 cái rựa dài 55cm, có cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại; 01 cái đèn pin loại mang trên đầu; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh đen và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Masstel màu đen.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn L thống nhất luận tội của đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn V thống nhất luận tội của đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng cải tạo không giam giữ.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn X và Hồ Văn K thống nhất luận tội của đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ đối với bị cáo X và bị cáo K.

Các bị cáo Hồ Văn L, Hồ Văn V, Hồ Văn X và Hồ Văn K thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại không có yêu cầu bồi thường thiệt hại, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện XL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện XL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Xét hành vi của các bị cáo thấy rằng: Vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 25/01/2022 đến khoảng 03 giờ ngày 26/01/2022 tại khu vực rừng trồng cây keo trăm của anh Bùi Hữu Xí ở bản Phúc Lộc, xã XL, huyện XL, tỉnh XL, các bị cáo Hồ Văn L, Hồ Văn V, Hồ Văn K, Hồ Văn X và Hồ Văn Chinh đã lén lút dùng máy cưa, rựa để cưa cây keo trăm, chiếm đoạt của anh Bùi Hữu Xí 8.260 kg gỗ keo trăm có tổng giá trị là: 9.333.800 đồng.

Với hành vi và hậu quả nêu trên, các bị cáo L, V, K và X đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng số 36/CT-VKSPL ngày 06/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện XL truy tố các bị cáo về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với Hồ Văn Chinh (sinh ngày 21/8/2006), tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, Chinh mới 15 tuổi 05 tháng 05 ngày, chưa đủ tuổi để chịu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra đã tiến hành xử phạt vi phạm hành chính đối với Hồ Văn Chinh.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo, thấy rằng: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ đồng thời gây mất trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Vụ án có đồng phạm, nhưng mang tính chất giản đơn, trong đó Hồ Văn L là người khởi xướng, rủ rê và là người thực hành tích cực, các bị cáo Hồ Văn V, Hồ Văn X, Hồ Văn K đều là người thực hành trong vụ án.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, thấy rằng:

Bị cáo Hồ Văn L là người đã thành niên, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng đã khởi xướng, rủ rê bị cáo Hồ Văn X, Hồ Văn K và Hồ Văn Chinh là những người chưa thành niên phạm tội nên bị cáo đã phạm vào tình tiết tăng nặng “Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội” theo quy định tại

điểm o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Các bị cáo V, X, K không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa tất cả các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Do đó, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét căn cứ quyết định hình phạt, thấy rằng: Các bị cáo đều là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, là người dân tộc thiểu số, trình độ hiểu biết pháp luật thấp nên cần áp dụng Điều 36 của Bộ luật hình sự xử phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Bị cáo L và bị cáo V không có thu nhập, không có công việc ổn định nên xét không khấu trừ thu nhập của các bị cáo. Hội đồng xét xử áp dụng thêm Điều 91 và Điều 100 Bộ luật hình sự đối với bị cáo X và bị cáo K, áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo, giao các bị cáo cho gia đình và chính quyền địa phương nơi cư trú giáo dục, giám sát nhằm giúp cho các bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, tạo điều kiện cho các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, tại phiên tòa không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Đối với anh Hồ Văn Quý là người điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 75K-1504 đến chở số cây gỗ keo trầm mà các bị cáo chiếm đoạt đem bán. Do anh Quý không biết việc chở số gỗ trên là tài sản do trộm cắp mà có nên Hội đồng xét xử không xem xét trách nhiệm hình sự.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với các vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện XL đã ra quyết định xử lý, tại phiên tòa không ai có ý kiến gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 chiếc cửa máy hiệu Honda Model CX68S màu đỏ đen đã qua sử dụng là tài sản của ông Hồ Văn Phai, bị cáo Hồ Văn V tự ý lấy làm công cụ phạm tội, ông Phai không biết. Ông Hồ Văn Phai xin nhận lại tài sản nên cần trả lại cho ông Hồ Văn Phai.

Đối với 01 cái rửa dài 55cm, có cán bằng gỗ, lưới bằng kim loại; 01 cái đèn pin loại mang trên đầu; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh đen; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Masstel màu đen, các bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội, là tài sản của các bị cáo L và bị cáo V nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước. Đối với 01 cái đèn pin loại mang trên đầu của bà Hồ Thị Lan, Hồ Văn Chinh sử dụng vào việc phạm tội nhưng bà Lan không biết, bà Lan xin được nhận lại nên cần trả lại cho bà Lan.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố các bị cáo Hồ Văn L, Hồ Văn V, Hồ Văn X và Hồ Văn K phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn L 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo được trừ thời gian tạm giữ là 03 ngày, được quy đổi thành 9 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 01 (Một) năm 05 (Năm) tháng 21 (Hai mươi một) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã XL, huyện XL, tỉnh XL nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36, Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn V 01 (một) năm 03 (Ba) tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo được trừ thời gian tạm giữ là 03 ngày, được quy đổi thành 9 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 01 (Một) năm 02 (Hai) tháng 21 (Hai mươi một) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã XL, huyện XL, tỉnh XL nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 100 Bộ luật hình sự, xử phạt:

+ Bị cáo Hồ Văn X 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã XL, huyện XL, tỉnh XL nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

+ Bị cáo Hồ Văn K 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã XL, huyện XL, tỉnh XL nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao các bị cáo Hồ Văn L, Hồ Văn V, Hồ Văn X, Hồ Văn K cho Ủy ban nhân dân xã XL, huyện XL, tỉnh XL giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên xử:

Trả lại cho ông Hồ Văn Phai 01 chiếc máy cưa hiệu Honda Model CX68S màu đỏ đen. Trả lại cho bà Hồ Thị Lan 01 cái đèn pin loại mang trên đầu màu rắn ri xanh lá cây.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước với 01 cái rựa dài 55cm, có cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại; 01 cái đèn pin loại mang trên đầu màu nâu; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh đen; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Masstel màu đen.

(Các vật chứng nêu trên đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện XL quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/6/2022).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử buộc các bị cáo Hồ Văn L, Hồ Văn V, Hồ Văn X, Hồ Văn K, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh TT-Huế;
- VKSND tỉnh TT-Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT-Huế;
- VKSND huyện XL;
- Công an huyện XL ;
- Chi cục THADS H. XL;
- Người tham gia tố tụng
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phan Thị Xuân Huế**





**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ      THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**