

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SƠN TÂY
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Số: 06/2021/HSST
Ngày 29/01/2021.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

- + Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lã Hùng Cường
- + Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Bích Thủy;

Ông Phí Bá Khoát.

Đại diện Viện kiểm sát nhân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Minh Thuận - Kiểm sát viên sơ cấp.

Thư ký phiên tòa: Ông Lương Ngọc Thắng – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây.

Ngày 29 tháng 01 năm 2021 tại phòng xử án hình sự Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội tiến hành mở phiên tòa sơ thẩm công khai xét xử vụ án hình sự thụ lý số: 113/2020/HSST ngày 22 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo **Đào Xuân T**, sinh năm 1990; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Cụm 3, xã T, huyện Đ, t.p H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đào Ngọc L, sinh năm 1960; Con bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1964; Địa chỉ : Đều ở Cụm 3, xã T, huyện Đ, t.p H; Vợ, con: Chưa có; Về nhân thân: -Ngày 28/11/2012, TAND huyện Đan Phượng, t.p Hà Nội xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, quy định tại khoản 1 Điều 250- BLHS (đã được xóa án tích); Tiền án : -Ngày 29/6/2018, TAND huyện Đan Phượng, t.p Hà Nội xử phạt 16 tháng tù, tính từ ngày thi hành án (được trừ 06 ngày tạm giữ) về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, (chưa được xóa án tích); Tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại :

Chị Nguyễn Thị Lan H, sinh năm 1983.
Nơi ĐKHKTT và trú tại : Số 9/112, T, phường V, thị xã S, t.p H.
(Vắng mặt tại phiên tòa).

Bị cáo Đào Xuân T bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội truy tố về tội : “ *Trộm cắp tài sản* ” theo Khoản 1 Điều 173 - Bộ luật hình sự năm 2015.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Xuân T- sinh năm 1990 ở Cụm 3, xã T, huyện Đ, t.p H và Trần Tiến T- sinh năm 1991 ở Cụm 10, xã T, huyện Đ, t.p H có mối quan hệ họ hàng, thân thiết nhau. Cả hai đã từng phạm tội và bị xét xử trong cùng vụ án về tội Trộm cắp tài sản và tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Buổi sáng ngày 25/6/2020, khi Đào Xuân T đang ở nhà thì Trần Tiến T gọi điện rủ đi làm ở TX Sơn Tây, huyện Ba Vì. T hiểu ý của T là rủ đi trộm cắp tài sản, bán lấy tiền chia nhau tiêu xài nên T đồng ý. Đến trưa cùng ngày, T cùng với bạn của T (còn gọi là “đầu đất”) đi chiếc xe Exciter, màu xanh trắng đến đón T. Trên đường đi, T bảo phải mua dao để làm (ý là dùng để chống trả, tẩu thoát khi trộm cắp tài sản bị phát hiện) nên khi đi đến cây xăng Cầu Gáo- xã Đan Phượng- huyện Đan Phượng, T là người trực tiếp vào cửa hàng đối diện cây xăng mua 03 con dao, loại dao bầu, một đầu nhọn, hết 150.000 đồng và mua ở cửa hàng tạp hóa bên cạnh một cuộn băng dính màu đen, giá 5.000 đồng để bọc lưỡi dao. Cả ba chở nhau đi đến nghĩa trang xã Đồng Tháp- huyện Đan Phượng, tại đây T đưa cho mỗi người một con dao, từng người tự cuốn băng dính đen vào phần lưỡi dao rồi cất giấu vào trong người. Lúc này, Thủy phát hiện T có mang theo cả văm phá khóa, cất giấu ở túi quần. Sau đó, “đầu đất” vẫn là người điều khiển xe, T ngồi giữa và T ngồi sau, đi theo đường QL32 lên TX Sơn Tây. Đến khoảng hơn 14 giờ cùng ngày thì lên đến TX Sơn Tây, rẽ đi đường La Thành hướng lên Ba Vì. Khi đi qua ngã tư thứ 2 khoảng 100m, Thủy và đồng bọn phát hiện có 01 xe máy Honda Wave, màu trắng đen bạc, BKS 29U1- 341.**, dừng trên vỉa hè, trước cửa sổ nhà 203- La Thành- Viên Sơn, đầu xe quay vào trong, đuôi xe hướng ra ngoài đường, xe không khóa càng, không người trông giữ, “đầu đất” điều khiển xe đi quá lên khoảng 300m rồi lại quay xe đi ngược chiều đến chỗ để chiếc xe. T xuống xe, tiến đến chỗ để chiếc xe, T và “đầu đất” vẫn ngồi trên xe Exciter quan sát, cảnh giới. T đến gần chiếc xe, dùng văm phá được khóa của xe, đẩy lùi xe xuống rồi lên xe phóng đi theo sau T và “đầu đất”. Đi được một đoạn, T đưa chiếc xe vừa trộm cắp được cho T đi về trước cất giấu, còn T lên xe Exciter do “đầu đất” điều khiển tiếp tục đi. Nhận được xe, Thủy điều khiển đi theo hướng QL32 về Đan Phượng. Đến km27 +800 QL32 thuộc địa phận xã Tam Hiệp- huyện Phúc Thọ, T đã va chạm giao thông với một người điều khiển xe máy đi hướng ngược chiều. Hậu quả: T bị ngã, xe hư hỏng nặng. Đào Xuân T đã điện thoại cho T đến đón. Khoảng 20 phút sau, T điều khiển xe máy Honda Wave, màu đen trắng bạc, có một gương chiếu hậu đến đón, đưa T về nhà, bỏ lại chiếc xe đã trộm cắp được.

Trong lúc tai nạn xảy ra, người dân đã chụp lại hình ảnh của T, biết không thể trốn tránh, Đào Xuân T đã lên đầu thú tại CQĐT- CATX Sơn Tây và giao nộp:

-01 (một) điện thoại di động Nokia, vỏ máy phía sau màu tím bằng nhựa, số imei 351108/96//925455/6, bên trong có lắp sim 0815668595, đã qua sử dụng

-01 (một) tuốc nơ vít bằng kim loại, dài 31cm, loại một đầu hai cạnh, một đầu bốn cạnh, có chuôi bằng nhựa màu trắng, trên chuôi có in các hình ngôi sao

-01 (một) tuốc nơ vít bằng kim loại, dài 24cm, loại một đầu hai cạnh, một đầu bốn cạnh, có chuôi bằng nhựa màu đỏ, trên chuôi có chữ Japantech

-01 (một) con dao dài 31cm, loại dao bầu, chuôi bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại có một đầu nhọn sắc, lưỡi dao được bọc bằng băng dính đen bên ngoài.

-01 (một) chiếc kéo loại kéo bấm dài 10,5cm, có mũi bằng kim loại sắc nhọn, chuôi kéo bằng nhựa màu đỏ

-03 (ba) chiếc chìa khóa loại khóa xe máy bằng kim loại, phần chuôi chìa khóa màu đen bằng nhựa, có ghi chữ Honda

-04 (bốn) chiếc chìa khóa loại khóa từ cửa xe máy bằng kim loại màu trắng bạc

-01 xe máy Honda Wave màu trắng, BKS 29X3- 492.96, số khung RLHJA3912LY263594, số máy JA39E-1601174

(BL 153 đến BL 162)

Ngoài ra, khi khám xét khẩn cấp chỗ ở, CQĐT còn thu giữ tại gầm giường buồng ngủ của gia đình T:

-02 (hai) đầu mũi vít bằng kim loại, màu nâu, hình trụ lục giác, một đầu có mũi vít bốn cạnh, trên thân trụ kim loại có chữ PH3X80L, trụ kim loại dài 08cm, đường kính thân kim loại 2,8cm

-01 (một) đầu mũi vít bằng kim loại, màu nâu, hình trụ lục giác, một đầu hình vít bốn cạnh, trên thân trụ kim loại có chữ STANDARA R PH3, trụ kim loại dài 08cm, đường kính thân kim loại 2,8cm

(BL 165 đến BL 169)

Tại CQĐT- CATX Sơn Tây, Đào Xuân T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Những tài sản T tự nguyện giao nộp cho CQĐT cũng như thu giữ được như: tuốc nơ vít, kéo, chìa khóa, đầu mũi vít kim loại đều là do T mua trước đó một thời gian, dùng làm công cụ phương tiện khi trộm cắp tài sản mặc dù T vẫn chưa sử dụng lần nào nhưng đó là những đồ dùng vào việc trộm cắp nên T tự nguyện giao nộp. Còn con dao, loại dao bầu T giao nộp chính là con dao T mua khi đi cùng với T và đầu đất, ngày 25/6/2020 cả ba đều không sử dụng đến dao.

Đối với chiếc xe Honda Wave BKS 29X3- 492.96 mà T giao nộp được xác định là xe của anh Đào Ngọc S- sinh năm 1987- anh trai của T. mua để làm phương tiện đi lại. Anh S thường để xe ở nhà, mọi người trong nhà đều có thể sử dụng. Ngày 30/9/2020, T tự lấy xe của anh S đi lên CQĐT- CATX Sơn Tây.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave, màu trắng đen bạc, BKS 29U1- 341.92, số khung RLHJA390XHY619143, số máy JA39E-0594306 do T điều khiển va chạm giao thông tại Tam Hiệp- Phúc Thọ, qua điều tra xác định chính là chiếc xe máy do T, T và “đầu đất” đã trộm cắp được tại trước cửa số nhà 203- La Thành- Viên Sơn- TX Sơn Tây. Đây là xe của chị Nguyễn Thị Lan H- sinh năm 1983 ở 9/112 – T - phường V- TX. S.

Khoảng 13h30 ngày 25/6/2020, chị đi xe máy đến để tại trước cửa số nhà 203- La Thành để vào làm việc tại cửa hàng TN, chị khóa cổ, không khóa càng

xe. Cho đến khoảng 18 giờ cùng ngày khi được thông báo xe của chị va chạm giao thông tại Tam Hiệp- Phúc Thọ thì chị H cũng mới phát hiện xe đã bị mất. Ngày 30/7/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Thị xã Sơn Tây, kết luận chiếc xe của chị H trị giá **14.000.000 đồng**. (BL 28 đến BL 67; BL 109 đến BL 115)

CQĐT- CATX Sơn Tây đã quyết định trưng cầu giám định đối với hai chiếc xe trên, kết luận số khung số máy của xe đều nguyên thủy; kết quả tra cứu hai xe đều không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng.

Ngày 30/11/2020, CQĐT quyết định xử lý trao trả tài sản cho chị H và anh S. Nhận lại tài sản, anh chị không có yêu cầu đề nghị gì.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 21/12/2020, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội truy tố bị cáo Đào Xuân T về tội: **"Trộm cắp tài sản"** theo Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đào Xuân T về tội danh, điều luật như cáo trạng đã nêu.

Đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1; Khoản 2 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 38- BLHS; Xử phạt bị cáo Đào Xuân T từ 18 đến 24 tháng tù, kể từ ngày bắt bị cáo thi hành án. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về tang vật, vật chứng : Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015:

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước:-01 (một) điện thoại di động Nokia, vỏ máy phía sau màu tím bằng nhựa, số imeil 351108/96/925455/6, bên trong có lắp sim 0815668595, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong máy.

Tịch thu tiêu hủy:

-01 (một) tuốc nơ vít bằng kim loại, dài 31cm, loại một đầu hai cạnh, một đầu bốn cạnh, có chuôi bằng nhựa màu trắng, trên chuôi có in các hình ngôi sao

-01 (một) tuốc nơ vít bằng kim loại, dài 24cm, loại một đầu hai cạnh, một đầu bốn cạnh, có chuôi bằng nhựa màu đỏ, trên chuôi có chữ Japantech

-01 (một) con dao dài 31cm, loại dao bầu, chuôi bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại có một đầu nhọn sắc, lưỡi dao được bọc bằng băng dính đen bên ngoài.

-01 (một) chiếc kéo loại kéo bấm dài 10,5cm, có mũi bằng kim loại sắc nhọn, chuôi kéo bằng nhựa màu đỏ

-03 (ba) chiếc chìa khóa loại khóa xe máy bằng kim loại, phần chuôi chìa khóa màu đen bằng nhựa, có ghi chữ Honda

-04 (bốn) chiếc chìa khóa loại khóa từ của xe máy bằng kim loại màu trắng bạc.

-02(Hai) đầu mũi vít bằng kim loại màu nâu hình trụ lục giác, một đầu có mũi vít 04 cạnh, trụ kim loại dài 08 Cm.

01 (Một) đầu mũi vít bằng kim loại màu nâu hình trụ lục giác, một đầu có mũi vít 04 cạnh, trụ kim loại dài 08 Cm.

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 22/12/2020.

Bị cáo Đào Xuân T phải chịu án phí theo quy định của pháp luật .

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, bị cáo, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

Về hành vi phạm tội củabị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo Đào Xuân T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra,lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, bản kết luận định giá tài sản, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để xác định:

Sáng ngày 25/6/2020, khi Đào Xuân T cùng Trần Tiến T là người cùng địa chỉ; T rủ bị cáo T đi trộm cắp tài sản, bán lấy tiền chia nhau tiêu xài nên T đồng ý. Đến trưa cùng ngày, T cùng với bạn của T (còn gọi là “đầu đất”) đi chiếc xe Exciter, màu xanh trắng đến đón T. Cả ba chở nhau đi đến nghĩa trang xã Đồng Tháp-huyện Đan Phượng, tại đây T đưa cho mỗi người một con dao đã mua từ lúc đi, từng người tự cuốn băng dính đen vào phần lưỡi dao rồi cất giấu vào trong người. Lúc này, T phát hiện T có mang theo cả văm phá khóa, cất giấu ở túi quần. Sau đó, “đầu đất” vẫn là người điều khiển xe, T ngồi giữa và T ngồi sau, đi theo đường QL32 lên TX Sơn Tây. Đến khoảng hơn 14 giờ cùng ngày thì lên đến TX Sơn Tây, rẽ đi đường La Thành hướng lên Ba Vì. Khi đi qua ngã tư thứ 2 khoảng 100m, Thủy và đồng bọn phát hiện có 01 xe máy Honda Wave, màu trắng đen

bạc, BKS 29U1- 341.**, dựng trên vỉa hè, trước cửa số nhà 203- La Thành- Viên Sơn, để vào làm việc tại cửa hàng TN, chỉ khóa cổ, không khóa càng xe. Cho đến khoảng 18 giờ cùng ngày khi được thông báo xe của chị Nguyễn Thị Lan H va chạm giao thông tại Tam Hiệp- Phúc Thọ thì chị H cũng mới phát hiện xe đã bị mất.

*Tại kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 32 ngày 31/7/2020, kết luận trị giá 01 chiếc xe máy Honda Wave, màu trắng đen bạc, BKS 29U1- 341.**, số khung RLHJA390XHY619143, số máy JA39E-0594306; Xe cũ đã qua sử dụng. Có trị giá **14.000.000đ** (Mười bốn triệu đồng).*

Trong vụ án này có bị cáo T cùng các đồng phạm Trần Tiến T và 01 đồng phạm không rõ họ tên gọi là ‘đầu đất’ cùng tham gia phạm tội, vụ án có tính đồng phạm, nhưng do 02 đồng phạm Trần Tiến T và ‘Đầu Đất’ đã bỏ trốn, nên không thể đánh giá vai trò phạm tội của từng đồng phạm được. Nhưng có đủ căn cứ xác định bị cáo Đào Xuân T cùng đồng phạm tham gia phạm tội là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo Đào Xuân T đã cấu thành tội: **"Trộm cắp tài sản"**. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội đã truy tố bị cáo Đào Xuân T về tội: **"Trộm cắp tài sản"** theo Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi lợi dụng sơ hở của từng gia đình khu vực thành thị người dân thường để xe máy trước cửa hàng, công ty, không có sự trông coi bị cáo Đào Xuân T cùng đồng phạm đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp chiếm đoạt tài sản gồm 01 xe máy Honda Wave, màu trắng đen bạc, BKS 29U1- 341.** của chị Nguyễn Thị Lan H.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự, an ninh địa phương, gây tâm lý lo lắng, hoang mang trong nhân dân. Do vậy cần phải xử phạt bị cáo T với mức án nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung .

Tuy nhiên, khi lượng hình, ngoài hành vi, nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định mức hình phạt phù hợp.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo T tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy bị cáo T được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm 1 khoản 1 Điều 51 – BLHS năm 2015; Bị cáo T đã tự nguyện ra đầu thú khai nhận hành vi phạm tội, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo Khoản 2 Điều 51 – BLHS năm 2015.

Về các tình tiết tăng nặng: Tại bản án số 44/2018/HSST, Ngày 29/6/2018, TAND huyện Đan Phượng, t.p Hà Nội xử phạt 16 tháng tù, tính từ ngày thi hành án (được trừ 06 ngày tạm giữ) về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, (chưa được xóa

án tích); Nên bị cáo T phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm theo Điểm h Khoản 1 Điều 52- BLHS.

Nên khi lượng hình HĐXX cân nhắc đối với bị cáo . Như vậy bị cáo T không có ý thức rèn luyện bản thân để trở thành một công dân có ích cho xã hội đã lao vào con đường phạm tội do vậy cần thiết phải áp dụng Điều 38 BLHS cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo nhận thức sâu sắc hành vi phạm tội của mình, đồng thời góp phần vào công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm nói chung.

Ngoài hình phạt chính, khoản 5 Điều 173 - Bộ luật hình sự năm 2015, còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền từ 5.000.000,đ đến 50.000.000,đ. Xét bị cáo T có hoàn cảnh khó khăn, không có khả năng thi hành hình phạt tiền nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Đối với đối tượng Trần Tiến T, là đối tượng đã có nhiều tiền án về tội Trộm cắp tài sản, CQĐT đã điều tra, xác minh nhưng T không có mặt tại địa phương. Gia đình và địa phương không biết T đi đâu, làm gì. Sau ngày 29/9/2020, T cũng không liên lạc được và cũng không biết T đang ở đâu. CQĐT đã truy tìm đối tượng nhưng chưa có kết quả. Nên HĐXX không xét.

Đối với đối tượng gọi là “đầu đất”, ngày 25/6/2020 là lần đầu T gặp, chỉ biết là bạn đi cùng T, T không quen biết, không biết ở đâu, không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể, cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra làm rõ là có căn cứ.HĐXX không xét.

Trong buổi chiều cùng ngày 25/6/2020, vào khoảng 14h35, anh Trần Ngọc D- sinh năm 1996 ở số 9/6- phố T- phường T cũng phát hiện bị mất 01 chiếc xe Honda Wave, màu trắng, BKS 29U1- 306.68 khi để xe tại trước cửa số nhà 252- La Thành- Lê Lợi- TX Sơn Tây. Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Thị xã Sơn Tây, kết luận chiếc xe bị mất của anh D trị giá 13.000.000 đồng. Qua trích xuất hình ảnh camera của số nhà 272- La Thành- Lê Lợi phát hiện hình ảnh hai đối tượng tình nghi như Trần Tiến T và “đầu đất” nhưng chưa có cơ sở xem xét, Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra làm rõ là có căn cứ. HĐXX không xét.

CQĐT- CATX Sơn Tây đã quyết định tách tài liệu của Trần Tiến T, đối tượng “ đầu đất” trong vụ trộm cắp tài sản xảy ra tại số nhà 203- La Thành- Viên Sơn, số nhà 252- La Thành- Lê Lợi để điều tra làm rõ và xử lý sau là có căn cứ . HĐXX không xét.

Đối với chiếc xe Honda Wave BKS 29X3- 492.96 bị cáo T đến Cơ quan Điều tra tự thú ngày 30/9/2020 được xác định là xe của anh Đào Ngọc S, sinh năm 1987 là anh trai của bị cáo T, mua để làm phương tiện đi lại không liên quan đến vụ án; Cơ quan Điều tra đã trả lại cho anh S . HĐXX không xét.

*** Về vật chứng vụ án:** Cần áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015:

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước:

-01 (một) điện thoại di động Nokia, vỏ máy phía sau màu tím bằng nhựa, số imeil 351108/96/925455/6, bên trong có lắp sim 0815668595, đã qua sử dụng, không

kiểm tra tình trạng bên trong máy. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 22/12/2020.

Tịch thu tiêu hủy :

-01 (một) tuốc nơ vít bằng kim loại, dài 31cm, loại một đầu hai cạnh, một đầu bốn cạnh, có chuôi bằng nhựa màu trắng, trên chuôi có in các hình ngôi sao

-01 (một) tuốc nơ vít bằng kim loại, dài 24cm, loại một đầu hai cạnh, một đầu bốn cạnh, có chuôi bằng nhựa màu đỏ, trên chuôi có chữ Japantech

-01 (một) con dao dài 31cm, loại dao bầu, chuôi bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại có một đầu nhọn sắc, lưỡi dao được bọc bằng băng dính đen bên ngoài.

-01 (một) chiếc kéo loại kéo bấm dài 10,5cm, có mũi bằng kim loại sắc nhọn, chuôi kéo bằng nhựa màu đỏ

-03 (ba) chiếc chìa khóa loại khóa xe máy bằng kim loại, phần chuôi chìa khóa màu đen bằng nhựa, có ghi chữ Honda

-04 (bốn) chiếc chìa khóa loại khóa từ của xe máy bằng kim loại màu trắng bạc.

-02(Hai) đầu mũi vít bằng kim loại màu nâu hình trụ lục giác, một đầu có mũi vít 04 cạnh, trụ kim loại dài 08 Cm.

01 (Một) đầu mũi vít bằng kim loại màu nâu hình trụ lục giác, một đầu có mũi vít 04 cạnh, trụ kim loại dài 08 Cm.

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 22/12/2020.

Về án phí: Bị cáo Đào Xuân T phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

* Căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 38- BLHS năm 2015 - Sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên xử: - Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đào Xuân T phạm tội: “ *Trộm cắp tài sản*”.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đào Xuân T 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án .

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Đào Xuân T.

* **Về vật chứng vụ án:** Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015:

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước:

-01 (một) điện thoại di động Nokia, vỏ máy phía sau màu tím bằng nhựa, số imeil 351108/96/925455/6, bên trong có lắp sim 0815668595, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong máy. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 22/12/2020.

Tịch thu tiêu hủy :

-01 (một) tuốc nơ vít bằng kim loại, dài 31cm, loại một đầu hai cạnh, một đầu bốn cạnh, có chuôi bằng nhựa màu trắng, trên chuôi có in các hình ngôi sao

-01 (một) tuốc nơ vít bằng kim loại, dài 24cm, loại một đầu hai cạnh, một đầu bốn cạnh, có chuôi bằng nhựa màu đỏ, trên chuôi có chữ Japantech

-01 (một) con dao dài 31cm, loại dao bầu, chuôi bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại có một đầu nhọn sắc, lưỡi dao được bọc bằng băng dính đen bên ngoài.

-01 (một) chiếc kéo loại kéo bấm dài 10,5cm, có mũi bằng kim loại sắc nhọn, chuôi kéo bằng nhựa màu đỏ

-03 (ba) chiếc chìa khóa loại khóa xe máy bằng kim loại, phần chuôi chìa khóa màu đen bằng nhựa, có ghi chữ Honda

-04 (bốn) chiếc chìa khóa loại khóa từ cửa xe máy bằng kim loại màu trắng bạc.

-02(Hai) đầu mũi vít bằng kim loại màu nâu hình trụ lục giác, một đầu có mũi vít 04 cạnh, trụ kim loại dài 08 Cm.

01 (Một) đầu mũi vít bằng kim loại màu nâu hình trụ lục giác, một đầu có mũi vít 04 cạnh, trụ kim loại dài 08 Cm.

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 22/12/2020

* Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136- BLTTHS 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Đào Xuân T phải nộp 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Án hình sự sơ thẩm xét xử công khai. Bị cáo Đào Xuân T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án .

“ Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND Thành phố Hà Nội.

- VKSND t.x Sơn Tây.

- Công an t.x Sơn Tây.

-THADS, t.x Sơn Tây.

-Những ng- ời tham gia tố tụng.

- L- u HS, VP

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Lã Hùng Cường

