

Bản án số: **40/2021/HSST**
Ngày 25-3-2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC – TỈNH KIÊN GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Tăng Thuận**
- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Dương Tấn Đầu

2. Ông Trần Văn Thuận

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Trần Cẩm Duyên** - *Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc.*

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc tham gia phiên tòa:* Bà **Nghiêm Ngọc Phương** - *Kiểm sát viên.*

Trong ngày 25 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2021/QĐXXST-HS ngày 15/3/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Chí M** (tên gọi khác: K), sinh năm 1999; Giới tính: Nam.

Nơi sinh: Châu Thành - tỉnh Kiên Giang.

Nơi ĐKTT: Ấp 4, xã Cửa Cạn, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

Chỗ ở: Ấp 4, xã Cửa Cạn, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa (học vấn): Không biết chữ. Con ông: Dương Chí T, sinh năm 1967, còn sống; Con bà: Huỳnh Bích H, sinh năm 1969, còn sống; Anh, chị ruột: Có 03 người, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 1993; Vợ: Trần Thị Mỹ K, sinh năm 2002; Con: Có 01 người, sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 23/12/2020.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 23/12/2020, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Dương Chí M kêu Võ Văn Phát Tài chạy xe chở M đi công chuyện, do không biết M đi mua ma túy nên Tài đồng ý. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Tài điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 68P6 – 1636 chở M đến hẻm Công Luận, thuộc khu phố 4, thị trấn Dương Đông, huyện Phú Quốc (nay là phường Dương Đông, thành phố Phú Quốc) M kêu Tài dừng xe, rồi M đi bộ vào trong hẻm gặp Hồ Hữu Tùng mua 01 bịch ma túy, với giá 150.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, M cất giấu bịch ma túy vào túi quần của M đang mặc trên người và đi ra kêu Tài điều khiển xe chạy chở M đi về. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, khi Tài đang điều khiển xe chạy trên đường Cách Mạng Tháng 8, thuộc khu phố 10, thị trấn Dương Đông (nay là phường Dương Đông) thì bị Công an huyện Phú Quốc (nay là thành phố Phú Quốc) kiểm tra phát hiện M đang tàng trữ trái phép ma túy nên lập biên bản bắt quả tang. Ngày 28/12/2020, Dương Chí M bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Phú Quốc (nay là thành phố Phú Quốc) khởi tố, tạm giam để điều tra.

Thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu:

- 01 bịch nylon được hàn kín, có kích thước 01cm x 2,7cm, bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất (thu giữ trên người của Dương Chí M khi bắt quả tang), đã được niêm phong.

- 01 xe mô tô hiệu YAMAHA, loại JUPITER, biển kiểm soát 68P6 – 1636, màu đen, số máy: 5 VT2-82141, số khung: Không kiểm tra được, đã qua sử dụng. Tài sản đã trả cho chủ sở hữu anh Dương Chí Tuấn, do không liên quan đến tội phạm.

Kết luận giám định số 1087/KL-KTHS ngày 28/12/2020 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất chứa trong 01 bịch nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0,3112 gam.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định 73/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Về xử lý vật chứng: Đối với 0,2890 gam và bao gói đựng mẫu được niêm phong trong 01 (một) phong bì có ký hiệu vụ số 1087/2020, đã nhập kho vật chứng đề nghị xử lý theo quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật hình sự.

Tại cáo trạng số: 34/CT-VKSPQ ngày 26/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đã truy tố bị cáo Dương Chí M về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc tham gia phiên tòa kết luận rằng: Vào khoảng 17 giờ, ngày 23/12/2020 tại đoạn đường Cách Mạng Tháng 8, khu phố 10, thị trấn Dương Đông, huyện Phú Quốc (nay là phường Dương Đông, thành phố Phú Quốc), Cơ quan cảnh sát điều

tra Công an huyện Phú Quốc (nay là thành phố Phú Quốc) bắt quả tang Dương Chí M đang tàng trữ trái phép 0,3112 gam ma túy, loại Methamphetamin.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Dương Chí M từ 01 (một) năm đến (01) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Về xử lý vật chứng: Đối với 0,2890 gam và bao gói đựng mẫu được niêm phong trong 01 (một) phong bì có ký hiệu vụ số 1087/2020, đã nhập kho vật chứng đề nghị xử lý theo quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật hình sự, tịch thu tiêu hủy.

Đối với Hồ Hữu Tùng bán trái phép chất ma túy Dương Chí M, hiện nay cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Phú Quốc khởi tố, điều tra trong vụ án khác.

Đối với Vũ Văn Phát Tài không biết chở Dương Chí M đi mua ma túy, nên không xử lý.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, bị cáo, Kiểm sát viên.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang đã tuân thủ nghiêm các quyền và nghĩa vụ của mình, thực hiện các hành vi, quyết định tố tụng đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Đánh giá chứng cứ: Tại bản tự khai và biên bản lấy lời khai bị cáo M khai vào lúc 15 giờ ngày 23/12/2020 do có nhu cầu sử dụng ma túy, bị cáo M rủ Tài chở đến Dương Đông mua ma túy về sử dụng (bị cáo M không nói với Tài đi Dương Đông mua ma túy mà nói đi công việc). Tài chở bị cáo M từ xã Cửa Cạn, huyện Phú Quốc (nay là thành phố Phú Quốc) xuống hẻm Công Luận thuộc khu phố 4, thị trấn Dương Đông (nay phường Dương Đông), bị cáo M chỉ đường cho Tài vào hẻm, sau đó kêu Tài đậu xe tại hẻm chờ, bị cáo M đi bộ vào trong hẻm thì gặp Tùng Lái hỏi mua ma túy đá giá 150.000 đồng, Tùng Lái đồng ý bán cho bị cáo M, thì bị cáo M trả tiền 150.000 đồng cho Tùng Lái. Bị cáo M đi bộ ra hẻm Tài chờ sẵn, kêu Tài chở về Cửa Cạn khi chạy đến đoạn đường Cách Mạng

Tháng 8, khu phố 10 thì bị lực lượng Công an huyện Phú Quốc (nay là thành phố Phú Quốc) dừng xe để kiểm tra, phát hiện trong túi quần bị cáo có một bịch ma túy đá mà bị cáo M mua của Tùng Lái. Sau đó Công an đưa về trụ sở làm việc.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Bản thân bị cáo còn tàng trữ ma túy cất giữ bất hợp pháp chất ma túy nhằm thỏa mãn cho bản thân. Do đó, Hội đồng xét xử phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và cũng phòng ngừa chung cho xã hội đối với loại tội phạm này.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội được áp dụng tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về biện pháp tư pháp: Đối với 0,2890 gam và bao gói đựng mẫu được niêm phong trong 01 (một) phong bì có ký hiệu vụ số 1087/2020, đã nhập kho vật chứng đề nghị xử lý theo quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật hình sự tịch thu tiêu hủy (Quyết định chuyển giao vật chứng số 16/QĐ-VKSPQ ngày 26/02/2021 của VKSND thành phố Phú Quốc).

[6] Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát: Tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và xử lý vật chứng mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo Dương Chí M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s, khoản 1 Điều 51 Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo **Dương Chí M (tên gọi khác: K)** phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo: Dương Chí M 01(một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 23/12/2020.

2. Về biện pháp tư pháp: Đối với 0,2890 gam và bao gói đựng mẫu được niêm phong trong 01 (một) phong bì có ký hiệu vụ số 1087/2020, đã nhập kho vật chứng đề nghị xử lý theo quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật hình sự tịch thu tiêu hủy (Quyết định chuyển giao vật chứng số 16/QĐ-VKSPQ ngày 26/02/2021 của VKSND thành phố Phú Quốc).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Bị cáo Dương Chí M (tên gọi khác: Kiệt) phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai báo cho bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện Phú Quốc;
- Chi cục THADS huyện Phú Quốc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tăng Thuận