

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ C  
TỈNH K**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2022/HS-ST  
Ngày 22 tháng 6 năm 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ C, TỈNH K**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Lê Thành Trung**.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Ông **Đinh Văn Liêm**;

- Ông **Nguyễn Đại Hải**.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Trần Thị Thanh Huyền** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh K.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố C, tỉnh K tham gia phiên tòa:*  
Ông **Lê Quang Khải** – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh K, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/TLST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2022/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2022, đối với bị cáo:

**Dương Thanh V** (tên gọi khác: V T), sinh năm 1982, tại: C, K; Nơi cư trú: Tổ dân phố P, phường C, thành phố C, tỉnh K; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương T và bà Phạm Thị H; có vợ (đã chết), chưa có con.

Tiền án: Tại bản án Hình sự sơ thẩm số 168/2019/HS-ST Ngày 23 tháng 7 năm 2019, Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh K xử phạt Dương Thanh V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 03 tháng 4 năm 2021.

Tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 30/QĐ-XPHC ngày 16 tháng 9 năm 2021, Công an phường B, thành phố C, tỉnh K xử phạt Dương Thanh V 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong Quyết định ngày 22 tháng 02 năm 2022.

Nhân thân: Tại Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại phường số 1030/QĐ-UBND ngày 16 tháng 12 năm 2021, Ủy ban nhân dân phường C thành phố C, tỉnh K áp dụng biện pháp giáo dục tại phường 06 tháng đối với Dương Thanh V về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam.  
Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông **Trịnh Văn Đ**, sinh năm 1950; nơi cư trú: Tổ dân phố L, phường C, thành phố C, tỉnh K.

Vắng mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Ông **Nguyễn Văn P**, sinh năm: 1960; nơi cư trú: Tổ dân phố N, phường C, thành phố C, tỉnh K.

Vắng mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Thanh V là người nghiện ma túy, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. Khoảng 16 giờ ngày 12 tháng 12 năm 2021, V điều khiển xe mô tô biển số 79L5-6093 đến đại lý bia Liên Đ của ông Trịnh Văn Đ (địa chỉ: số 2173 Đại lộ Hùng Vương thuộc tổ dân phố L, phường C, thành phố C, tỉnh K). Thấy bên trong đại lý bia không có người trông coi, V đi vào lấy 04 thùng bia nhãn hiệu Heniken Silver, dung tích 330ml, màu trắng bạc đưa ra khỏi đại lý, để lên xe chuẩn bị bỏ đi thì bị ông Đ phát hiện.

Tại bản kết định giá tài sản số 127/HĐĐG ngày 22 tháng 12 năm 2021, Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự thành phố Cam Ranh kết luận: 04 thùng bia nhãn hiệu Heniken Silver, dung tích 330ml, màu trắng bạc trị giá: 1.640.000 đồng (một triệu sáu trăm bốn mươi nghìn đồng).

Tại Bản cáo trạng số 35/CT-VKSCR-HS ngày 06 tháng 4 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố C, tỉnh K truy tố bị cáo Dương Thanh V về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Kết tội bị cáo Dương Thanh V theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và xử phạt bị cáo từ 09 (chín) tháng tù đến 01 (một) năm tù, sau khi đã cân nhắc tính chất, mức độ phạm tội; nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các Điểm h, s Khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

+ Không xem xét giải quyết về bồi thường giữa bị cáo với bị hại do bị hại không có yêu cầu bồi thường.

- Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]. Về thủ tục tố tụng:**

**1.1.** Những vấn đề phải chứng minh trong vụ án đã được cơ quan điều tra làm rõ; các chứng cứ của vụ án đã được Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập đầy đủ; hành vi và quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên được thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

**1.2.** Bị hại và người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, nhưng sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên Tòa án tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

**[2]. Về trách nhiệm hình sự của bị cáo:**

Tại phiên tòa, Dương Thanh V đã khai nhận những hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố C, tỉnh K đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác đã được Cơ quan cảnh sát điều tra thu thập. Như vậy, đủ căn cứ để kết luận:

Ngày 12 tháng 12 năm 2021, tại đại lý bia Liên Đ (địa chỉ: số 2173 Đại lộ Hùng Vương thuộc tổ dân phố L, phường C, thành phố C, tỉnh K), trong khi đang có tiền sự về hành vi “Trộm cắp tài sản” Dương Thanh V lại tiếp tục thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt của ông Trịnh Văn Đ 04 thùng bia nhãn hiệu Heniken Silver, dung tích 330ml có trị giá 1.640.000 đồng (một triệu sáu trăm bốn mươi nghìn đồng). Hành vi đó của bị cáo đã đủ các yếu tố cần thiết cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an; bản thân bị cáo có nhân thân xấu, phạm tội thuộc trường hợp tái phạm. Do đó, cần phải xử lý nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; tài sản chiếm đoạt có giá trị không lớn, đã được thu hồi trả cho bị hại. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của Nhà nước mà tích cực cải tạo trở thành công dân tốt.

**[3]. Về trách nhiệm dân sự:** Không xem xét giải quyết do bị hại không có yêu cầu.

**[4]. Về án phí:** Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố bị cáo Dương Thanh V phạm tội “Trộm cắp tài sản”;**

- Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 173; các Điểm h, s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52 (tái phạm) của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Dương Thanh V,

- Xử phạt bị cáo Dương Thanh V 09 (chín) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

**2. Về án phí:** Bị cáo Dương Thanh V phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**3. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 22 tháng 6 năm 2022); bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh K;
- VKSND tỉnh K;
- Sở Tư pháp tỉnh K;
- VKSND thành phố C;
- Cơ quan CSĐT - Công an thành phố C;
- Bộ phận Hồ sơ nghiệp vụ - Công an thành phố C;
- Chi cục THA dân sự thành phố Cam Ranh;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thành Trung**