

Bản án số: 33/2022/HS-ST

Ngày: 25-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ GÒ CÔNG, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Thu Thúy.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đàm Kiến Dân;
2. Bà Trần Thị Kim Duyên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Long - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Tân- Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng A, sinh ngày 06/11/1983; Nơi sinh: huyện GCT, tỉnh Tiền Giang; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Số 201/89, đường Nguyễn Xí, Phường H, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Sửa điện; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Minh T (chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1960; Có vợ và 02, con lớn sinh năm 2013 và nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 01/3/2022, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Huỳnh Bá D, sinh năm 1991 (xin vắng mặt);
Nơi cư trú: ấp B, xã T, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang.
2. Bùi Phú M, sinh năm 1975 (xin vắng mặt);

Nơi cư trú: Số C9/14C, đường Dương Đình Cúc, xã TK, huyện BC, Thành phố Hồ Chí Minh;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 23/10/2021, do cần tiền tiêu xài nên bị cáo Nguyễn Hoàng A lên mạng xã hội tìm kiếm và liên hệ với anh Huỳnh Bá D, sinh năm 1991, ngụ ấp B, xã T, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang để yêu cầu vay số tiền 200.000.000 đồng, lãi suất 03% mỗi tháng, tài sản thế chấp là Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số DA 665997, thửa số 765, tờ bản đồ số 10, diện tích 1250,8 m², địa chỉ ấp Thới An, xã Long Vĩnh, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang do Sở Tài nguyên và môi trường tỉnh Tiền Giang cấp ngày 04/02/2021. Sau đó bị cáo A gửi qua Zalo một giấy chứng nhận quyền sử dụng đất thật do bị cáo đứng tên cho Huỳnh Bá D, sau khi D xem và kiểm tra thông tin thửa đất là có thật nên đồng ý nhận vay thế chấp, đến chiều cùng ngày bị cáo A về nhà tìm giấy chứng nhận quyền sử dụng đất nhưng không thấy do đã mất lúc nào không biết, lúc này bị cáo A nảy sinh ý định làm giấy chứng nhận quyền sử dụng đất giả để giao dịch với D. Để thực hiện ý định bị cáo lên mạng xã hội tìm kiếm và liên hệ với tài khoản Zalo tên “Mis Thanh” (không rõ họ tên địa chỉ cụ thể) đặt làm giấy chứng nhận quyền sử dụng đất giả nhằm giao dịch với anh D với giá 9.000.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ ngày 24/10/2021, bị cáo Anh nhận được giấy chứng nhận quyền sử dụng đất giả từ một người chạy xe honda ôm (không rõ họ tên địa chỉ) do tài khoản Zalo tên “Mis Thanh” gửi đến và đưa tiền cho người này.

Sau khi có giấy chứng nhận quyền sử dụng đất giả, khoảng 09 giờ ngày 25/10/2021, bị cáo Anh hẹn anh D đến Văn phòng công chứng Phú Mỹ thuộc ấp Hưng Hòa, xã Long Hưng, thị xã Gò Công để làm thủ tục thế chấp quyền sử dụng đất. Sau khi tiếp nhận hồ sơ, ông Bùi Phú M Trưởng văn phòng Công chứng Phú Mỹ phát hiện giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số DA 665997, thửa số 765, tờ bản đồ số 10, diện tích 1250,8 m² là giả nên đến Công an xã Long Hưng, thị xã Gò Công trình báo.

Tang vật thu giữ:

- 01 giấy màu hồng có chữ “Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất” số DA 665997 mang tên Nguyễn Hoàng A.

- 01 thẻ căn cước công dân số 072083006012 mang tên Nguyễn Hoàng A.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu xanh ngọc số IMEI1: 865485042656089, số IMEI2: 865485042656097 và sim điện thoại số 0795674607.

- 31 tờ giấy A4 được đánh số thứ tự từ 01 đến 31 ghi nhận nội dung tin nhắn giữa anh Huỳnh Bá D và Nguyễn Hoàng A.

Theo Bản kết luận giám định số 1036/KTHS(Đ2) ngày 29/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang kết luận:

- Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất quyền sở hữu nhà và tài sản khác gắn liền với đất số DA665997, cấp cho ông Nguyễn Hoàng A, sinh năm 1983, chứng minh nhân dân số 023749282, địa chỉ trường trú số 201/89 Nguyễn Xí, Phường H, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh, cấp ngày 04/02/2021 (ký hiệu A) là giả, được tạo ra bằng phương pháp in phun màu.

- Hình dấu tròn có nội dung “CỘNG HÒA X.H.C.N VIỆT NAM - TỈNH TIỀN GIANG - SỞ TÀI NGUYÊN VÀ MÔI TRƯỜNG” trên tài liệu ký hiệu A so với hình tròn có cùng nội dung trên tài liệu mẫu ký hiệu M3 không được đóng ra từ một con dấu.

- Chữ ký mang tên Nguyễn Trí Đông trên tài liệu cần giám định ký hiệu A so với chữ ký mang tên Nguyễn Trí Đông - Phó Giám đốc Sở Tài nguyên và môi trường tỉnh Tiền Giang trên tài liệu mẫu ký hiệu M3 không phải do cùng một người ký ra.

Tại Cáo trạng số 26/CT-VKSTXGC ngày 28/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng A về tội “*Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 341 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ đã thể hiện, không có ý kiến tranh luận bổ sung. Bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/3/2022.

Về vật chứng vụ án đề nghị:

- Lưu hồ sơ vụ án: 01 giấy màu hồng có chữ “Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất” số DA 665997 mang tên Nguyễn Hoàng A và 31 tờ giấy A4 được đánh số thứ tự từ 01 đến 31 ghi nhận nội dung tin nhắn giữa anh Huỳnh Bá D và Nguyễn Hoàng A.

- Trả lại cho bị cáo A: 01 thẻ căn cước công dân số 072083006012 mang tên Nguyễn Hoàng A;

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu xanh ngọc số IMEI1: 865485042656089, số IMEI2: 865485042656097 và sim điện thoại số 0795674607.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*** Lời nói sau cùng của bị cáo:** Bị cáo đã biết lỗi, bị cáo rất ăn năn, hối cải về hành vi của mình. Mong Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Gò Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra và bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt những người trên. Xét thấy việc vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa bị cáo A khai nhận do cần tiền tiêu xài nên bị cáo có liên hệ anh Huỳnh Bá D để vay số tiền 200.000.000 đồng, lãi suất 3%/tháng, thế chấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số DA665997, thửa đất số 765, tờ bản đồ số 10, diện tích 1250,8m², địa chỉ ấp Thới An, xã Long Vĩnh, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Tiền Giang cấp ngày 04/02/2021. Sau đó phát hiện giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đã mất lúc nào không hay nên đã lên mạng xã hội tìm kiếm và liên hệ tài khoản Zalo tên “Mis Thanh” để đặt làm giấy chứng nhận quyền sử dụng đất giả với giá 9.000.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ ngày 24/10/2021, bị cáo A nhận được giấy chứng nhận quyền sử dụng đất giả từ một người chạy xe honda ôm (không rõ họ tên địa chỉ) do tài khoản Zalo tên “Mis Thanh” gửi đến và đưa tiền cho người này. Sau khi có giấy chứng nhận quyền sử dụng đất giả, khoảng 09 giờ ngày 25/10/2021, bị cáo Anh hẹn Huỳnh Bá D đến Văn phòng công chứng Phú Mỹ, khi tiếp nhận hồ sơ, ông Bùi Phú M phát hiện Giấy đất trên là giả nên trình báo công an. Trên cơ sở kết luận giám định số 1036/KTHS(Đ2) ngày 29/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang kết luận Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số DA665997 là giả, được tạo ra bằng phương pháp in phun màu.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người liên quan, biên bản giám định, vật chứng, cùng với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi do lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 341 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính nhà nước, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo đã nhờ người làm ra Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất giống với Giấy

chứng nhận thật đồng thời còn sử dụng Giấy chứng nhận giả này nhằm chiếm đoạt tài sản nhưng chưa chiếm đoạt được thì bị phát hiện. Do đó, cần phải xử phạt nghiêm khắc để răn đe, giáo dục bị cáo có ý thức tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử nhận thấy quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì thái độ của bị cáo tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải và bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Từ đó, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự khi lượng hình.

[5] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

- 01 giấy màu hồng có chữ “Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất” số DA 665997 mang tên Nguyễn Hoàng A và 31 tờ giấy A4 được đánh số thứ tự từ 01 đến 31 ghi nhận nội dung tin nhắn giữa anh Huỳnh Bá D và Nguyễn Hoàng A là vật chứng của vụ án nên cần lưu hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu xanh ngọc số IMEI1: 865485042656089, số IMEI2: 865485042656097 và sim điện thoại số 0795674607 bị cáo dùng để liên lạc làm giấy tờ giả, công cụ thực hiện hành vi phạm tội, có giá trị nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- 01 thẻ căn cước công dân số 072083006012 mang tên Nguyễn Hoàng A là giấy tờ tùy thân của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo khi bị cáo chấp hành xong hình phạt theo quy định tại Điều 28 Luật căn cước công dân năm 2014.

[6] Đối với tài khoản Zalo tên “Mis Thanh” và người chạy xe honda ôm do không rõ họ tên và địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Gò Công chưa tiến hành làm việc được là có cơ sở. Khi làm việc được nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

[7] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Anh Huỳnh Bá D không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 341; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật hình sự;

- Điều 106 và Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng A phạm tội “*Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng A 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01 tháng 3 năm 2022.

Về biện pháp tư pháp:

- Lưu hồ sơ vụ án: 01 giấy màu hồng có chữ “Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất” số DA 665997 mang tên Nguyễn Hoàng A và 31 tờ giấy A4 được đánh số thứ tự từ 01 đến 31 ghi nhận nội dung tin nhắn giữa anh Huỳnh Bá D và Nguyễn Hoàng A.

- Trả lại cho bị cáo Anh: 01 thẻ căn cước công dân số 072083006012 mang tên Nguyễn Hoàng A;

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu xanh ngọc số IMEI1: 865485042656089, số IMEI2: 865485042656097 và sim điện thoại số 0795674607.

Thời gian thực hiện khi bản án có hiệu lực pháp luật. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09 tháng 8 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Gò Công và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Gò Công.

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng A phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt thời hạn kháng cáo 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Gò Công;
- Cơ quan Thi hành án hình sự thị xã Gò Công;
- Lưu: AV, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Thu Thúy