

Bản án số: 13/2021/HS-ST

Ngày: 20 - 4 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Thanh Tùng**

Thẩm phán: Ông **Lê Văn Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Hoàng Kim Bảng**; ông **Bạch Thanh Chương**; ông **Nguyễn Trần Phương**

Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Thành** - Thư ký tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Duy Hiền** - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 20 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 11/2021/TLST-HS ngày 01/3/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 15/QĐXXST - HS ngày 06/4/2021.

Đối với bị cáo: **Nguyễn Công Q**, sinh ngày 08 tháng 6 năm 1990, tại thành phố Hà Nội.

ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn Lai Tảo, xã Bột Xuyên, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12

Con ông: **Nguyễn Công C**, sinh năm 1967; Con bà: **Nguyễn Thị Huy**, sinh năm 1966; bị cáo có vợ là **Nguyễn Thị T**, sinh năm 1996, có 02 con, **Nguyễn Thị Hương G**, sinh năm 2014 và **Nguyễn Thị Hương Th**, sinh năm 2016.

Tiền án: Ngày 15/11/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Bản án số: 55/2016/HSST); tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ ngày 13/8/2020 chuyển tạm giam ngày 20/8/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình. Bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư **Trần Dũng Tiến** – Văn phòng luật sư **Trần Dũng Tiến** thuộc Đoàn luật sư tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

Những người tham gia tố tụng khác: Không

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Công Q, sinh năm 1990, trú tại Bật Xuyên, Mỹ Đức, Hà Nội có mối quan hệ quen biết với Nguyễn Văn T1, sinh năm 1990, trú tại Phúc Lâm, Mỹ Đức, Hà Nội. Ngày 24/7/2020 T1 và Q gặp nhau tại khu vực cầu Ba Thá, thuộc huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội. T1 có hỏi xin số điện thoại của Q, nhưng Q nói không có điện thoại, nên T1 đã đưa cho Q một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia bên trong có một sim Viettel, T1 nói đã lưu hai số điện thoại của T1 trong điện thoại để Q liên lạc.

Trưa ngày 27/7/2020 Nguyễn Văn T1 rủ Nguyễn Công Q lên Hang Kia, Mai Châu, Hòa Bình chơi, Q đồng ý. Sau đó T1 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 28N1 – 278.42 chở Q lên đến gần khu vực cây xăng xã Hang Kia thì dừng xe bảo Q đứng đợi, còn T1 đi gặp một người đàn ông dân tộc Mông có việc. Khoảng 15 phút sau T1 quay lại và bảo Q đi về, khi về đến xã Bật Xuyên, Mỹ Đức, Hà Nội T1 đặt vấn đề thuê Q đi vận chuyển ma túy cho T1 từ Mai Châu, Hòa Bình về Mỹ Đức, Hà Nội, T1 sẽ trả công cho Q 10.000.000 đồng, Q đồng ý rồi đi về nhà.

Đến khoảng 15 giờ, ngày 12/8/2020 T1 gọi điện hẹn gặp Q tại khu vực cầu Ba Thá, tại đây T1 giao cho Q chiếc xe mô tô biển kiểm soát 28N1 – 278.42 và bảo Q đi lên khu vực gần cây xăng xã Hang Kia (địa điểm lần trước T1 đã đưa Q đến) để vận chuyển ma túy về cho T1, khi lên đến nơi thì gọi điện cho T1, T1 sẽ bảo người đàn ông dân tộc Mông tên là “Bố già” mang ma túy ra cho Q, Nguyễn Công Q đồng ý và bảo T1 đặt mua thêm cho Q 3.000.000 đồng tiền Heroine để Q mang về sử dụng và sẽ trừ vào số tiền công vận chuyển ma túy 10.000.000 đồng của Q, T1 đồng ý.

Sau đó Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 28N1-278.42 lên đến khu vực gần cây xăng Hang Kia, thì dừng lại gọi điện cho T1 bảo “tao đến nơi rồi”, T1 nói “đợi một tí”. Khoảng 15 phút sau có một người đàn ông dân tộc Mông đi bộ đến, Q hỏi “có phải bố già không”, người này nói “phải”, rồi lấy từ túi áo đang mặc ra 02 gói bọc nylon màu trắng đưa cho Q, Q cầm và bật đèn pin điện thoại lên soi thì thấy bên trong một gói chứa chất tinh thể màu trắng (Q hiểu là Ketamine) và một gói chứa chất bột dạng cục màu trắng (Q hiểu là Heroine). Sau khi giao ma túy xong, người đàn ông dân tộc Mông bỏ đi, còn Q đặt hai gói ma túy ở giá để hàng của xe máy và đi về Hà Nội, khi đi được khoảng 01 km thì Q dừng xe lại và dùng băng dính bọc hai gói ma túy lại, sau đó Q mở ốp nhựa dưới giá để hàng giữa xe máy ra và giấu hai gói ma túy vào đó rồi tiếp tục điều khiển xe máy đi về Hà Nội, khi đi đến địa phận xã Pà Cò, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang cùng toàn bộ vật chứng.

Ngoài ra khi tiến hành khám xét nơi ở của Nguyễn Công Q, cơ quan Cảnh sát điều tra còn thu giữ được 5,97 gam Heroine, Q khai nhận do bản thân nghiện chất ma túy nên trưa ngày 10/8/2020 Q đi ra khu vực ngã tư Tế Tiêu, thuộc huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây Q gặp một người đàn ông không quen biết và hỏi mua được của người này số Heroine trên với giá

500.000 đồng, sau đó Q mang về nhà lấy một ít ra để sử dụng. Số heroine còn lại Q cho vào gói nilon màu trắng hồng và cất giấu vào ngăn tủ trong phòng ngủ của Q để sử dụng dần.

Tại kết luận giám định số 241/KLGD-CAT-PC09, ngày 18/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình kết luận:

+ Chất dạng tinh thể màu trắng trong gói ký hiệu “gói 1” trong hộp niêm phong có khối lượng 378,93 gam. Chất dạng tinh thể màu trắng ký hiệu G1 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine;

+ Chất bột dạng cục màu trắng trong gói ký hiệu “gói 2” trong hộp niêm phong gửi giám định có khối lượng 20,76 gam là ma túy, loại Heroine;

Tại kết luận giám định số 253/KLGD-CAT-PC09 ngày 24/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình kết luận:

Chất bột dạng cục màu trắng trong phong bì niêm phong ghi “niêm phong vật chứng nghi là ma túy thu giữ khi khám xét chỗ ở của Nguyễn Công Q” gửi giám định có khối lượng 5,97 gam là ma túy, loại Heroine.

Tại bản cáo trạng số: 15/CT-VKS-P1 ngày 25/02/2021 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo Nguyễn Công Q về tội Tàng trữ; Vận chuyển trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b, g khoản 2 Điều 249 và điểm e, khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b, g khoản 2 Điều 249; điểm e khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự tuyên phạt Nguyễn Công Q:

20 năm tù về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy; từ 07 đến 08 năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt chung đối với bị cáo theo quy định.

Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 250 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo

Đề nghị tuyên xử lý vật chứng của vụ án theo quy định pháp luật.

Về các vấn đề khác: Đối với đối tượng tên T1 mà bị cáo khai đã thuê bị cáo đi vận chuyển ma túy, do vắng mặt tại nơi cư trú. Đối với chiếc xe mô tô bị cáo sử dụng để đi vận chuyển ma túy. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh xử lý sau theo quy định của pháp luật Tố tụng hình sự.

Đối với người đàn ông bị cáo khai “Bố già” đã giao ma túy cho bị cáo ngày 12/8/2020 và người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo tại khu vực Tế Tiêu vào ngày 10/8/2020 không xác định được nhân thân lại lịch. Nên không đề nghị xem xét giải quyết trong vụ án này.

Luật sư Trần Dũng Tiến trình bày quan điểm bào chữa: Đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Công Q về tội Vận chuyển trái phép

chất ma túy theo quy định tại điểm e khoản 4 Điều 250 và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b, g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự, trong vụ án này bị cáo phạm tội quả tang, sau khi bị bắt giữ đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn còn 02 con nhỏ, tại phiên tòa bị cáo khai gia đình bị cáo có ông nội là người có công mặc dù không cung cấp được chứng cứ về vấn đề này.

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát, từ 25 đến 26 năm tù. Để bị cáo có cơ hội cải tạo, làm lại cuộc đời.

Bị cáo Nguyễn Công Q không bổ sung nội dung gì, đồng ý với quan điểm bào chữa của người bào chữa. Bị cáo nói lời sau cùng, bị cáo biết rõ hành vi của bị cáo bị là sai, mong HĐXX xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp để về nuôi hai con nhỏ và phụng dưỡng bố mẹ già.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh Hòa Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa luật sư, bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm. Bị cáo Nguyễn Công Q một lần nữa khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, cụ thể như sau:

Đối với hành vi Vận chuyển trái phép chất ma túy: Xuất phát từ việc quen biết đối tượng tên “T1” bị cáo khai học cùng, bị cáo đã có thỏa thuận từ trước về việc đi vận chuyển ma túy thuê cho T1. Nên ngày 12/8/2020, sau khi nhận được điện thoại của T1, bị cáo Q đi ra khu vực cầu Ba Thá để nhận xe mô tô BKS 28N1 – 278.42 từ T1 để đi vận chuyển thuê ma túy. Sau khi nhận được xe bị cáo di chuyển lên đến khu vực gần cây xăng xã Hang Kia thì Q gọi điện cho T1 để gọi người ra giao ma túy cho Q. Sau khi nhận ma túy, Q cất giấu vào ổ nhựa khu vực giữa giá để hàng của xe mô tô, sau đó di chuyển về đến khu vực xã Pà Cò, huyện Mai Châu thì bị bắt quả tang cùng tang vật là số ma túy vận chuyển thuê cho T1 có khối lượng 378,93 gam.

Tại bản Kết luận giám định số: 241/KLGD-CAT-PC09 ngày 18/8/2020 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận:

“Chất dạng tinh thể màu trắng trong gói ký hiệu “gói 1” trong hộp niêm phong có khối lượng 378,93 gam. Chất dạng tinh thể màu trắng ký hiệu G1 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine”.

Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy:

Hành vi tàng trữ 20,76 gam Heroine: Ngoài việc vận chuyển thuê ma túy cho đối tượng tên “T1” để lấy tiền công, bị cáo còn thỏa thuận với “T1” về việc mua hộ bị cáo với số tiền 3.000.000 đồng trích từ số tiền công vận chuyển thuê ma túy ra để mua sử dụng riêng cho bản thân. Ngày 12/8/2020 ngoài việc nhận ma túy để vận chuyển thuê cho T1 thì bị cáo Q cũng nhận thức rõ và nhận 01 gói Heroine bị cáo đặt mua riêng để sử dụng.

Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang xác định khối lượng ma túy bị cáo mua tàng trữ riêng là 20,76 gam và tại bản kết luận giám định số 241/KLGD-CAT-PC09 ngày 18/8/2020 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: *“Chất bột dạng cục màu trắng trong gói ký hiệu gói 2 trong hộp niêm phong gửi giám định có khối lượng 20, 76 gam là ma túy, loại Heroine”.*

Hành vi tàng trữ 5,97 gam Heroine: Ngay sau khi bắt quả tang bị cáo tại xã Pà Cò, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Đồng thời Cơ quan Điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Công Q, thu giữ khối lượng ma túy 5,97 gam tại ngăn tủ trong phòng ngủ của Q. Bị cáo khai nhận đã mua khối lượng ma túy trên của một đối tượng tại khu vực ngã tư Tế Tiêu ngày 10/8/2020 để sử dụng cho bản thân.

Tại bản kết luận giám định số: 253/KLGD-CAT-PC09 ngày 24/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: *“Chất bột dạng cục màu trắng trong phong bì niêm phong ghi “Niêm phong vật chứng nghi là ma túy thu giữ khi khám xét chỗ ở của Nguyễn Công Q” gửi giám định có khối lượng 5, 97 gam là ma túy, loại Heroine”.*

Tổng số ma túy bị cáo tàng trữ là 26,73 gam Heroine

Các lời khai nhận tội của bị cáo nêu trên phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; biên bản khám xét tại nhà bị cáo ngày 13/8/2020, kết luận giám định, xác định khối lượng ma túy cùng toàn bộ chứng cứ thu thập trong quá trình điều tra có trong hồ sơ vụ án. Nên có đủ cơ sở xác định Nguyễn Công Q phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b, g khoản 2 Điều 249 và tội Vận chuyển trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm e khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 2015 như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là rất nghiêm trọng; hành vi Vận chuyển trái phép chất ma túy của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý của nhà nước về các chất ma túy. Gây mất trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh ra các loại tội phạm khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật. Nhưng để phục vụ lối sống buông

thả, nghiện chất ma túy, hám lợi của bản thân nên đã lao vào con đường phạm tội Vận chuyển trái phép chất ma túy, Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Do đó cần có hình phạt nghiêm khắc để xử phạt bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi mà bị cáo đã thực hiện để trừng trị bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

Trong quá trình nghị án Hội đồng xét xử cũng xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn, hối cải; hoàn cảnh của bị cáo có 02 con nhỏ cần chăm sóc trong khi vợ bị cáo đã bỏ đi. Đây là cơ sở để Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo ngày 15/11/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, lần phạm tội này, bị cáo thuộc trường hợp tái phạm. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo

Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo chưa được hưởng lợi qua việc vận chuyển ma túy lần này. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 250 Bộ luật Hình sự

Cần quyết định hình phạt chung cho bị cáo theo quy định tại Điều 55 Bộ luật Hình sự

[3] Về các vấn đề khác: Đối với đối tượng tên “T1” mặc dù đã xác định nhân thân, lai lịch, nhưng chưa xác định được đối tượng hiện tại đang ở đâu.

Đối với đối tượng tên “Bố già” giao ma túy cho bị cáo Q ngày 12/8/2020 và người đàn ông bán ma túy cho bị cáo Q tại khu vực Tế Tiêu ngày 10/8/2020.

Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh và xử lý theo quy định của pháp luật, Không giải quyết trong vụ án này.

[4] Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, biển kiểm soát 28N1-278.42, số khung RLHJA3816GY113057, số máy JA38E0235068, xe đã qua sử dụng. Do chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình đã ra quyết định xử lý vật chứng, tách lưu kho tiếp tục xử lý sau. Nên Hội đồng xét xử không giải quyết trong vụ án này.

Cơ quan điều tra đã thu giữ số ma túy trong vụ án. Sau khi trích mẫu vật đi giám định (toàn bộ mẫu vật đã được hoàn lại) đây là vật Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với các vật chứng: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu vàng đen và 01 sim điện thoại Viettel đã qua sử dụng. Đây là phương tiện bị cáo sử dụng liên lạc để đi vận chuyển trái phép chất ma túy, cần tịch thu phát mại, xung quỹ Nhà nước.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Công Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Nguyễn Công Q phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”; “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

1/Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng điểm e khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Công Q 20 (Hai mươi) năm tù về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm b, g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nguyễn Công Q 07 (Bảy) năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng quy định tại Điều 55 Bộ luật Hình sự buộc bị cáo Nguyễn Công Q phải chấp hành hình phạt chung là 27 (Hai mươi bảy) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ ngày 13/8/2020.

2/ Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) hộp niêm phong còn nguyên vẹn, một mặt dán chữ: “Vật chứng còn lại sau khi trích mẫu gửi giám định. Vụ: Nguyễn Công Q; sinh năm 1990. ĐKNKTT; Lai Tảo – Bột Xuyên – Mỹ Đức – Hà Nội. Tàng trữ, vận chuyển trái phép chất ma túy bị bắt ngày 12/8/2020”. Trên mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh Hòa Bình. (nhiều dấu mờ nhòe không rõ nét)

+ 01 (một) phong bì niêm phong dán kín một mặt có ghi: “MẪU GIÁM ĐỊNH MA TÚY Mẫu trả lại CQTC. CBGD: Đỗ Thành Công, Số nhận giám định: 253 ngày 17 tháng 8 năm 2020. Số thông báo KLGD: 253 ngày 24 tháng 8 năm 2020. CQ trưng cầu: Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hòa Bình; Số 111/CSMT ngày 17 tháng 8 năm 2020 Tên đối tượng: Nguyễn Công Q; Tên mẫu: Heroine: Số lượng: 01 (3,78 gam)”. Tại mép dán có chữ ký của thành phần tham gia niêm phong Bùi Ngọc T; Đỗ Thành Công và dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình. (nhiều dấu mờ nhòe không rõ nét).

+ 01 (một) phong bì niêm phong dán kín một mặt có ghi: “MẪU GIÁM ĐỊNH MA TÚY Mẫu trả lại CQTC, CBGD: Đỗ Thành Công. Số nhận giám định 241 ngày 13 tháng 8 năm 2020; Số thông báo KLGD: 241 ngày 18 tháng 8 năm 2020. CQ trưng cầu: Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hòa Bình; Số 108/CSMT ngày 13/8/2020 Tên đối tượng: Nguyễn Công Q; Tên mẫu: Ketamine; số lượng: 01 (G1: 22,47g);

Heroine: Số lượng: 01 (Gói 2: 13,66g)”. Tại mép dán có chữ ký của thành phần tham gia niêm phong Bùi Văn Bền; Đỗ Thành Công và dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình. (nhiều dấu mờ nhòe không rõ nét).

- Tịch thu phát mại, xung quỹ Nhà nước đối với: 01 (một) chiếc điện thoại di động Nokia màu vàng, đen và 01 (một) sim Viettel. Điện thoại đã cũ chày xước và qua sử dụng.

(Chi tiết vận chứng nêu trên được ghi cụ thể tại biên bản giao nhận vật chứng số: 25/BB-GNVC ngày 13/4/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hòa Bình)

3/ Về án phí: Bị cáo Nguyễn Công Q phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo Nguyễn Công Q có quyền kháng cáo.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại HN;
- TAND cấp cao tại HN;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Hoà Bình;
- Phòng HSNV CA tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Cục THA DS tỉnh Hòa Bình;
- Trại Tạm giam CA tỉnh Hòa Bình;
- Bị cáo, luật sư;
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA.**

(Đã ký)

Nguyễn Thanh Tùng