

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH CHÁNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **125/2021/HS-ST**
Ngày: 17-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Nguyên.

2/ Bà Trần Thị Nga.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Mai Hoàn Đông – Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 246/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 189/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Thạch Thị Út Ng**; giới tính: Nữ; sinh năm 1993, tại Vĩnh Long; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Hòa L1, xã Lương H, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh; chỗ ở: Nhà không số tổ 16, ấp 4B, xã Vĩnh L1, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Khơme; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thạch Sa R và bà Thạch Thị Sa Kh; bị cáo có chồng là: Thạch Nh; có 01 con, sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 05/7/2021 đến nay – Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 04/8/2020, qua kiểm tra hành chính, Công an xã Vĩnh L1, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện Thạch Nh và Thạch Thị Út Ng (vợ Nh) đang tổ chức cho 07 đối tượng đánh bạc trái phép bằng hình thức lặc tài xỉu ăn tiền tại Quán café “A E” ở địa chỉ: Nhà không số, tổ 16, ấp 4B, xã Vĩnh L1, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh gồm: Nguyễn Minh Th, Phạm Thanh B, Phạm Minh T, Nguyễn Kiên Tr, Trần Đức Đ, Thạch Ngọc P, Nguyễn Thành M, nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và đưa các đối

tượng tham gia ván quả tang, cùng những người có liên quan về trụ sở Công an xã Vĩnh L1 lập hồ sơ ban đầu rồi chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh xử lý (Bút lục 21-47).

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã làm rõ được như sau: Khoảng tháng 7/2020, Nh và Ng đến thuê căn nhà không số thuộc tổ 16, ấp 4B, xã Vĩnh L1, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh để ở và mở quán cà phê tên “A E”. Do thấy những lúc khách đến đây uống nước tụ tập chơi đánh bài ăn tiền thì bán được nhiều hàng nên Nh và Ng đồng ý cho các con bạc đến quán của mình chơi đánh bài để thu tiền xâu (không thỏa thuận trước tiền xâu, khi nhà cái thắng nhiều thì xâu nhiều, thắng ít thì xâu ít); đồng thời tăng thêm doanh thu bán hàng.

Khoảng 20 giờ ngày 04/8/2020, các con bạc đến quán cà phê “A E” chơi lắc tài xỉu ăn tiền. Trong quá trình lắc tài xỉu, Nguyễn Minh Th và Phạm Thanh B hùn tiền làm cái xuyên suốt, B đưa tiền xâu cho Ng 02 lần (100.000 đồng/lần) và 300.000 đồng tiền nước uống, mì gói cho các con bạc trong sòng (Ng đã đưa lại số tiền này cho Nh giữ). Các con bạc tham gia đánh bạc cụ thể như sau:

1/ Nguyễn Minh Th (nhà cái, hùn với B): Mang theo số tiền 19.630.000 đồng cùng 02 bộ lắc xí ngầu đến quán cà phê “A E” để chơi tài xỉu ăn tiền. Th hùn với B cùng làm cái xuyên suốt và bỏ ra số tiền 4.500.000 đồng để làm vốn ban đầu (B mượn của Th 2.250.000 đồng). Th lắc xí ngầu còn B kiểm tra con bạc đặt tiền và chung chi tiền theo hình thức: Nhà cái sử dụng 03 hột xí ngầu bỏ vào 01 cái chén và dùng đĩa úp lại rồi lắc, con bạc đặt cược bên cửa “tài” hoặc “xỉu” với số tiền cược từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng. Sau khi đặt tiền xong thì nhà cái mở chén đếm nút 03 hột xí ngầu để xác định thắng thua (tổng số nút trên mặt 03 hột xí ngầu từ 10 trở xuống là xỉu thắng, từ 11 trở lên là tài thắng và ngược lại; trường hợp cả ba mặt trên 03 hột xí ngầu giống Nhu thì nhà cái thắng hết – “bão”). Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, khi các con bạc đang đặt tụ, Th lắc xí ngầu, chưa có kết quả thắng thua thì lực lượng Công an vào kiểm tra, bắt quả tang.

2/ Phạm Thanh B (nhà cái, hùn với Th): Đến quán cà phê “A E” để chơi tài xỉu ăn tiền. B hùn với Th cùng làm nhà cái và kêu Th bỏ ra 4.500.000 đồng để làm vốn ban đầu (B mượn của Th 2.250.000 đồng). Trong quá trình lắc tài xỉu, B đưa tiền xâu cho Ng 02 lần, 100.000 đồng/lần và 300.000 đồng trả tiền nước uống, mì gói cho các con bạc trong sòng, thắng được 400.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày khi các con bạc đang đặt tụ, Th lắc xí ngầu, chưa có kết quả thắng thua thì lực lượng Công an vào kiểm tra, bắt quả tang, B bị thu giữ số tiền 13.540.000 đồng (trong đó có 4.900.000 đồng dùng để đánh bạc).

3/ Thạch Nh (thu xâu, đặt tụ): Khi Th và B làm cái, Nh tham gia đặt tụ được ba ván, mỗi ván 100.000 đồng và đều thua nên nghỉ chơi, đứng ngoài xem được một lúc thì lực lượng Công an vào kiểm tra, bắt quả tang. Nh bị thu giữ số tiền 7.100.000 đồng (trong đó có 300.000 đồng thu lợi từ sòng bạc và 200.000 đồng là tiền xâu).

4/ Thạch Thị Út Ng (thu xâu): Khoảng 20 giờ ngày 04/8/2020, các con bạc đến quán cafe “A E” chơi lắc tài xỉu ăn tiền, Ng không tham gia chơi. Khi Th và B làm cái thắng, B đưa tiền xâu cho Ng 02 lần (100.000 đồng/lần) và 300.000 đồng trả tiền nước uống, mì gói cho các con bạc trong sòng. Ng đã đưa lại hết số tiền này cho Nh giữ. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì lực lượng Công an vào kiểm tra, bắt quả tang.

5/ Phạm Minh T (đặt tù): Mang theo 1.500.000 đồng đến quán cà phê “A E” và sử dụng hết để chơi tài xỉu ăn tiền. T vào đặt tù, mỗi tù đặt từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng, chơi nhiều ván và thắng được 900.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, T đặt tù (xiu) 200.000 đồng, B và Th làm cái, Th đang lắc xí ngẫu thì lực lượng Công an vào bắt quả tang, T bị thu giữ số tiền 2.200.000 đồng dùng để đánh bạc (chưa gồm 200.000 đồng tiền đang đặt tù trên bàn bị thu giữ).

6/ Nguyễn Kiên Tr (đặt tù): Mang theo 4.200.000 đồng đến Quán cà phê “A E” và sử dụng 1.000.000 đồng để chơi tài xỉu ăn tiền. Tr vào đặt ván đầu 200.000 đồng thì thua, đặt ván thứ hai đặt tù (tài) 200.000 đồng, B và Th làm cái, Th đang lắc xí ngẫu thì lực lượng Công an vào kiểm tra bắt quả tang, Tr bị thu giữ số tiền 3.800.000 đồng (trong đó sử dụng 600.000 đồng để đánh bạc và chưa gồm 200.000 đồng tiền đang đặt tù trên bàn bị thu giữ).

7/ Trần Đức Đ (đặt tù): Mang theo 260.000 đồng đến quán cà phê “A E” và sử dụng hết để chơi tài xỉu ăn tiền. Đ vào đặt tù, mỗi tù đặt từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, chơi nhiều ván và thắng được 50.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Đ đặt tù (tài) 100.000 đồng, B và Th làm cái, Th đang lắc xí ngẫu thì lực lượng Công an vào kiểm tra bắt quả tang, Đ bị thu giữ số tiền 210.000 đồng dùng để đánh bạc (chưa gồm 100.000 đồng tiền đang đặt tù trên bàn bị thu giữ).

8/ Thạch Ngọc P (đặt tù): Mang theo 13.300.000 đồng đến quán cà phê “A E” và sử dụng 2.000.000 đồng để chơi tài xỉu ăn tiền. P vào đặt tù, mỗi tù đặt từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, chơi nhiều ván và thua hết 100.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, P đặt tù (tài) 100.000 đồng, B và Th làm cái, Th đang lắc xí ngẫu thì lực lượng Công an vào kiểm tra bắt quả tang, P bị thu giữ 13.100.000 đồng (trong đó có 1.800.000 đồng dùng để đánh bạc, chưa gồm 100.000 đồng tiền đang đặt tù trên bàn bị thu giữ).

9/ Nguyễn Thành M (đặt tù): Đến quán cafe “A E” giao cơm cho bạn là Phạm Thanh B thì thấy có sòng tài xỉu nên tham gia chơi. Khi đến đây, M mang theo 5.800.000 đồng và sử dụng 1.800.000 đồng để chơi tài xỉu ăn tiền. M vào đặt tù, mỗi tù đặt từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng, chơi nhiều ván và thắng được 500.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, M đặt tù (xiu) 100.000 đồng, B và Th làm cái, Th đang lắc xí ngẫu cho các con bạc thì lực lượng Công an vào kiểm tra bắt quả tang, M bị thu giữ 6.200.000 đồng (trong đó có 2.200.000 đồng dùng để đánh bạc, chưa gồm 100.000 đồng tiền đang đặt tù trên bàn bị thu giữ).

Ngoài ra, khi bắt quả tang, lực lượng Công an còn mời một số đối tượng có liên quan về làm việc gồm:

+ Trần Văn C, Phạm Minh H, Võ Minh D, Nguyễn Thái B, Nguyễn Thị L: Có hành vi đánh bạc các ván trước, không tham gia ván quả tang.

+ Nguyễn Văn Hùng Th, Thạch H1, Nguyễn Danh D1, Nguyễn Hoài V, Lê Văn L, Thạch Phịch Chan Đ1, Thạch Ngọc H2: Có mặt tại sòng bạc nhưng không tham gia đánh bạc.

Ngày 21/8/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Thạch Nh, Nguyễn Minh Th, Phạm Thanh B, Phạm Minh T, Nguyễn Kiên Tr, Thạch Ngọc P, Thạch Thị Út Ng, Nguyễn Thành M, Trần Đức Đ, về tội “Đánh bạc” theo Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Vụ án đã kết thúc điều tra, ngày 14/4/2021 Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh đã đưa vụ án ra xét xử và tuyên phạt 08 bị cáo, gồm: Thạch Nh, Phạm Thanh B, Nguyễn Minh Th, Phạm Minh T, Nguyễn Kiên Tr, Thạch Ngọc P, Trần Đức Đ, Nguyễn Thành M về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), theo Bản án số 73/2021/HSST ngày 14/4/2021. Riêng Thạch Thị Út Ng, do quá trình điều tra không có mặt, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án đối với bị can, tạm đình chỉ điều tra bị can, ra lệnh truy nã, khi nào bắt được xử lý sau.

Ngày 05/7/2021, Công an xã Phước Th2, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai bắt giữ Thạch Thị Út Ng theo Lệnh truy nã và chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh phục hồi điều tra, xử lý theo quy định (Bút lục 20).

Tại bản Cáo trạng số 184/CT-VKS ngày 12/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Thạch Thị Út Ng về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

1. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Thạch Thị Út Ng với mức án từ 09 đến 12 tháng tù.

Vật chứng của vụ án: Đề nghị trả lại cho bị cáo số tiền 600.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Prime.

2. Bị cáo Thạch Thị Út Ng khai nhận hành vi như bản Cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]- Xét thấy lời khai tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo, cùng đồng bọn và nhân chứng tại cơ quan điều tra, vật chứng của vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, đủ cơ sở xác định các bị cáo Thạch Thị Út Ng đã cò hành vi cùng chồng là Thạch Nh tổ chức cho các con bạc chơi lặc tài xỉu ăn tiền tại Quán café “A E” tại địa chỉ nhà không số, tổ 16, ấp 4B, xã Vĩnh L1, huyện Bình Chánh (Quán của vợ chồng Thạch Nh và Thạch Thị Út Ng thuê mở) và đã thu xâu (200.000 đồng), hưởng lợi từ việc đánh bạc trái phép (tăng doanh thu bán hàng); Tại ván quả tang chỉ có 07 con bạc tham gia, không xác định được số con bạc tham gia từng ván trước đó, số tiền dùng để đánh bạc trong

cùng một lần là dưới 20.000.000 đồng nên hành vi của Thạch Thị Út Ng không cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” theo Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 mà cấu thành tội “Đánh bạc” theo Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 với vai trò đồng phạm. Số tiền các bị cáo cùng đồng bọn dùng để đánh bạc bao gồm: Số tiền 700.000 đồng thu trên bàn nhựa, 900.000 đồng thu dưới bàn nhựa, 500.000 đồng thu của Nh là tiền thu xâu và hưởng lợi từ việc đánh bạc, của Th và B là 4.900.000 đồng, của Tâm là 2.200.000 đồng, của Tr là 600.000 đồng, của Đ là 210.000 đồng, của P là 1.800.000 đồng, của M là 2.200.000 đồng). Căn cứ theo tinh thần của Nghị Quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thì số tiền dùng để đánh bạc của bị cáo cùng đồng bọn là 14.010.000 đồng. Do đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, nên Cáo trạng viện kiểm sát truy tố bị cáo với tội danh nêu trên là đúng người, đúng tội.

[3]- Đối với Thạch Nh, Phạm Thanh B, Nguyễn Minh Th, Phạm Minh T, Nguyễn Kiên Tr, Thạch Ngọc P, Trần Đức Đ, Nguyễn Thành M: Đã bị xét xử theo Bản án số 73/2021/HSST ngày 14/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh.

[4]- Riêng bị cáo Thạch Thị Út Ng, do quá trình điều tra không có mặt, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án đối với bị cáo, tạm đình chỉ điều tra bị can, ra lệnh truy nã đến ngày 5/7/2021, Công an xã Phước Th2, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai đã bắt giữ Thạch Thị Út Ng theo Lệnh truy nã và chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh phục hồi điều tra, xử lý theo quy định.

[5]- Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến an ninh trật tự tại địa phương, là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm và các tệ nạn xã hội khác. Khi thực hiện hành vi đánh bạc bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình nhưng vì vụ lợi, nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi đánh bạc. trong vụ án này bị cáo là người trực tiếp thu tiền xâu, trực tiếp thu tiền nước của các con bạc sau đó mới đưa lại cho Thạch Nh. Ngoài ra bị cáo còn bỏ trốn và bị bắt khi truy nã gây mất thời gian cho các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, cần đưa bị cáo ra xét xử và áp dụng hình phạt nghiêm, để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Bên cạnh đó cần buộc bị cáo nộp phạt bổ sung một số tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6]- Tuy nhiên, xét thấy tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo là người dân tộc Khmer nên cần được xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i và điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[7]- Đối với Trần Văn C, Phạm Minh H, Võ Minh D, Nguyễn Thái B, Nguyễn Thị L: Có hành vi đánh bạc các ván trước, không tham gia ván quả tang. Qua xác minh cho thấy C, H, D, Thái B, L chưa có tiền án tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc; Quá trình điều tra không xác định được chính xác số tiền các đối tượng này dùng để đánh bạc trước đó của từng người trong từng ván tham gia nên chưa đủ căn cứ xử lý các đối tượng này về tội “Đánh bạc”. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện

Bình Chánh đã xử phạt hành chính đối với C, H, Thái B, L theo Nghị định 167/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ (đã đóng phạt). Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8]- Riêng đối với đối tượng Võ Minh D đã đi khỏi nơi cư trú, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã ra thông báo truy tìm và xử lý sau. Hội đồng xét xử không xét.

[9]- Đối với Nguyễn Văn Hùng Th, Thạch H1, Nguyễn Danh D1, Nguyễn Hoài V, Lê Văn L, Thạch Phịch Chan Đ1, Thạch Ngọc H2: Quá trình điều tra cho thấy những người này có mặt tại sòng bạc nhưng không tham gia đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh không xử lý. Hội đồng xét xử không xét.

[10]- Vật chứng của vụ án: Thu giữ của bị cáo số tiền 600.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Prime. Số tiền này và điện thoại bị cáo dùng cá nhân không liên quan đến việc đánh bạc, cần trả lại cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[11]- Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh, khung hình phạt đối với bị cáo cũng như xử lý vật chứng vụ án.

[12]- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Xử phạt bị cáo: **Thạch Thị Út Ng 01 (Một) năm tù** về tội “Đánh bạc”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/7/2021.

2. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 (Mười triệu) đồng để nộp Ngân sách nhà nước.

3. Về vật chứng của vụ án: Trả lại cho bị cáo số tiền 600.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Prime.

(Các vật chứng trên, Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh đang tạm giữ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/01/2021 giữa công an huyện Bình Chánh với Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh; riêng số tiền đang lưu giữ tại tài khoản số 39490906091900000 của Công an huyện Bình Chánh tại Aribank – Nam thành phố Hồ Chí Minh theo Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 18/12/2020, người nộp tiền Trịnh Trung K).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính kể từ ngày tuyên án.

6. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008 (được sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008 (được sửa đổi, bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008 (được sửa đổi, bổ sung năm 2014).

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP.HCM (1);
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM (1);
- Viện kiểm sát nhân dân H. B Chánh (1);
- Cơ quan Cảnh sát Thi hành án hình sự và Hỗ trợ tư pháp Công an huyện Bình Chánh (1);
- Cơ quan giam giữ (1);
- Chi cục Thi hành án dân sự H. B Chánh (1);
- PV06-Công an TP.HCM (1);
- Sở Tư pháp TP.HCM (1);
- Bị cáo (2);
- Lưu VP, hồ sơ (5).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thanh Huyền